

Jaarverslag 2019



Commissie van Toezicht
bij de justitiële
jeugdinstelling
Forensisch Centrum
Teylingereind te
Sassenheim

Inhoud

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden	4
3. Vergaderingen en door de leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten en vergaderingen	5
4. Het maandcommissariaat	6
5. De bemiddelingsprocedure	7
6. De effectuering van het beklagrecht	8
7. De beklagcommissie	8
• Klachten	
• Doorlooptijd klachten	
• Rogatoire verzoeken	
• Beroep	
8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. Bjj	10
9. Samenwerking	11

Bijlagen

• Tabel 'Onderscheid naar aard van de klachten'	12
• Tabel 'Overzicht uitspraken'	13
• Grafiek "Inkomst klachten per maand	14
• Managementoverzicht uit KLAVER	15

1. Inleiding

Forensisch Centrum Teylingereind (verder: Teylingereind) is een justitiële jeugdinrichting in Sassenheim, met een capaciteit voor plaatsing van 92 jongeren. De jongeren zijn op last van de kinderrechter in een gesloten omgeving geplaatst en worden behandeld op één van de kort- of langverblijfgroepen. Er zijn 60 plekken beschikbaar op de kortverblijfgroepen en 24 plekken op de langverblijfgroepen. Teylingereind beschikt als enige justitiële jeugdinrichting in Nederland over een observatieafdeling. Jongeren worden hier gedurende zeven weken geobserveerd. Er zijn 8 plekken beschikbaar voor observatie. Daarnaast zijn er 5 overloopkamers. Deze kamers kunnen worden ingezet op piekmomenten in de landelijke capaciteitsbehoefte.

Teylingereind vindt het belangrijk dat de tijd die jongeren bij hun doorbrengen zinvol is en dat de jongeren leren en groeien. De slogan van Teylingereind is: 'Meedoen, dat wil jij toch ook?'. In Teylingereind worden jongeren geholpen om weer mee te doen met hun ouders, hun omgeving en in de maatschappij. Elke jongere krijgt een individueel traject om hem de beste kansen te bieden op een succesvolle terugkeer in de samenleving. De jongere wordt geleerd om weer de regie te nemen over zijn eigen leven en de juiste keuzes te maken.

De kompaswaarden van Teylingereind zijn: verantwoordelijkheid, samen, toekomstgericht en geloof in verandering. Teylingereind draagt de zorg voor de veiligheid van de jongeren en de jongeren krijgen passende begeleiding en behandeling. Daarnaast biedt Teylingereind een veilige werkomgeving voor medewerkers, waardoor zij in staat zijn hun werk met jongeren goed te kunnen uitvoeren.

Teylingereind werkt samen met de jongeren en hun ouders en met het systeem waar de jongere deel van uitmaakt. Het gaat ook om de samenwerking tussen alle disciplines binnen Teylingereind en tussen Teylingereind en de Burcht. De Burcht en Teylingereind zijn cruciale partners in het aanbieden van een dagprogramma. Een essentieel onderdeel van het dagprogramma is onderwijs en arbeidstoeleiding.

Teylingereind richt zich vanaf de eerste dag van het verblijf van de jongere op het leven na detentie. Er wordt zowel binnen Teylingereind als daarbuiten gekeken naar wat jongeren nodig hebben om een goede toekomst voor zichzelf op te bouwen. Daarnaast wordt er geïnvesteerd in de ontwikkeling en ontplooiing van medewerkers, omdat zij zich dagelijks inzetten om de jongeren goed te begeleiden.

Teylingereind gebruikt de tijd in detentie om een positieve ontwikkeling van jongeren mogelijk te maken. Jongeren worden gestimuleerd te leren van gemaakte fouten en andere keuzes te maken. Teylingereind gelooft in het geven van herkansingen en helpt de jongeren in zichzelf te geloven en te ervaren dat zij kunnen veranderen.

De jongeren brengen overdag veel tijd door op school en op de leefgroep waar ze zijn geplaatst. Het doel is de jongeren te leren dat ze verantwoordelijk zijn voor hun eigen denken en doen. Ze krijgen kansen en mogelijkheden zich te ontwikkelen en vaardigheden (bij) te leren, maar ze moeten zich uiteraard aan de regels houden. Het leven binnen Teylingereind wordt gekenmerkt door:

- een vast dagprogramma (waaronder verplicht naar school);
- doelgerichte begeleiding (op basis van individuele perspectiefplannen);
- intensieve communicatie (gebruikmakend van de landelijke methodiek YOUTURN).

De Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen is het wettelijk kader waarbinnen Teylingereind werkt.

In 2019 was de gemiddelde bezetting 97,5% variërend tussen de 94,2% en de 102,6% (i.v.m. bezetting overloopkamers) per maand. In totaal verbleven er in 2019 515 jongeren binnen Teylingereind. Er stroomde in 2019 510 jongeren uit. Van de 515 jongeren waren er 108 adolescent.

Hierbij treft u aan het jaarverslag van de Commissie van Toezicht over het jaar 2019. In dit verslag geeft de Commissie van Toezicht inzicht in haar werkzaamheden en onderwerpen die besproken zijn in 2019.

Het verslag is opgesteld door K.D. van den Berg, secretaris van de Commissie van Toezicht, en is door de Commissie van Toezicht vastgesteld op .

2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden

De Commissie van Toezicht was per 1 januari 2019 als volgt samengesteld.

Leden:

1. de heer mr. L. van Dijk (voorzitter per 1 februari 2019), lid sinds 25 februari 2011;
2. mevrouw drs. G. Albrecht, lid sinds 1 juni 2007;
3. de heer P.R.M. ten Velden, lid sinds 1 februari 2014;
4. de heer mr. N.M. van Wersch, lid sinds 1 februari 2014;
5. de heer P.A.M. Kemme, lid sinds 1 mei 2016;
6. mevrouw B. van der Werf, lid sinds 1 juni 2017;
7. mevrouw E. Bowles, lid sinds 1 juni 2017;
8. mevrouw S.C.M. van den Berg, lid sinds 1 juli 2018.

In 2019 is eervol ontslag verleend aan:

- mevrouw mr. P. de Bruin (voorzitter).

Met ingang van 1 januari 2019 maken de volgende nieuwe leden deel uit van de Commissie van Toezicht:

- de heer B.J. de Bruijn, advocaat;
- mevrouw L. Amperse, rechter.

Van de Commissie van Toezicht maken vanaf 1 januari 2019 deel uit:

- twee rechters;
- twee advocaten;
- een gedragswetenschapper;
- een jeugd- en gezinswerker;
- een GZ psycholoog;
- een beëdigd vertaalster;
- een (gepensioneerd) verkeersvlieger (gezagvoerder);
- een (gepensioneerd) jongerenwerker/docent MBO.

De werkwijze die wordt gevolgd bij de werving van nieuwe leden is als volgt. Het lid dat de Commissie van Toezicht verlaat, gaat op zoek naar een opvolger uit bij voorkeur dezelfde beroepsgroep. De overige leden zoeken naar een vervanger wanneer blijkt dat het voor het vertrekkende lid onmogelijk is een opvolger te vinden. De voorzitter heeft een gesprek met de kandidaat-opvolger zodra deze bekend is. De voorzitter nodigt de kandidaat-opvolger uit om deel te nemen aan een vergadering van de Commissie van Toezicht. Tijdens de vergadering stelt de kandidaat-opvolger zich voor aan de leden van de Commissie van Toezicht en vertelt hierbij iets over zichzelf. Daarna wordt door de voorzitter met de kandidaat-opvolger besproken of hij/zij toe kan en wil treden tot de Commissie van Toezicht. Als dit het geval is dan brengen alle leden van de Commissie van Toezicht, zonder aanwezigheid van de kandidaat-opvolger, hun stem uit of de kandidaat-opvolger toetreedt tot de Commissie van Toezicht. Een nieuw lid wordt ingewerkt door andere ervaren leden. Het nieuwe lid loopt enkele keren mee met ervaren leden tijdens het verrichten van Commissie van Toezicht-werkzaamheden. Hierdoor wordt het nieuwe lid, voordat hij/zij zelfstandig aan de slag gaat, goed geïnformeerd over de werkzaamheden van de Commissie van Toezicht.

De secretaris, mevrouw K.D. van den Berg heeft de werkzaamheden, behorend bij de functie van secretaris van de Commissie van Toezicht, verricht.

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van de Commissie van Toezicht werden verricht door mevrouw M. den Dulk en mevrouw G. Koole. Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

3. Vergaderingen en door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen

De Commissie van Toezicht kwam in 2019 maandelijks bijeen om te vergaderen, met uitzondering van de vakantiemaand juli.

Van de zijde van Teylingereind werden de vergaderingen bijgewoond door één of meerdere van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de heer A. Kouwenhoven, manager primair proces.

Er is geen aanleiding geweest om buiten aanwezigheid van de bovengenoemde personen te vergaderen, behoudens het bespreken van een aantal punten na een vergadering.

Vaste agendapunten:

1. opening
2. vaststelling notulen voorgaande maand
3. actiepuntenlijst
4. binnengekomen stukken en mededelingen
5. verslag Raad van Bestuur
6. managementinformatie primair proces
7. verslagen maandcommissaris
8. voortgang bemiddelingsprocedure
9. verslag klachtencommissie
10. rondvraag
11. sluiting

Extra agendapunten in 2019:

- Voorzitterschap Commissie van Toezicht (februari 2019);
- Verdelen toetsingscriteria (ieder lid krijgt de verantwoordelijkheid voor een bepaalde portefeuille) (februari 2019);
- Jaarverslag Commissie van Toezicht 2018 (april 2019);
- Aandachtspunten themadag Commissies van Toezicht op 4 november 2019 (april 2019);
- Uitnodiging voor het jaarlijks gesprek met de Raad van Toezicht op 26 september 2019 (april 2019);
- Toelichting herstelgericht werken (juni 2019)
- Evalueren werkwijze op het punt van toezicht en informatievoorziening (managementinformatie primair proces) (augustus 2019);
- Toelichting op de notitie over hoe in Teylingereind wordt gegaan met drugsgebruik (december 2019);
- De bemiddelingsprocedure van de Commissie van Toezicht nader bekeken in het kader van de Veegwet (december 2019).

Onderwerpen die in 2019 tijdens de vergaderingen aan de orde zijn gesteld:

- De toekomst van Teylingereind (o.a. naar aanleiding van het besluit van de Minister) en de daarmee samenhangende (aangekondigde) verbouwingen.
- Plannen van Teylingereind voor een geïntegreerd dagprogramma/samenwerking met De Burcht.
- Personeelstekort/personeelwisselingen en de gevolgen daarvan.
- Hoeveelheid klachten van jongeren over voedsel(tekorten).
- Daling van het aantal ordemaatregelen/time-outs; verandering van het pedagogisch klimaat.
- Traject Dutch Cell Dogs voor de jongeren.

- Overleg met andere JJI's.
- De mogelijkheden om stukken voor de klachten en de bemiddelingsprocedure in de samenwerkingsruimte te plaatsen
- Cursussen voor nieuwe CvT-leden.

De voorzitter van de Commissie van Toezicht (dan wel een lid van de Commissie) neemt deel aan het ieder jaar plaatsvindende overleg van de voorzitters van de Commissies van Toezicht en de sectordirectie JJI.

In voorkomende gevallen neemt de voorzitter, of een van de leden, deel aan door de Dienst Justitiële Inrichtingen belegde extra (thema)vergaderingen.

Door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen:

Bowles is op 4 april 2019 naar het RSJ-congres in Nieuwegein geweest.

Amperse, De Bruijn, Van Dijk en Van Wersch hebben op 15 april 2019, aansluitend aan de reguliere vergadering van de Commissie van Toezicht, een vervolgbijeenkomst gehad met A. Kouwenhoven, juriste mr. M. Groeneweg en teamleider Jessica. Tijdens dit overleg is van gedachten gewisseld over de werkzaamheden van de Klachtencommissie in Teylingereind.

Op 23 september 2019 hebben alle leden een rondleiding gekregen in het nieuwbouwgedeelte van Teylingereind.

Op 28 juni 2019 is Ten Velden aanwezig geweest bij de personeelsbijeenkomst van Teylingereind met betrekking tot het besluit van de Minister over de capaciteit en stelsel JJI's.

Bowles, Kemme, Van Dijk en Van Wersch zijn op 4 november 2019 naar de landelijke themadag voor de Commissies van Toezicht geweest in Amersfoort. Het thema was: 'Zicht op toezicht, is ons toezicht voldoende doelgericht?' Kemme heeft op die dag deelgenomen aan een workshop over het doel en het nut van het jaarverslag van de Commissie van Toezicht.

Kemme en Van Dijk hebben op 28 november 2019 deelgenomen aan het gesprek met de inspecties Justitie & Veiligheid, Gezondheidszorg & Jeugd, Onderwijs, Sociale zaken & Werkgelegenheid.

4. Het Maandcommissariaat

Het maandcommissariaat werd beurtelings door leden van de Commissie van Toezicht verzorgd. Diverse keren per maand werd de inrichting door een maandcommissaris bezocht. Geprobeerd werd om iedere groep minimaal één maal in de dienstmaand te bezoeken. Indien mogelijk zal de maandcommissaris iedere groep tweemaal in de dienstmaand bezoeken. De bezoeken werden door middel van een pamflet, dat op iedere groep werd opgehangen, aangekondigd. Tijdens de bezoeken werd voornamelijk gesproken met de jongeren, maar ook met het personeel.

Van ieder bezoek werd door de maandcommissaris schriftelijk verslag gedaan. In elk verslag werden door de maandcommissaris de punten vermeld die om de aandacht, dan wel om een antwoord van de Raad van Bestuur vroegen. Indien nodig werden onderaan het verslag punten van aandacht voor de volgende maandcommissaris vermeld. Wanneer de maandcommissaris er onverhoopt niet in was geslaagd om alle groepen te bezoeken, werd vermeld welke groepen niet bezocht waren, zodat de volgende maandcommissaris die groepen als eerste kon bezoeken. Tevens werd door de maandcommissaris in het verslag vermeld of hem/haar in de dienstmaand klachten waren voorgelegd waarin bemiddeld diende te worden. De maandcommissaris gaf aan het secretariaat door bij welke klachten de bemiddeling was geslaagd en bij welke klachten niet. Wanneer het nog niet gelukt was om te bemiddelen, bijvoorbeeld door de hoeveelheid klachten of omdat een jongere niet aanwezig was, dan gaf de maandcommissaris dit door aan de maandcommissaris van de volgende dienstmaand. Het verslag werd vervolgens zo spoedig mogelijk aan de leden en de Raad van Bestuur verstrekt, waarna het tijdens de vergaderingen werd besproken.

Aan de hand van de verslaglegging werden zowel gesignaleerde problemen als positieve punten besproken. De Raad van Bestuur gaf telkens een mondelinge toelichting op de in het verslag door de maandcommissaris geformuleerde vragen en aandachtspunten.

Door de Commissie van Toezicht zijn in 2019 verschillende toetsingscriteria ondergebracht bij de verschillende leden die hier tijdens hun bezoeken aan de inrichting extra aandacht aan kunnen besteden. Bij de onderverdeling van de aandachtsgebieden is gelet op de specifieke deskundigheid en interesse van de leden.

Het gaat om de aandachtsgebieden:

- Detentieomstandigheden

(binnenkomst, verblijfsomstandigheden, gezondheidszorg, contact met de buitenwereld, vrijheid van meningsuiting, levensovertuiging en godsdienstvrijheid, orde en veiligheid, bijzondere voorvallen)

- Opvoeding, resocialisatie en behandeling

(opvoeding en bejegening, onderwijs, resocialisatie, behandeling)

- Informatie, inspraak en beklag

(informatie, inspraak, bemiddeling/beklag/beroep)

De werkzaamheden van de maandcommissaris leverden een goede bijdrage aan de oordeelsvorming van de Commissie van Toezicht over het klimaat in de inrichting.

5. De bemiddelingsprocedure

Iedere maandcommissaris neemt in het verslag van het bezoek aan de inrichting op hoeveel bemiddelingspogingen hij/zij die maand heeft ondernomen en wat de resultaten hiervan waren. Door de leden van de Commissie van Toezicht worden voordelen ervaren aan de bemiddeling van klachten door de maandcommissaris, zoals werklastermindering van de beklagcommissie, het educatieve en pedagogische doel van bemiddeling en het verkrijgen van meer inzicht in de aard van de klachten. Mocht de betreffende maandcommissaris in een bepaalde maand signaleren dat het qua aantal bemiddelingen hoog oploopt, dan kunnen zij de hulp van een andere maandcommissaris inschakelen.

In 2019 hebben diverse teamleiders de coördinatie van de bemiddeling van klachten op zich genomen. De klachten werden reeds voor de bemiddelingsmomenten door de teamleiders met de klager besproken. Dit werd door de maandcommissarissen als prettig ervaren. Van de 194 klachten die in 2019 werden ingediend, werden 60 klachten na bemiddeling door de maandcommissaris ingetrokken.

Met de wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen is de taak van de maandcommissaris halverwege 2011 in belangrijke mate uitgebreid en verzaamd, nu de maandcommissaris in beginsel ten aanzien van iedere ingediende klacht dient te onderzoeken of de klacht voor bemiddeling in aanmerking komt. Naar aanleiding van deze wetwijziging is in 2011 door de Commissie van Toezicht een stroomschema gemaakt voor de klachtenprocedure. Dit stroomschema is in het laatste kwartaal van 2013 gewijzigd om ervoor te zorgen dat de procedure voldeed aan de juridische eisen. Het in 2013 aangepaste stroomschema voor de klachtenprocedure is van 2014 tot heden niet gevolgd door de Commissie van Toezicht. In het jaarverslag van 2014 is een aantal bezwaren opgenomen waarom het stroomschema niet wordt gevolgd. Deze bezwaren zijn in de jaren erna steeds herhaald. Dit wordt in hoofdstuk 8 verder besproken.

In 2019 is opnieuw gekeken naar de bemiddelingsprocedure. De Commissie van Toezicht hanteert een andere werkwijze ten aanzien van de bemiddeling dan in de wet is geregeld. In de wet (artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ) staat – kort gezegd – dat er een verslag van iedere bemiddelingsprocedure wordt gemaakt en dat dit verslag naar de directie gestuurd wordt met een advies van de maandcommissaris. De directie neemt op dit advies een beslissing en daartegen kan door de jongere een klacht worden ingediend. Het strikt volgen van deze werkwijze zou een aanzienlijke taakverzwaring voor de maandcommissaris (en de directie) opleveren en de bemiddelingsprocedure zal vertraagd worden. De leden van de Commissie van Toezicht zijn tevreden over de wijze waarop de bemiddelingen nu plaatsvindt en er wordt voor gekozen om de wettelijke werkwijze op voornoemd punt niet te volgen.

6. De effectuering van het beklagrecht

Volgens de Commissie van Toezicht is het van belang dat de klachtprocedure zoveel mogelijk benut wordt voor principiële kwesties. Kwesties over bijvoorbeeld bejegening zouden op een andere wijze moeten worden opgelost. De Commissie van Toezicht acht het daarom ook van belang niet expliciet en uitsluitend te wijzen op het klachtrecht. Hierdoor leren de jongeren dat er andere mogelijkheden zijn om met problematische kwesties om te gaan dan het onmiddellijk indienen van een klacht.

Van klachten spreken we als klachten geregistreerd zijn. Dat is het uitgangspunt: alle klachten worden geregistreerd en teamleiders en secretariaat kunnen er kennis van nemen. De jongeren uiten echter tijdens het bezoek van de maandcommissaris ook zorgen, vragen en ongenoegens, die niet direct een klacht zijn over een genomen beslissing maar wel aandacht vragen. Belangrijk is dat de betreffende jongere zich gehoord voelt en dat duidelijk is welke actie er gaat volgen. Waar mogelijk is handelt de maandcommissaris het geuite ongenoegen ter plaatse af door contact te leggen met de mentor, de teamleider of een groepsleider en te verwijzen naar groepsoverleg. Wanneer een geuite klacht een beslissing betreft die namens de directie genomen is, geeft de maandcommissaris aan dat het mogelijk is de klacht binnen één week na de beslissing in te vullen op een klachtenformulier, zodat de klacht geregistreerd wordt en conform de gangbare procedure afgehandeld wordt.

De werkwijze ten aanzien van de klachtprocedure is als volgt. Door het secretariaat wordt, in samenwerking met en onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de klachtencommissie, een selectie gemaakt van de klachten. De klachten die zich lenen voor bemiddeling worden aan de maandcommissaris doorgestuurd. Er zijn echter ook klachten die, vanwege hun inhoud, direct de beklagprocedure ingaan en waarin direct verweer wordt gevraagd. In 2019 is dit zes keer voorgekomen. Daarnaast kan de voorzitter bepalen dat een klacht kennelijk niet-ontvankelijk is. Een dergelijke klacht wordt zonder mondelinge behandeling door die voorzitter als een alleensprekende beklagrechtster en de secretaris schriftelijk afgehandeld.

7. De beklagcommissie

In 2019 werden er maandelijks twee beklagzittingen gepland. 13 van de 24 geplande beklagzittingen zijn komen te vervallen omdat er geen zaken waren om te behandelen.

Beklagzittingen in 2019

14 januari 2019	: zitting vervallen
28 januari 2019	: zitting
11 februari 2019	: zitting vervallen
25 februari 2019	: zitting
11 maart 2019	: zitting vervallen
25 maart 2019	: zitting
8 april 2019	: zitting vervallen
15 april 2019	: zitting
6 mei 2019	: zitting vervallen
27 mei 2019	: zitting vervallen
3 juni 2019	: zitting vervallen
24 juni 2019	: zitting vervallen
8 juli 2019	: zitting vervallen
24 juli 2019	: zitting vervallen
12 augustus 2019	: zitting
26 augustus 2019	: zitting
9 september 2019	: zitting vervallen
23 september 2019	: zitting

14 oktober 2019	: zitting
28 oktober 2019	: zitting
11 november 2019	: zitting vervallen
25 november 2019	: zitting
9 december 2019	: zitting vervallen
16 december 2019	: zitting

Tijdens de beklagzittingen fungeerden mrs. Amperse, De Bruijn, Van Dijk en Van Wersch bij toerbeurt als voorzitter van de beklagcommissie. Alle op de beklagzitting behandelde klachten zijn door een meervoudige beklagcommissie behandeld. In 2019 zijn 9 beklagzaken schriftelijk kennelijk niet ontvankelijk verklaard, omdat op voorhand duidelijk was dat de zaak niet ontvankelijk zou worden verklaard. Deze zaken werden, buiten zitting, door een alleensprekende beklagvoorzitter afgedaan. De beklagzittingen die doorgang vonden, werden namens Teylingereind bijgewoond door één of meer van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de heer A. Kouwenhoven, manager primair proces;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. C. Schalk, juriste;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. M. Groeneweg, juriste.

Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht werd telkens door de voorzitter van de beklagcommissie verslag uitgebracht van de tijdens de beklagzittingen behandelde klachten.

In 2019 zijn er 194 klachten bij het secretariaat ingekomen, daarmee is het aantal klachten lichtelijk gestegen ten opzichte van 2018. In 2018 waren er 176 klachten bij het secretariaat ingekomen. (In 2018 waren er 176 klachten bij het secretariaat ingekomen; in 2017 waren dit er 299 en in 2016 waren dit er 414.) Van de 194 klachten die er in 2019 zijn ingekomen, zijn er 129 ingetrokken.

De overzichten van alle binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan zijn als bijlagen bij dit verslag gevoegd (zie bijlagen "onderscheid naar aard van de ingekomen klachten" en "overzicht uitspraken (uitstroom)", pagina's 12 en 13).

In een deel van de ter beklagzitting behandelde klachten werd direct na de behandeling van de klacht mondeling uitspraak gedaan. In gevallen waarin mondeling uitspraak is gedaan, is aan de klager en de Raad van Bestuur ter zitting een verkorte beslissing zonder motivering uitgereikt. De beklagcommissie heeft in een aantal gevallen schriftelijk uitspraak gedaan. In gevallen waarin schriftelijk uitspraak is gedaan, is op een later tijdstip aan de klager en de Raad van Bestuur een uitgewerkte beslissing, voorzien van een motivering, toegezonden.

Bij de onderstaande overzichten van het aantal zaken dat de Commissie van Toezicht heeft afgedaan, is gebruik gemaakt van het jaaroverzicht uit het landelijk klachtenregistratiesysteem Klaver, waarmee de administratie van de Commissie van Toezicht Teylingereind met ingang van januari 2011 werkt.

Klachten

Er zijn in totaal 194 klachten op de volgende wijze afgedaan:

Niet-ontvankelijk:	16
Ongegrond:	25
Gegrond:	2
Deels gegrond:	0
Ingetrokken na bemiddeling door de maandcommissaris:	60
Ingetrokken ter zitting:	0
Ingetrokken overig:	69
Afdoening na rogatoir verzoek:	18
Overgedragen:	4
	<hr/>
Totaal	194

Doorlooptijd klachten

De doorlooptijden vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, ziet er deze verslagperiode als volgt uit:

- 34 klachten binnen 10 dagen
- 66 klachten binnen 11 en 30 dagen
- 21 klachten binnen 31 en 40 dagen
- 11 klachten binnen 41 en 50 dagen
- 15 klachten binnen 51 en 60 dagen
- 47 klachten langer dan 60 dagen

Rogatoire verzoeken

De Commissie van Toezicht heeft in het jaar 2019 één verzoek tot rogatoir verhoor gedaan aan een Commissie van Toezicht van een andere justitiële jeugdinrichting. Die inrichting heeft de klager gehoord naar aanleiding van de ingediende klacht(en). De beklagcommissie heeft, na ontvangst van het naar aanleiding van het rogatoir verhoor opgemaakte proces-verbaal en het verweer van de zijde van de inrichting, schriftelijk uitspraak gedaan.

De Commissie van Toezicht heeft 18 verzoeken tot rogatoir verhoor ontvangen van Commissies van Toezicht van andere justitiële jeugdinrichtingen. Deze 18 verzoeken hadden betrekking op ingediende klachten door 5 jongeren. Dit betekent dat die 5 jongeren meerdere klachten hebben ingediend in de inrichting waar zij vóór hun verblijf in Teylingereind verbleven. Als een klager rogatoir werd gehoord door de Commissie van Toezicht, werd van dit verhoor een proces-verbaal opgemaakt. Het opgemaakte proces-verbaal is ter afdoening van de klacht(en) naar de verzoekende Commissie van Toezicht gezonden. Van de 18 verzoeken had in één verzoek klager Teylingereind al verlaten en werd het verzoek tot rogatoir verhoor retour gestuurd.

Beroep

In het jaar 2019 is er door de directie en door klagers geen beroep ingediend bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). Er zijn dan ook geen uitspraken om te bespreken.

8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. Bjj

De Commissie van Toezicht heeft al in het jaarverslag van 2014 op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. BJJ advies uitgebracht aan de Minister van Veiligheid en Justitie. Dit advies is vanaf 2014, vanwege het tot op heden altijd uitblijven van enige reactie, steeds herhaald.

De Commissie van Toezicht wil het advies van de afgelopen jaren ten aanzien van de bemiddelingsprocedure opnieuw onder de aandacht brengen.

Van 2014 tot en met 2018 zijn door de Commissie van Toezicht de volgende knelpunten aangegeven ten aanzien van de bemiddelingsprocedure:

- De grote werklast in het kader van de bemiddelingsprocedure leidde er in het verleden toe dat de maandcommissaris minder tijd en aandacht kon schenken aan zijn hoofdtaak, te weten het bezoeken van de groepen in het kader van zijn toezichthoudende taak.
- De procedure dat een klacht eerst het bemiddelingstraject ingaat en vervolgens pas de klachtprocedure in kan, is als geheel zeer tijdrovend. Een snelle afdoening van de klacht, wat zowel voor jongeren als voor adolescenten essentieel is, wordt daarmee teveel geweld aangedaan.
- De maandcommissarissen, die daarvoor geen specifieke opleiding hebben genoten, ervoeren dat zij bij tijd en wijle over onvoldoende vaardigheden beschikken om te bemiddelen tussen de teamleider, namens de Raad van Bestuur, het personeel en de jongeren binnen Teylingereind. Daarnaast wilde jongeren vaak een beslissing van de beklagcommissie wensen en stonden daarom niet open voor bemiddeling.

Daarnaast heeft de Commissie van Toezicht in het verleden ondervonden dat de bemiddelingsprocedure – dat wil zeggen het bemiddelen van (in beginsel) alle ingediende klachten – zeer arbeidsintensief is. Het aantal klachten is eigenlijk te groot om iedere klacht door de maandcommissaris te laten bemiddelen. Ook leent niet iedere klacht zich voor bemiddeling.

De Commissie van Toezicht is van mening dat artikel 66 lid 5 BJJ niet ten aanzien van iedere klacht zou moeten worden toegepast. De Commissie van Toezicht heeft er daarom voor gekozen om een selectie te maken van de klachten door het secretariaat, in samenwerking met en onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de klachtencommissie. Daarbij worden klachten die zich daarvoor lenen ter bemiddeling aan de maandcommissaris doorgestuurd, maar er zijn ook klachten die direct de beklagprocedure ingaan of kennelijk niet-ontvankelijk worden verklaard.

Voor genoemde punten zijn voor de Commissie van Toezicht redenen geweest om de afgelopen jaren te adviseren om de huidige bemiddelingsprocedure te herzien.

Tot slot vraagt de Commissie van Toezicht zich af hoe zinvol en effectief het is om de wettelijke werkwijze van artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ te volgen. Volgens de Commissie van Toezicht zou het strikt volgen van die wettelijke werkwijze een aanzienlijke taakverzwaring voor de maandcommissaris (en de directie) opleveren en zal de bemiddelingsprocedure vertraagd worden. De Commissie van Toezicht kiest er voor de wettelijke werkwijze van artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ niet te volgen en adviseert om de huidige bemiddelingsprocedure ook op dit punt te herzien.

9. Samenwerking

Binnen de commissie heerst er een goede sfeer en een ieder levert vanuit zijn/haar expertise een waardevolle bijdrage. Bij een vergadering wordt in een open sfeer met de directie vergaderd. De samenwerking tussen de leden van de Commissie van Toezicht en de directie wordt in 2019 als prettig en open aangemerkt. Incidenten werden gemeld en de commissie werd op de hoogte gehouden van de stand van zaken binnen de inrichting met betrekking tot zowel de jongeren als het personeel.

Sassenheim, 22 juni 2020

K.D. van den Berg
secretaris



mr. L. van Dijk
Voorzitter



Onderscheid naar aard van de klachten

Activiteiten (arbeid)	0
Activiteiten (diversen)	11
Activiteiten (sport)	1
Activiteiten (luchten)	6
Behandeling	0
Bejegening	12
Bewegingsvrijheid binnen de inrichting	7
Compensatie	0
Contact buitenwereld (bellen)	5
Contact buitenwereld (bezoek)	4
Contact buitenwereld (post)	1
Controle	6
Dagprogramma, beveiliging en toezicht op maat	0
Disciplinaire straf	2
Eisen verblijfsruimte	1
Geweld	3
Informatie/procedure	8
Ordemaatregel	36
Persoonlijke voorwerpen	10
Regime	0
Rekening courant/zak- en kleedgeld	1
Rogatoir verzoek	18
Schadeverhaal	1
Selectie/overplaatsing intern	0
Selectie/overplaatsing extern	0
Time-out	12
Toezicht	1
Transport	0
Verlaten inrichting	0
Verzorging (diversen)	40
Verzorging (Godsdienst, levensmiddelen)	1
Verzorging (medische)	3
Verzorging (persoonlijke)	4

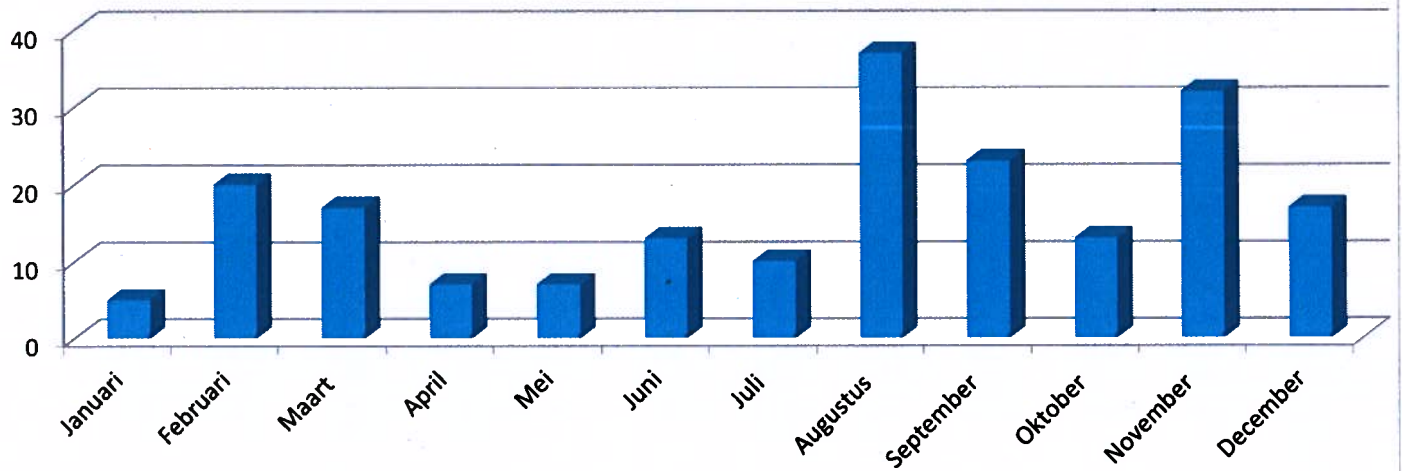
TOTAAL: 194

Overzicht uitspraken (uitstroom)

Niet-ontvankelijk	16	8,25 %
Ongegrond	25	12,89 %
Gegronnd	2	1,03 %
Ingetrokken na bemiddeling maandcommissaris	60	30,93 %
Ingetrokken overig	69	35,57 %
Ingetrokken ter zitting	0	0 %
Afdoening na rogatoir verzoek	18	9,27 %
Deels gegrond	0	0 %
Overgedragen	4	2,06 %

TOTAAL: 194**100%**

Aantal ingekomen klachten per maand in 2019



Managementoverzicht - werkvoorraden

CvT Bureau Den Haag - Forensisch Centrum Teylingereind

2019	begin- voorraad	Instroom	Uitstroom											eind voorraad
			uitstroom	doorloop tijd	gegrond	ongegronnd	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	
januari	14	5	8	33		1		1	1	5				11
februari	11	20	17	26	1			1		9	5		1	14
maart	14	17	12	16					2	2	2		6	19
1e kwartaal	14	42	37	25	1	1		2	3	16	7		7	19
april	19	7	11	28		1			1	6	3			15
mei	15	7	16	91					2	12	2			6
juni	6	13	4	11						3	1			15
2e kwartaal	19	27	31	43		1			3	21	6			15
juli	15	10	12	35						9	3			13
augustus	13	37	6	54	1	1					2		2	44
september	44	23	22	35		2		1		4	15			45
3e kwartaal	15	70	40	41	1	3		1		13	20		2	45
oktober	45	13	50	53		19			6	10	12		3	8
november	8	32	14	19		1		1		3	9			26
december	26	10	22	34					4	6	6		6	14
4e kwartaal	45	55	86	35		20		1	10	19	27		9	14
Totaal	14	194	194	36	2	25		4	16	69	60		18	14

22/01/2020 8:33

1 / 5

