

***Jaarverslag  
Commissie van  
Toezicht 2020***



## Inhoudsopgave

Voorwoord.....	3
1. Samenstelling Commissie van Toezicht en deskundigheidsbevordering .....	5
2. Het werk van de Commissie van Toezicht in enkele cijfers. ....	6
3. De toezichthoudende taak .....	7
4. De adviestaak.....	8
5. De bemiddelingstaak.....	9
6. De rechtsprekende taak.....	10
7. Algemene conclusie ten behoeve van NPM-jaarverslag.....	15
Nawoord.....	16
Bijlage 1: managementoverzicht .....	18
Bijlage 2: totaaloverzicht CvT uit Klaver .....	19
Bijlage 3: klachten 2019, afgedaan in 2020 .....	20

## Voorwoord

Het verslagjaar 2020 is door de uitbraak van het corona virus anders verlopen dan gebruikelijk en vergde van de commissie en de inrichting het nodige improvisatie vermogen.

Al bij aanvang van 2020 werd de Commissie van Toezicht (hierna: de commissie) geconfronteerd met achterstand. De redenen hiervoor waren divers. De belangrijkste reden was een enorme klachtenstroom van één klager, waardoor de voorraad klachten tijdelijk erg opliep. Daarnaast had de juridische afdeling van de kliniek te maken met tijdelijke uitval door ziekte van een van de juristes en tevens werd een nieuwe juriste ingewerkt. Hierdoor kon, eveneens tijdelijk, niet stee voldaan worden aan de vraag om verweerschriften.

Vervolgens werden in maart 2020 de commissie en de inrichting geconfronteerd met de gevolgen van de uitbraak van het corona (Covid 19) virus. Het was de leden van de commissie tijdelijk niet meer toegestaan de inrichting te bezoeken op grond van de landelijke richtlijnen. De vergadering van maart 2020 vond hierdoor geen doorgang. De stukken van deze vergadering zijn wel verstrekt aan de leden. De vergaderingen van april en mei vonden plaats via skype.

Er is in deze periode steeds gezocht naar mogelijkheden om informatie te delen met de leden van de commissie en de directie. Zo verstrekte de directie tussentijdse updates via de mail en was er te allen tijde gelegenheid om de directie te bevragen. De gevolgen van de corona maatregelen voor de inrichting, alsook het verloop van de geconstateerde besmettingen werden (voornamelijk) besproken tijdens de vergaderingen.

Zoals hierboven vermeld, was in overleg met de inrichting besloten de voorzitter van de commissie wekelijks middels een schriftelijke update te informeren over de gebeurtenissen in de kliniek. Zij op haar beurt informeerde de andere leden. Waar nodig kon er nader telefonisch overleg plaatsvinden met de directie van de inrichting. Tussen de leden onderling werd alle informatie uitgewisseld en gedeeld.

In het kader van een veilige informatieverstrekking; hierbij werd gebruik gemaakt van de Samenwerkruimte waar de leden in staat werden gesteld van de informatie op digitale wijze kennis te nemen. Ook zijn stukken verzonden via beveiligde e-mailberichten (Zivver).

Vanaf juni tot en met september 2020 vonden de vergaderingen met de directie weer plaats in de inrichting.

Vanaf oktober 2020 werden de maatregelen in verband met de uitbraak van de tweede coronagolf wederom aangescherpt en de vergaderingen van oktober tot en met december vonden weer plaats via skype.

Ook de maandcommissarissen konden de inrichting niet bezoeken in de maanden maart, april en mei. In overleg met de inrichting werden de twee bezoeken per maand vervangen door een telefonisch spreekuur, waarvan het eerste op 25 maart 2020 heeft plaatsgevonden. Na wat aanloopproblemen bleek dit een werkbaar alternatief. Wel bleek dat bemiddelen moeilijker was. Ook in de maand juni was er nog een telefonisch spreekuur. Vanaf juli 2020 kon de maandcommissaris de inrichting weer bezoeken. De gesprekken vonden plaats in spreekkamers in plaats van op de afdeling, maar ook dit was een goed werkbaar alternatief.

Ondanks de aanscherping van de maatregelen in oktober kon de maandcommissaris de kliniek blijven bezoeken voor de gesprekken met de patiënten. De mogelijkheid tot het houden van een telefonisch spreekuur bleef bestaan, de keuze was aan de maandcommissaris.

De gesprekken in de inrichting bleven plaatsvinden in daartoe speciaal ingerichte spreekkamers omdat bezoek aan de afdelingen niet wenselijk was. Wel was in overleg bezoek aan bijvoorbeeld de separaerafdeling mogelijk.

De zittingen vanaf 25 maart tot en met 15 mei 2020 vonden geen doorgang. De inrichting werd in de periode tot juni 2020 verzocht, de verweren, overeenkomstig de oorspronkelijke planning van de zittingen aan te leveren. Waar mogelijk is getracht zaken buiten zitting af te doen, gekozen is voor een schriftelijke procedure, waarbij de stukken over en weer zijn uitgewisseld. Dit vergde uiteraard

meer tijd. Vanaf juni 2020 vonden de zittingen weer in de inrichting plaats in een speciaal ingerichte zittingzaal. Ook tijdens de tweede corona golf, vanaf oktober 2020, bleven de zittingen plaatsvinden in de inrichting.

Met ingang van april 2020 hoefde de beklagcommissie de klachten in het kader van de Wkkgz en de BOPZ niet meer af te doen. Ook de rol van de maandcommissaris is vervallen. Reden hiervoor is dat de inrichting de behandeling van deze klachten elders belegd heeft. Er is een interne klachten afhandeling opgezet. Wel kan er nog een beperkte rol zijn voor de beklagcommissie, namelijk in zaken waarin een advies wordt gegeven op verzoek van de inrichting. In 2020 heeft zich echter het laatste niet voorgedaan.

De kliniek is een private instelling die in het bijzonder bestemd is voor verpleging van ter beschikking gestelden. Dit houdt in dat 75% van de verpleegden met een tbs-maatregel geplaatst is. De overige patiënten kunnen op een andere titel verblijven in de kliniek. Binnen de kliniek is dan ook de Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK) geopend met een eigen klachtenregeling.

In het gebouw van de FPK is tevens gevestigd de nieuwe separeerafdeling van de inrichting, de Forensische High Intensive Care (FHIC). Naar verwachting zullen hier begin 2021 de eerste patiënten worden geplaatst.

In 2020 is de nieuwbouw van de FPK en FHIC afgerond. Op 8 december 2020 was de opening. De kliniek beschikt thans over twee met elkaar verbonden gebouwen op haar terrein. Het Psychiatrisch Centrum (FPC) en de FPK en FHIC. De opening van de FPK en FHIC is soepel verlopen en heeft geen gevolgen gehad voor de werkzaamheden van de commissie.

De commissie besteedde, net als voorgaande jaren, relatief veel tijd aan haar bemiddelingstaak. Bemiddeling levert een goed beeld op van de zaken die spelen binnen de kliniek en zorgen ervoor dat het toezicht mede vorm krijgt. De leden hebben tijdens de maandelijkse vergaderingen hun bevindingen met betrekking tot de bemiddelingen kunnen delen met de directie van de Rooyse Wissel.

Dit maandelijkse overleg is gevoerd in een open en transparante sfeer waarbinnen het goed mogelijk was om op constructieve wijze kritisch te zijn met betrekking tot de gang van zaken binnen de kliniek. En als het nodig was, werd die kritiek zonder omwegen verwoord, door beide partijen.

De commissie maakt bij haar werkzaamheden gebruik van de site [www.samenwerkruimten.nl](http://www.samenwerkruimten.nl). Het doel van het gebruiken van de samenwerkruimte was en is dat privacygevoelige informatie van patiënten niet langer per post of per niet beveiligde e-mail wordt verzonden en dat dergelijke informatie niet langer terecht komt op de eigen tablet/ computer van de leden. Al in voorgaande verslagen werd de kanttekening gemaakt dat de toegankelijkheid veel te wensen overlaat. Dit duurt nog steeds voort. Getracht wordt zonder papier te werken. Echter bij de zittingen en de vergaderingen in de inrichting zijn de stukken ook op papier beschikbaar.

Ook zijn stukken verstuurd via beveiligde e-mail, Zivver, van de rechtspraak.

De Commissie van Toezicht van FPC de Rooyse Wissel wenst u veel leesplezier toe (ondanks de wat taaie cijferonderdelen die deel uitmaken van het verslag) en spreekt de hoop uit met dit jaarverslag een bijdrage te leveren aan het informeren van iedereen die geïnteresseerd is in het werkveld van de TBS in het algemeen en de Rooyse Wissel in het bijzonder.

## 1. Samenstelling Commissie van Toezicht en deskundigheidsbevordering

De samenstelling van de commissie in 2020 was als volgt:

### Voorzitter:

Mevrouw E.P.J. Rutten senior rechter bestuursrecht/teamvoorzitter  
bestuursrecht Rechtbank Limburg, locatie Roermond,  
lid sinds 18 maart 2016, voorzitter sinds 1 juli 2018

### Leden:

De heer W.P.J.M. Verberk plaatsvervangend voorzitter, voormalig directielid TBS  
kliniek, lid sinds 7 maart 2005, lidmaatschap beëindigd  
op 7 maart 2020

De heer G.J.J.H. Wolfs plaatsvervangend voorzitter (vanaf maart 2020),  
voormalig bestuurder directeur Thuiszorg Zuid-  
Gelderland, lid sinds 1 augustus 2009

Mevrouw W.A.M. Brinkhuizen voormalig gezinstherapeut kliniek en polikliniek voor  
kinder- en jeugdpsychiatrie, lid sinds 1 januari 2011

De heer R.T.A. Slof advocaat, lid sinds 1 september 2014

De heer W.J.M. van Hezewijk psychiater, voormalig bestuurder GGZ Breburg,  
lid sinds 1 december 2014

De heer R.H.A.J. Cremers afdelingsmanager Omgevingsdienst Zuidoost Brabant,  
lid sinds 18 maart 2016

Mevrouw C.G.J. Govers voormalig adviseur Leren en Ontwikkelen, lid sinds 18  
maart 2016

De heer F.F. Tuijt directeur RUD LN, lid sinds 17 augustus 2018

De heer S.M. Verhaag journalist en gespreksleider, lid sinds 17 augustus 2018

Tijdens en na de vergadering van februari 2020 is afscheid genomen van de heer Verberk en is hij door de inrichting en de commissie bedankt voor zijn inzet gedurende de afgelopen 15 jaar.

Het secretariaat beruste evenals in voorgaande jaren bij het Bureau Commissies van Toezicht van de Rechtbank Limburg in Roermond en was in handen van de heer H.C.W. Terpelle. Aan het Bureau Commissies van Toezicht is tevens een aantal administratieve medewerkers verbonden. De administratie draagt onder meer zorg voor het registreren van de inkomende klachten in het klachtenregistratiesysteem en de correspondentie rondom de be- en afhandeling van klachten alsmede de maandelijkse vergaderingen van de commissie.

In het kader van de deskundigheidsbevordering zijn er geen activiteiten geweest. Door de gevolgen van de coronapandemie is door de leden niet deelgenomen aan symposia, congressen en studiedagen omdat deze geen doorgang hebben gevonden. Zo heeft de landelijke themadag in november 2020 in Amersfoort, georganiseerd door de Landelijke Klankbordgroep Commissies van Toezicht geen doorgang kunnen vinden, en ook de landelijke voorzittersdag is door de Landelijke Klankbordgroep afgelast.

De commissie heeft wel kennis genomen van diverse publicaties en beleidsnotities aangaande het onderhavige werkkterrein.

## 2. Het werk van de Commissie van Toezicht in enkele cijfers.

In 2020 zijn er minder beklagzittingen gehouden (zes). Dit is veroorzaakt door de coronapandemie waardoor het niet mogelijk was fysiek alle zittingen te houden in de inrichting. In de periode van maart tot en met mei 2020 heeft de beklagcommissie (beklagrechter) waar mogelijk de zaken op de stukken afgedaan.

In de loop van het jaar bleek dat het aantal ingediende klachten wat afnam. In de periode van mei tot en met juli 2020 werden er echter een groot aantal klachten ingediend door één klager.

Voorgaande jaren lukte het door het grote aantal klachten de juristen van de kliniek niet steeds om de verweren binnen de termijn van veertien dagen aan te leveren. Mede doordat de juridische afdeling zeker in het eerste half jaar van 2020 niet op volle sterkte was, was dat ook dit jaar bij tijd en wijle het geval. Bovendien zijn er bijna 500 klachten ingediend en zijn er zoals gezegd in de eerste corona golf geen zittingen gehouden. Mede door deze omstandigheden zijn veel klachten niet tijdig afgewikkeld, waarover later meer.

In 2020 zijn er geen mondelinge uitspraken gedaan. De belangrijkste reden is de hoeveelheid klachten die per zitting zijn ingepland en de tijd die daarmee gemoeid is.

Per 1 januari van het verslagjaar waren er 210 tbs-patiënten en op 31 december 230. Van deze 230 patiënten verbleven er 41 buiten de kliniek, met Forensisch Psychiatrisch Toezicht (FPT). Dit zijn patiënten die in principe buiten verblijven, maar bij crisis worden ze in de kliniek opgenomen. Er verbleven ook 189 patiënten in de kliniek (evenveel als de capaciteit van de kliniek).

Uit onderstaand overzicht verstrekt door de inrichting blijkt welke patiënten waar verbleven. Er verbleven ook patiënten in de FPK binnen de inrichting. De patiënten in een RIBW<sup>1</sup> of met transmuraal verlop verbleven buiten de kliniek.

### Aantal patiënten

#### In behandeling op peildatum 31-12-2019:

FPC: 210

Transmuraal: 31

FPK: 22

RIBW: 96

#### In behandeling op peildatum 31-12-2020:

FPC: 230

Transmuraal: 20

FPK: 50

RIBW: 59

Gedurende het hele jaar zijn 486 klachten ingediend, een afname ten aanzien van vorig jaar toen er 548 klachten zijn ingediend. Er zijn 601 klachten afgedaan. Dit betrof klachten ingediend in 2019 en 2020. In 163 gevallen leidde dat tot een uitspraak van de beklagcommissie.

In januari 2020 zijn er nog twee klachten ingediend in het kader van de Wkkgz. Een klacht is ingetrokken en de andere is overgedragen, aan de interne klachtcommissie van de inrichting.

In 2020 heeft de beklagcommissie geen klachten gehad van de RIBW's<sup>1</sup> van de inrichting, van de FPP de Horst en de FPA van het Vincent van Gogh. Deze instellingen hebben sinds maart 2020 een eigen klachtenregeling.

Vanwege de coronamaatregelen is de vergadering in maart vervallen. Normaal vergadert de commissie niet in juli, echter, in verband met de coronapandemie én het feit dat de vergadering in maart al was vervallen, heeft de commissie dit jaar wel in juli vergaderd. Aan de vergaderingen is deelgenomen door de directie en/of een juriste van de kliniek.

---

<sup>1</sup> Regionale Instelling voor Beschermend en Begeleid Wonen.

Met de patiëntenraad van de Rooyse Wissel is in 2020 slechts eenmaal overleg gevoerd met een delegatie van de commissie. Normaal gesproken woont een van de leden van de commissie regelmatig een reguliere vergadering van de patiëntenraad bij. Wederom in verband met de coronapandemie is dit in 2020 slechts één keer gebeurd. De commissie ervaart het contact met de patiëntenraad als zeer zinvol en heeft het voornemen het contact weer vaker te laten plaatsvinden zodra dit weer mogelijk is.

Verderop in dit jaarverslag treft u een uitgebreide specificatie aan van relevante cijfers met betrekking tot het werk van de commissie.

### **3. De toezichthoudende taak**

De werkzaamheden van de commissie worden verricht in het kader van het maatschappelijk toezicht en dit is onder te verdelen in drie deeltaakgebieden, te weten advisering, bemiddeling en rechtspraak. Die drie deeltaakgebieden komen tijdens de maandelijkse commissievergaderingen in gezamenlijkheid aan de orde.

Tijdens deze bijeenkomsten vormt een aantal onderwerpen een vast agendapunt. Dit zijn:

- vaststellen verslag vorige vergadering
- post en mededelingen
- verslag van de maandcommissaris
- verslag van de beklagcommissie
- verslag van de directie
- rondvraag.

Namens de kliniek zijn bij de vergaderingen nagenoeg steeds aanwezig geweest mevrouw H. van Bussel, algemeen directeur, en mevrouw S. Silvrants, senior jurist. Dit was ook het geval bij de skype vergaderingen. Mevrouw Y. van Dun, directiesecretaris, heeft mevrouw Silvrants een enkele keer vervangen.

Anders dan voorgaande jaren is geen enkele vergadering bijgewoond door een lid van de Raad van Toezicht. De Rooyse Wissel maakt als particuliere instelling deel uit van de Conrisqgroep (sinds medio 2020 VIGO Groep).

Behalve de vaste agendapunten zijn uiteraard andere onderwerpen in de commissie aan de orde geweest. Onderstaande niet-limitatieve opsomming geeft een aardig beeld van de onderwerpen die aan bod kwamen:

- het maatregelenoverzicht van de kliniek, maandelijks verstrekt door de directie;
- het terugdringen van de maatregelen door de kliniek;
- het jaarplan en het jaarverslag van de kliniek;
- het functioneren van de commissie als zodanig;
- het drugsgebruik in de inrichting;
- de veiligheid in de kliniek (forensische zorg);
- de rechtspositie van de diverse patiënten;
- de aanpassingen in het weekendprogramma;
- het vrijhedenbeleid in de inrichting;
- het rookbeleid;
- de bevindingen van de portefeuillehouders van de aandachtsdomeinen (zie ook onder 4);
- de problemen die de directie ondervindt met het vinden van voldoende goed gekwalificeerd personeel.

Uiteraard zijn ook de gevolgen van de coronapandemie en de genomen maatregelen uitvoerig en herhaaldelijk besproken.

#### 4. De adviestaak

Tijdens de maandelijkse vergaderingen met de directie is regelmatig advies uitgebracht naar aanleiding van gesignaleerde ontwikkelingen of bepaalde terugkerende klachten waar de leden van de commissie, bijvoorbeeld tijdens hun werk als maandcommissaris, tegenaan liepen.

In 2014 zijn zogenaamde portefeuilles met aandachtsdomeinen ingevoerd en deze nieuwe benaderingswijze is afgelopen jaren ook daadwerkelijk in praktijk gebracht, de wijze waarop is echter in de afgelopen jaren verschillend geweest. De insteek van de portefeuilles is de kwaliteit van het maatschappelijk toezicht op justitiële inrichtingen zoals de Rooyse Wissel te verbeteren.

De voorgaande jaren zijn de volgende portefeuilles onderscheiden en geëffectueerd.

A. Het domein van de formele rechtsbescherming: hiertoe behoort aandacht voor toepassing van de beginselenwet, de huisregels, het geven van adequate voorlichting en het effectueren van het beklagrecht.

B. Het domein van de materiele en sociale omstandigheden: toezicht wordt gehouden op de accommodatie, voeding, hygiëne, geestelijke en lichamelijke zorg, financieel beheer, bezoek en interne veiligheid.

C. Het domein van behandeling en verpleging, regime en programma: in deze portefeuille wordt speciaal gelet op de administratieve organisatie zoals dossiervorming en –beheer, aanwezigheid van voldoende behandelingsaanbod, toepassing verlofbeleid, resocialisatie en activiteitenaanbod.

D. Het domein van beleid en organisatie: toezicht op en speciale aandacht voor de effecten van instelling specifiek beleid op de behandeling en bejegening van patiënten.

De portefeuille D. heeft door het jaar de aandacht gehad. Gedurende de vergaderingen komt dit onderwerp aan bod en is hier aandacht, discussie en overleg over. Dit domein is dus voortdurend actueel. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanbevelingen over het tijdig managen van de personeelscapaciteit, het beleid met betrekking tot de bevordering van sociotherapeutische participatie binnen de leefruimte van de patiënten op de afdeling en de noodzaak van goede communicatie binnen alle geledingen en op alle momenten.

In 2019 heeft een evaluatie plaatsgevonden en besloten is om met de portefeuilles en de aandachtsdomeinen te blijven werken. Op de precieze invulling van een en ander, die wellicht anders dan voorheen zou kunnen, zou in 2020 worden teruggekomen. Als gevolg van de coronapandemie is besloten dit weer op te pakken, zodra de inrichting weer zonder beperkingen bezocht kan worden.

Wel heeft een van de leden in 2020 de werkwijze van de maandcommissarissen onder de loep genomen, ten einde een nieuw of in ieder geval geüpdatet protocol te maken en waar mogelijk de werkwijze te vereenvoudigen en te stroomlijnen. Het protocol is een belangrijk hulpmiddel voor nieuwe leden en maakt deel uit van portefeuille A. Er is inmiddels een concept protocol gereed. Dit dient echter nog verder besproken te worden door de commissie hetgeen in 2021 zal gebeuren.

Ook heeft de commissie halverwege 2019 het hebben van een voorbespreking, voorafgaande aan de vergaderingen met de directie, ingevoerd ten einde efficiënter te vergaderen. In 2020 is dit voortgezet, behoudens bij de skype vergaderingen.

Ook is in 2020, net als in voorgaande jaren, getracht het grote aantal ingediende klachten beheersbaar en werkbaar te maken. De commissie meent dat hier primair een taak ligt voor de inrichting. De inrichting zelf biedt al langer de mogelijkheid om klachten bespreekbaar te maken met een andere afdelingshoofd dan het eigen afdelingshoofd tijdens een wekelijks spreekuur. Daarnaast heeft de commissie al in 2018 besloten om de (klachten)brievenbus bij de toenmalige kamer van de maandcommissaris weg te halen.



Afgesproken was na een half jaar het effect van het weghalen van de brievenbus te evalueren en nogmaals in september 2020. Inmiddels is een ieder gewend aan de nieuwe wijze van klacht indiening. Het aantal ingediende klachten is gemiddeld over de laatste vijf jaren 500-550 klachten per jaar. Het effect is dan ook niet een vermindering van het aantal klachten. Toch is bij de evaluatie besloten de brievenbus niet terug te plaatsen. De commissie vindt het namelijk heel zinvol dat de kliniek probeert een klacht binnen de inrichting te bespreken alvorens klager een formele klacht indient.

## **5. De bemiddelingstaak.**

Door het regelmatig bezoeken van de kliniek horen, zien en ervaren de maandcommissarissen hoe de diverse afdelingen functioneren. De leden van de commissie treden per toerbeurt op als maandcommissaris. Voor het hele jaar is een rooster opgesteld. De dienstdoende maandcommissaris bezoekt de kliniek minimaal twee keer per maand, indien nodig bijgestaan door een tweede maandcommissaris die als achterwacht is ingedeeld.

Zoals al gezegd is aan deze taak dit jaar deels invulling gegeven door het houden van een telefonisch spreekuur door de maandcommissaris gedurende de tijd dat de inrichting niet bezocht kon worden in verband met corona maatregelen (half maart tot en met mei). Ook indien de maandcommissaris zelf koos om in verband met persoonlijke (gezondheids)redenen de inrichting niet te bezoeken werd het spreekuur telefonisch gehouden. Hoewel het telefonisch spreekuur na wat aanloopproblemen heel goed geregeld en gefaciliteerd werd door de kliniek, is dit natuurlijk niet hetzelfde als een fysiek bezoek aan de diverse afdelingen in de inrichting. De coronapandemie heeft dan ook het uitvoeren van deze taak zeker bemoeilijkt.

Alle klaagschriften en bemiddelingsverzoeken zijn eerst door het secretariaat beoordeeld, dat wil zeggen gecontroleerd op bijvoorbeeld dubblures en dergelijke, en vervolgens ingeschreven en van een nummer voorzien. Vervolgens zijn zij naar de dienstdoende maandcommissaris verzonden om door hem of haar met betrokken patiënt te bespreken en waar mogelijk te bemiddelen. De verslagen die naar aanleiding van de bemiddelingsgesprekken worden opgemaakt, zijn door het secretariaat verspreid onder de individuele klagers, overige leden en de directie van de instelling.

Niet ter bemiddeling aangeboden zijn klaagschriften betreffende een afdelingsarrest en een afzonderings- of separatiemaatregel. In deze gevallen is meteen om een schriftelijke reactie (verweer) van het hoofd van de inrichting gevraagd.

Tijdens de maandelijkse vergaderingen is door de desbetreffende maandcommissaris in daartoe aanleiding gevende gevallen een toelichting gegeven en waar nodig zijn kritische kanttekeningen geplaatst met betrekking tot de gang van zaken op de afdeling dan wel de houding van het personeel. Het hoofd van de inrichting is in de gelegenheid gesteld om te reageren. De ervaring is dat het hoofd openstaat voor en constructief omgaat met zaken die de commissie aandraagt.

Ofschoon klagers soms aangeven geen maandcommissaris te willen spreken, zijn de klachten door het secretariaat toch vaak doorgezonden naar de maandcommissaris. Soms om een klacht te verduidelijken, soms om te onderzoeken of er toch een mogelijkheid tot bemiddeling bestaat.

De sinds enkele jaren ingezette koers waarbij de nadruk van het werk van de maandcommissaris nog meer is komen te liggen op bemiddeling, en het direct daarbij betrekken van afdelingshoofden of andere functionarissen van de inrichting, is gecontinueerd. Belangrijk bij het doen welslagen van bemiddeling is dat er ook daadwerkelijk direct en effectief overleg met alle betrokkenen, liefst tegelijkertijd, gevoerd kan worden. Dat vereist ook bereidwilligheid en flexibiliteit van de betrokken functionarissen, meestal het afdelingshoofd (manager) van de behandelafdeling. Over het algemeen is die bereidheid en flexibiliteit groot en staan de afdelingshoofden open voor de bemiddelingsactiviteiten.

Als al opgemerkt maakte een telefonisch spreekuur het bemiddelen lastiger, vaak waren meerdere telefonische contacten nodig en/of mailverkeer met de medewerkers van de inrichting.

In 2020 hebben de maandcommissarissen 56 verschillende patiënten te woord gestaan waarbij over 372 onderwerpen (klachten/grievens) is gesproken.

Na bemiddeling zijn er 43 klachten ingetrokken (tegen 48 vorig jaar). Op een later tijdstip werden alsnog 131 klachten ingetrokken (waarvan 1 Wkkgz klacht). Ter zitting zijn er 11 klachten alsnog ingetrokken. Dit houdt in dat in ongeveer 50 % van deze klachten een uitspraak is gedaan door de beklagcommissie, tegen 40 % vorig jaar.

Omdat er in de kliniek geleidelijk meer patiënten worden opgenomen met een (licht) verstandelijke beperking wordt er een andere benadering gevraagd van de maandcommissaris en het afdelingshoofd bij de bemiddeling van het beklag. De commissie constateerde al eerder dat de gekozen weg, om nagenoeg alle klachten te bemiddelen een flinke wissel trekt op de tijd van de maandcommissarissen.

De patiënten die (tijdelijk) zijn opgenomen op een andere titel dan TBS zijn in januari en februari 2020 nog bezocht door de klachtenfunctionaris (maandcommissaris) indien bemiddeling gewenst was in het kader van de Wkkgz. Dit deed zich twee maal voor. Hierna maakte de klachtenfunctionaris een kort verslag of klager de klacht al dan niet wilde handhaven. In één geval is de klacht/grief ingetrokken na het gesprek.

Vanaf maart 2020 is er voor de maandcommissarissen en de beklagcommissie, voor de Wkkgz- en BOPZ klachten, geen rol meer voor de commissie, behoudens een zeer beperkte adviserende rol op verzoek van de inrichting. Er zijn na maart 2020 een drietal klachten abusievelijk ingediend bij de beklagcommissie. Deze zijn overgedragen aan de interne beklagcommissie bij de inrichting.

## **6. De rechtsprekende taak**

Bijna alle klachten (grievens) zijn ter bemiddeling voorgelegd aan de dienstdoende maandcommissaris. Alleen klachten met betrekking tot een afdelingsarrest, afzonderings- of separatiemaatregel zijn niet voorgelegd ter bemiddeling. Na bemiddeling werd een klacht regelmatig ingetrokken of niet doorgezet. Indien een patiënt zijn klacht toch wilde doorzetten, heeft de maandcommissaris hem gewezen op de beklagprocedure.

In enkele gevallen is besloten een klacht niet ter bemiddeling voor te leggen indien de betrokken patiënt expliciet had aangegeven af te willen zien van bemiddeling en de secretaris (soms in overleg met de voorzitter) er eveneens van overtuigd was dat bemiddeling niet zinvol zou zijn.

Klachten die niet zijn ingetrokken, zijn behandeld door de beklagcommissie of indien zij kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond werden geacht, behandeld door de alleenrechtsprekende beklagrechter.

De voorzitter van de commissie is ook voorzitter van de beklagcommissie. Het lid van de commissie dat tevens advocaat is, is plaatsvervangend voorzitter van de beklagcommissie. De secretaris van de commissie is tevens secretaris van de beklagcommissie. Naast de (plv-)voorzitter en de secretaris zijn steeds twee leden van de commissie als bijzitter bij de mondelinge behandeling door de beklagcommissie aanwezig. Bij het inzetten van de bijzitters wordt steeds vooraf nagegaan door de secretaris of de desbetreffende bijzitter als maandcommissaris in het bemiddelingstraject, voorafgaande aan de klachtbehandeling, betrokken is geweest. Geprobeerd wordt om deze bijzitter dan niet in te zetten bij de betreffende beklagzitting. In enkele gevallen kan niet vermeden worden dat dit toch het geval is. In alle gevallen wordt dan bij de aanvang van de zitting toestemming van beide partijen gevraagd om de betreffende maandcommissaris aan de zitting te laten deelnemen. Dit ter borging van een objectieve beoordeling van de feiten. In de praktijk heeft dit nooit problemen

opgeleverd. Indien toestemming wordt verleend, wordt de behandeling ter zitting aangevangen, in het uitzonderlijke geval dat geen toestemming wordt verleend, wordt de behandeling verdaagd.

Dit jaar heeft de voorzitter 10 keer een rogatoir verhoor afgenomen (3 verzoeken dateerden uit 2019).

In totaal hebben 35 patiënten meerdere keren beklag ingediend. Zes patiënten hebben meer dan 9 klachten ingediend.

Zes patiënten zijn verantwoordelijk voor in totaal 199 klachten. Door één (veelklager) van deze patiënten zijn er zelfs 119 klachten ingediend. Dit is ongeveer 25 % van het aantal klachten.

Gelet op de hoeveelheid klachten is het te begrijpen dat het aantal klachten dat op zitting behandeld moest worden, onverminderd groot is. Dit betekent dat de tijd tussen de binnenkomst van het beklag en ontvangst van een uitspraak nog steeds (te) lang is.

De gemiddelde wachttijd voor een klager tussen de ontvangst van zijn beklag door het secretariaat en het verzenden van de beschikking is 124 dagen tegen 130 dagen het jaar ervoor. De belangrijkste oorzaak voor deze lange termijn is het aantal ingediende klachten van de veelklager, een groot aantal van deze klachten dient nog in 2021 te worden afgedaan. Vorig jaar lieten de verweren in Q1 vaak enige tijd op zich wachten. Door de juristen van de inrichting is hieraan hard gewerkt. Vervolgens werden er in korte tijd 119 klachten ingediend, weliswaar is niet in al deze klachten verweer gevraagd, maar toch nam de doorlooptijd onvermijdelijk weer toe.

Ook de coronapandemie speelde een rol bij de afdoening van klachten ter zitting. Zeker nu de zittingen in april en mei geen doorgang konden vinden. Daarnaast zijn regelmatig bemiddelingen aangehouden in afwachting van nadere informatie, dan wel van de klager, dan wel van het afdelingshoofd of een advocaat. Voorts wordt er bij het plannen van een zitting rekening gehouden met de beschikbaarheid van de advocaat van een klager. De raadslieden hebben regelmatig te kennen gegeven niet op de geplande zitting aanwezig te kunnen zijn in verband met andere verplichtingen en in een aantal gevallen was het corona gerelateerd. Daarnaast is met de inrichting afgesproken slechts twee (verschillende) raadslieden per zitting uit te nodigen in verband met de coronamaatregelen. Ook is het voorgekomen dat patiënten niet ter zitting konden verschijnen, waardoor de ingeplande zaken op een latere datum behandeld zijn.

Verder kiest de commissie ervoor in bepaalde gevallen toch (kennelijk) niet-ontvankelijke klachten ter zitting te behandelen. De redenen hiervoor zijn dat een dergelijke klacht vaak tegelijk met andere klachten wordt ingediend door een klager, er toch vragen zijn met betrekking tot de ontvankelijkheid en/of omdat de commissie het wenselijk acht sommige klagers toch periodiek ter zitting te spreken om in contact met hen te blijven.

De commissie heeft standaard twee zittingen per maand ingepland, om de termijn van afdoening te verbeteren. Zoals al vermeld zijn de zittingen vanaf half maart tot en met mei niet doorgegaan. In 2020 hebben er 18 zittingen plaatsgevonden in de inrichting. Er is niet gekozen voor het houden van zittingen via Skype of anderszins. Dit gaf teveel technische problemen en er was onvoldoende geschikte apparatuur beschikbaar voor het houden van een zitting met meerdere partijen.

De commissie heeft in 53 gevallen binnen de termijn van 28 dagen een klacht kunnen afwikkelen, zoals is vermeld in artikel 65 van de Beginselenwet (Bvt). Het merendeel van deze klachten is ingetrokken. Ook indien rekening wordt gehouden met een verlenging van de beslistermijn tot 56 dagen is er een termijnoverschrijding, de cijfers zijn dan 89 tegen 76 dagen vorig jaar. Vier van deze klachten zijn inhoudelijk afgedaan, vier zijn er overgedragen, in een geval ging het om afdoening na rogatoir verzoek, de rest is ingetrokken al dan niet na bemiddeling door de maandcommissaris.

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray - Jaar: 2020	Begin voorraad Klachten uit 2019	totaal ontvangen klachten in 2020	Geground	Ongegrond	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Niet afgeboekt in Klaver
Totaal over 2020	360	486	8	76	2	3	320	131	43	11	7	245

In 2020 zijn in totaal 601 klachten afgedaan.

Zie ook het uitgebreidere managementoverzicht in bijlage 1 en het totaaloverzicht in bijlage 2.

In het verslagjaar is op 360 klachten door de beklagcommissie een beslissing gegeven over in 2019 ontvangen beklagen en wel als volgt:

Geground	2
Rogatoir verhoor	1
Niet ontvankelijk	253
Ongegrond	42
Ingetrokken	27
Ingetrokken na bemiddeling	2
Ingetrokken ter zitting	3

Een uitgebreider overzicht treft u aan in bijlage 3.

Het merendeel van de niet ontvankelijke klachten (241) is ingediend door een veelklager; de beklagcommissie heeft in een deel van deze klachten geoordeeld dat er sprake was van misbruik van klachtrecht.

**De aard van de klachten en hoe ze zijn afgedaan in 2020**  
**Managementoverzicht - Soorten uitspraken per categorie**

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray - Jaar: 2020	Totaal Klachten 2020	Klachten 2019	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoeing na rogatoir verzoek	Niet afgeboekt in Klaver
Activiteiten (arbeid)	5	4	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0
Activiteiten (div)	5	7	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0
Activiteiten (lucht)	5	16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
Activiteiten (sport)	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Behandeling	12	18	0	0	0	0	2	4	1	0	0	5
Bejegening	32	61	0	0	0	0	12	11	3	0	0	14
Bewegingsvrijheid	102	113	1	22	2	1	5	17	4	2	0	48
Contact buitenw (bellen)	29	19	0	0	0	0	1	5	1	0	0	22
Contact buitenw (bezoek)	17	6	0	1	0	0	3	3	3	0	0	7
Contact buitenw (media)	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Contact buitenw (post)	39	14	2	4	0	0	2	6	4	2	0	19
Controle	10	20	0	0	0	0	1	0	2	1	0	6
Compensatie	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Eisen Verblijfsruimte	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nog onbekend	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Informatie/procedure	11	18	0	0	0	0	2	6	2	0	0	2
Persoonlijke voorwerpen	39	37	0	0	0	3	3	11	3	1	0	18
Regime	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rek. cour./zak- en kleedgeld	31	31	0	1	0	0	3	4	3	1	0	19
Rogatoir verzoek	12	3	0	0	0	0	0	1	0	0	6	5
Schadeverhaal	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Selectie/overpl. (ext)	4	4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Selectie/overpl. (int)	5	4	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2
Toezicht	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Transport	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Verlaten inrichting	8	9	0	0	0	0	3	2	1	0	0	2
Verzorging (div)	19	25	0	0	0	0	0	6	2	0	0	11
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	19	4	0	0	0	0	2	4	0	0	0	13
Verzorging (medische)	36	36	1	4	0	0	6	4	3	0	0	18
Verzorging (persoonlijke)	35	81	0	3	0	0	0	15	3	0	0	14

Opvallende zaken naar aanleiding van bovenstaande cijfers uit 2020.

Bijna 245 zaken zijn nog niet afgedaan. Dit wordt vooral veroorzaakt door de 119 klachten die zijn ingediend door één patiënt. Getracht is in het merendeel van deze klachten te bemiddelen, waarover contact is gezocht met de advocaat van deze patiënt. Een aantal zaken is hierop ingetrokken en klager zal in verband met zijn overplaatsing rogatoir gehoord dienen te worden in een aantal zaken.

Mogelijk worden ook zaken buiten zitting afgedaan. Een en ander loopt nog en in 2021 zal duidelijk worden hoe deze zaken worden afgedaan.

De alleensprekende beklagrechtter heeft 49 beklagzaken buiten zitting beoordeeld, waarvan 38 (kennelijk) niet-ontvankelijk. Dit betroffen vooral klachten over inperking van de bewegingsvrijheid in het kader van het vrijhedenniveau (rood/oranje), medisch handelen, bejegening en behandeling. Tien klachten zijn ongegrond verklaard en één gegrond. Een zevental klachten is op de stukken afgedaan na overleg met de advocaat.

Het merendeel van de klachten , per onderwerp, is gelijk gebleven of laat een (lichte) daling zien in de aantallen.

Wat opvalt is dat de klachten betreffende bejegening bijna zijn gehalveerd van 61 in 2019 naar 32 in 2020. De klachten betreffende verzorging (persoonlijk) zijn gedaald van 81 in 2019 naar 35 in 2020, betreffende activiteiten (luchten) van 16 in 2019 naar 5 in 2020, betreffende behandeling van 18 klachten in 2019 naar 12 in 2020, betreffende controle van 20 in 2019 naar 10 in 2020 en de klachten betreffende informatie/procedure van 18 in 2019 naar 11 in 2020.

Wat verder opvalt is dat het aantal klachten betreffende contact met de buitenwereld een stijging laat zien. Wat betreft bellen van 19 klachten in 2019 naar 29 in 2020, wat betreft bezoek van 6 klachten in 2019 naar 17 in 2020 en wat betreft post van 14 klachten 2019 naar 39 in 2020. Van deze 39 klachten zijn er 18 ingetrokken. Wat betreft het bellen was het merendeel afkomstig van de veelklager. Deze klachten en die van andere klagers zagen vooral op het niet onmiddellijk mogen bellen van hun advocaat. Een aantal van deze klachten ziet wat betreft bezoek op de inperkingen door de corona maatregelen. Wat betreft de post waren er veel klachten over het niet in bijzijn van de patiënt openen van de post.

Het is niet precies aan te geven welke klachten specifiek de corona maatregelen betreffen, nu het registratiesysteem (Klaver) dit niet vermeldt.

Wel blijkt dat het aantal klachten over de bewegingsvrijheid, ondanks een daling, nog steeds hoog is, namelijk 113 in 2019 en 102 klachten in 2020.

Het merendeel van de klachten gaat over separaties, afzonderingen, een afdelingsarrest of een kamerprogramma en het vrijhedenbeleid (groen-oranje-rood). Twintig procent van de klachten is ingetrokken.

## **Beroep**

Met betrekking tot de in 2020 ingediende klachten heeft de directie 4 keer beroep ingesteld. In 2020 heeft de directie 2 keer beroep ingesteld met betrekking tot in 2019 ingestelde klachten. In hoger beroep dient nog één uitspraak te worden gedaan.

De patiënten hebben in totaal 41 keer beroep ingesteld en 21 keer met betrekking tot in 2019 ingestelde klachten. In hoger beroep dient nog een uitspraak te worden gedaan.

Het totale aantal klachten in de afgelopen jaren bedroeg:

Jaar	Aantal patiënten per 1 januari van dat jaar
2015: 540	185
2016: 460	184
2017: 591	178
2018: 624	177 <sup>2</sup>
2019: 548	196
2020: 486	210 <sup>3</sup>

## 7. Algemene conclusie ten behoeve van NPM<sup>4</sup>-jaarverslag

In 2016 hebben enkele leden van de commissie van toezicht in het kader van de portefeuille Rechtsbescherming onderzoek gedaan naar onder meer de toepassing van maatregelen in de inrichting. Dit heeft geleid tot aanbevelingen aan de directie, waaronder de aanbeveling om beter te beargumenteren in de schriftelijke mededeling maatregel waarom “er vooralsnog geen andere mogelijkheid is dan de opgelegde maatregel om het genoemde gevaar of de ordeverstoring te dempen en/of te voorkomen”. Door de directie is toegezegd dat de aanbevelingen zouden worden teruggekoppeld met de afdelingshoofden.

Ook dit jaar is er wederom aandacht geweest vanuit de commissie voor deze kwestie. Tijdens zittingen en vergaderingen is dit waar nodig besproken. Duidelijk dient te zijn of er een afweging heeft plaatsgevonden of kon worden volstaan met een minder ingrijpende maatregel.

Daarnaast worden maandelijks in de vergadering de opgelegde separatiemaatregelen en het maatregelenoverzicht besproken. De directie overlegt de separatiemaatregelen en daarnaast een lijst met de opgelegde maatregelen die de maand ervoor zijn opgelegd. Uit deze lijst blijkt waarom een maatregel is opgelegd en hoe lang deze heeft voortgeduurd. De commissie constateert dat de hoeveelheid maatregelen aanzienlijk is. Dit lijkt mede te worden veroorzaakt door de problemen die de directie heeft om gedragsbeïnvloedende middelen te weren uit de kliniek. In de maanden juli en augustus 2020 heeft de inrichting actie ondernomen, onderzoek gedaan en zijn er bewegingsvrijheid beperkende maatregelen opgelegd aan patiënten.

De oprichting van een Forensische High Intensive Care afdeling is een stap in de goede richting voor wat betreft het beperken en mogelijk afschaffen van de separatiemaatregel. Begin 2021 zullen de eerste patiënten aldaar worden geplaatst.

In het algemeen is de commissie net als voorgaande jaren tevreden met betrekking tot de omstandigheden waarin de verpleegden zich bevinden. Op hun rechten wordt voldoende acht geslagen. Eerder was het een punt van zorg dat TBS-patiënten samen met patiënten die geplaatst waren in het kader van de wet BOPZ of overige forensische zorg op eenzelfde afdeling binnen de inrichting werden geplaatst. De rechtspositie van de diverse patiënten is niet geheel vergelijkbaar, zodat praktische problemen kunnen ontstaan, zoals ten aanzien van het afsluiten van een kamer tijdens de nachtelijke uren, hetgeen alleen is toegestaan voor de TBS patiënten. Echter door het plaatsen van deze patiënten in de FPK werd dit opgelost. Opgemerkt wordt dat er in 2020 twee klachten zijn ingediend door patiënten die niet op een TBS titel verblijven (ingetrokken en overgedragen). Er zijn geen klachten ontvangen van TBS patiënten die in een RIBW, met transmuraal

<sup>2</sup> 170 TBS patiënten, 3 BOPZ patiënten en 4 crisis patiënten.

<sup>3</sup> 210 TBS patiënten, 22 FPK patiënten, 96 RIBW patiënten en 31 transmurale patiënten.

<sup>4</sup> Nationaal Preventie Mechanisme.

verlof of met FPT buiten de inrichting verbleven. Het bleef echter van belang ook voor de commissie de rechtspositie van de diverse patiënten te bewaken.

De coronapandemie had grote invloed op het leven in de inrichting. De contacten van de patiënten werden beperkt tot hun eigen afdeling. Ook werd het volgen van blokken beperkt. Voorts was het ontvangen van bezoek als gevolg van de maatregelen vanaf half maart niet mogelijk, na verruiming van de maatregelen in juni echter weer wel, maar dan alleen in speciaal daartoe ingerichte spreekkamers. Op de afdelingen kon en kan geen bezoek worden ontvangen. Ook werd het verlof stop gezet vanaf maart. Na verruiming van de maatregelen werd dit vanaf juni stapsgewijs weer opgepakt.

## **Nawoord**

In aansluiting op de algemene conclusie voor het NPM-jaarverslag en het voorwoord, is 2020 gezien vanuit het perspectief van de commissie een bijzonder jaar geweest als gevolg van de coronapandemie.

Een aantal zaken is echter ook ongewijzigd gebleven. Het werken met de ingevoerde portefeuillestructuur is verankerd en zal het komende jaar andermaal met inachtneming van de evaluatie een vervolg krijgen (voor zover de coronamaatregelen dit toelaten). De samenwerking met de directie verloopt soepel en transparant. De commissie heeft alle vertrouwen dat dit beeld het komende jaar gecontinueerd wordt. Dat neemt overigens niet weg dat de commissie op een kritische wijze zal blijven toezien op hetgeen tot haar takenpakket behoort en in voorkomende gevallen zal zij zonder enige terughoudendheid tekortkomingen daarin aan de orde blijven stellen. De interne verhoudingen binnen de commissie zijn te kenschetsen als collegiaal, kritisch en respectvol. Wel wordt het persoonlijk contact bemoeilijkt door de corona maatregelen hetgeen als een gemis wordt ervaren.

In 2020 is net als voorgaande jaren de wijze waarop de bemiddeling wordt uitgevoerd kritisch in ogenschouw genomen, gelet op de grote hoeveelheid klachten die wordt ontvangen. Dit heeft in 2018 geleid tot een interne discussie, maar ook overleg met de directie. Ofschoon de mogelijkheid tot (het kosteloos) indienen van klachten blijft gewaarborgd is door de kliniek ingezet op het aangaan van het gesprek met de eigen of een ander afdelingshoofd, indien bekend was dat de patiënt een klacht had ingediend.

Het landelijke project om veilig te kunnen werken via [www.samenwerkruimten.nl](http://www.samenwerkruimten.nl) is in 2018 door het merendeel van de leden omarmd. Men is echter ook net als in 2019 nog steeds kritisch omdat de toegankelijkheid van de site thuis, maar ook in de kliniek absoluut te wensen overlaat. Tijdens de zittingen wordt daarom met papieren stukken gewerkt en ook tijdens de vergaderingen in de inrichting zijn de stukken op papier beschikbaar. Ook tijdens de bezoeken van de maandcommissaris aan de inrichting wordt er gezorgd dat de benodigde stukken op papier beschikbaar zijn. In overleg met de inrichting worden de stukken aldaar geprint.

Net als eerder stelt de commissie zich op het standpunt dat het wenselijk is dat hardware door het ministerie ter hand wordt gesteld aan de leden. Het kan immers niet van de leden verlangd worden dat zij apparatuur aanschaffen alleen voor de uitoefening van hun werkzaamheden voor de commissie.

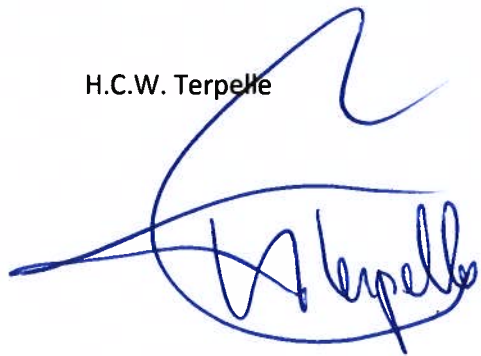
Aan het einde van dit jaarverslag wil de commissie nog eens benadrukken, net als voorgaande jaren, dat zij voorbereid en vol vertrouwen is om weer een nieuw tijdvak aan te vangen. De toebedeelde opdracht, het adequaat uitoefenen van maatschappelijk toezicht op de tenuitvoerlegging van de TBS-maatregel in de Nederlandse samenleving, in casu het FPC de Rooyse Wissel te Venray, zal onverkort in praktijk gebracht blijven worden.



Aldus vastgesteld in de vergadering van de Commissie van Toezicht van FPC De Rooyse Wissel te Venray op 31 mei 2021.

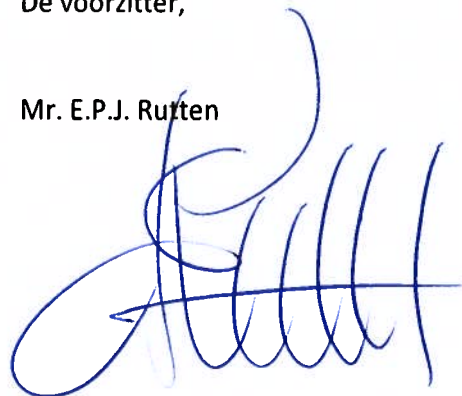
De secretaris,

H.C.W. Terpelle



De voorzitter,

Mr. E.P.J. Ruffen



## Bijlage 1: managementoverzicht

2020

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray <Overige klachten waarbij er geen afdeling is opgevoerd>

2020	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom gnef	gnef naar klacht	Uitstroom													eind voorraad	
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom gnef	doorloop tijd	gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogator verzoek		gnef afgedaan
januari	360	31	31	0	0	32	32	0	174	2	13			7	7		3			359
februari	359	20	20	0	0	34	34	0	144	1	6		1	14	4	7		1		345
maart	345	21	21	0	0	10	10	0	141					7	3					356
1e kwartaal	360	72	72	0	0	76	76	0	153	3	19		1	21	18	10	3	1		356
april	356	22	22	0	0	295	295	0	194	2	18			260	10	5				83
mei	83	60	60	0	0	24	24	0	85	1	2		2	3	16					119
juni	119	73	73	0	0	13	13	0	136		3			5	4		1			179
2e kwartaal	356	155	155	0	0	332	332	0	138	3	23		2	268	30	5	1			179
juli	179	46	46	0	0	29	29	0	101		7			7	6	9				196
augustus	196	63	63	0	0	25	25	0	112	1	8			7	4	1	3	1		234
september	234	44	44	0	0	70	70	0	90		3	2		4	48	7	1	5		208
3e kwartaal	179	153	153	0	0	124	124	0	101	1	18	2		18	58	17	4	6		208
oktober	208	31	31	0	0	24	24	0	99		7			9	6	2				215
november	215	44	44	0	0	20	20	0	83		1			3	6	9	1			239
december	239	31	31	0	0	25	25	0	126	1	8			1	13		2			245
4e kwartaal	208	106	106	0	0	69	69	0	103	1	16			13	25	11	3			245
Totaal	360	486	486	0	0	601	601	0	124	8	76	2	3	320	131	43	11	7		245

2019

Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray <Totaal>

2019	begin-voorraad	instroom	uitstroom	doorloop tijd	Uitstroom										eind voorraad
					gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogator verzoek		
januari	175	41	51	133		9	1			22	12	2	4	1	165
februari	165	30	35	95	1	4				2	23	5			160
maart	160	28	24	122	2	6	1			3	6	6			164
1e kwartaal	175	99	110	117	3	19	2			27	41	13	4	1	164
april	164	23	46	146	2	9	1	1		23	6	4			141
mei	141	19	23	105	4	3				1	6	8	1		137
juni	137	16	20	158	4	5				6	2		3		133
2e kwartaal	164	58	89	136	10	17	1	1		30	14	12	4		133
juli	133	24	42	144	6	8				4	21	1	2		115
augustus	115	65	44	157	2	17				22		3			136
september	136	71	19	56	1	1				3	3	10		1	188
3e kwartaal	133	160	105	119	9	26				29	24	14	2	1	188
oktober	188	185	3	84						1	2				370
november	370	24	29	210		9	2			11	1	6			365
december	365	22	28	148		3				16	2	3	4		350
4e kwartaal	188	231	60	147		12	2			28	5	9	4		350
Totaal	175	548	364	130	22	74	5	1		114	84	48	14	2	359

# Totaaloverzicht CvT Bureau Limburg 2020 – Beklagcommissie

Inrichting	Doorloop termijnen in dagen							Beslissingen									
	Instroom	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Overgedragen	Niet onvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afwezig na rogatoir verzoek
R.W Venray	486	601	18	45	10	15	11	502	8	76	2	3	320	131	43	11	7

Bijlage 3: klachten 2019, afgedaan in 2020

2019, afgedaan in 2020	Totaal Klachten	Geground	Ongegrond	Deels geground	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting
Activiteiten (arbeid)	3		1		1	1		
Activiteiten (diversen)	2				2			
Activiteiten (lucht)	5	1			4			
Behandeling	5				5			
Bejegening	39				39			
Bewegingsvrijheid	53		26		19	7		1
Contact buitenw (bellen)	13		3		8	2		
Contact buitenw (bezoek)	2		2					
Contact buitenw (media)	2				2			
Contact buitenw (post)	9		2		6	1		
Controle	11		2		6	2		1
Eisen Verblijfsruimte	4		1		3			
Informatie/procedure	10		1		6	1	1	1
Persoonlijke voorwerpen	22				19	3		
Nog onbekend	1					1		
Regime								
Rek. cour./zak- en kleedgeld	18				16	2		
Schadeverhaal	1				1			
Selectie/overpl. (int)	3				3			
Selectie/overpl. (ex)	3				3			
Toezicht	2				2			
Verlaten inrichting	4				4			
Verzorging (diversen)	24		1		21	2		
Verzorging (medische)	28				28			
Verzorging (persoonlijke)	63	1	2		55	4	1	
Rogatoir verzoek	1					1		
	afgedaan							
Totaal	360	2	42	0	253	27	2	3