

Jaarverslag 2020

Commissie van toezicht bij
het Pieter Baan Centrum



Utrecht, juli 2021

Voorwoord

Het jaar 2020 was een bewogen jaar. De Corona pandemie hield de hele wereld in haar greep en werd daardoor ook een belangrijk thema voor justitiabelen. Zo ook voor de observandi die werden geplaatst in het Pieter Baan Centrum.

Zo werden omwille van de fysieke veiligheid de bezoekmogelijkheden van observandi enige tijd drastisch ingeperkt, werd een enkele keer een observandus in quarantaine geplaatst en werden observandi regelmatig geconfronteerd met plotselinge wijzigingen van het programma als gevolg van ziekte dan wel verzuim bij het personeel dat voortvloeide uit de landelijke quarantaineregels.

Tegenover deze soms ingrijpende maatregelen staat dat er vanuit het Pieter Baan Centrum alles aan gedaan is om met technische hulpmiddelen zoals Skype for Business de observandi zo veel mogelijk tegemoet te komen en daar waar de personele bezetting onverwachts wijzigde, de gevolgen hiervan voor de observandi zo beperkt mogelijk te houden.

De commissie van toezicht heeft dit ook zelf ondervonden. Teneinde de gezondheidsrisico's voor alle betrokkenen te beperken zijn er tijdens de eerste golf geen fysieke bezoeken door haar afgelegd. Omdat de commissie van toezicht juist in deze moeilijke tijd vinger aan de pols wilde houden, heeft zij wekelijks telefonisch contact gezocht met de observandi om hen in de gelegenheid te stellen hun zorgen, problemen of klachten te uiten. Daarnaast werd de commissie van toezicht steeds door de directie van het Pieter Baan Centrum actief op de hoogte gehouden van de laatste ontwikkelingen binnen de instelling alsmede de getroffen maatregelen. Gelukkig konden de fysieke bezoeken weer vanaf juni worden hervat.

Dit alles heeft ertoe geleid dat niet alleen het aantal besmettingen binnen de muren van het Pieter Baan Centrum beperkt is gebleven, ook heeft de commissie van toezicht geconstateerd dat ondanks de beperkende maatregelen er weinig verzoeken tot bemiddeling of klachten zijn ontvangen. Het welzijn van de observandi, een kwetsbare groep binnen detentie, lijkt door de gezamenlijke inspanningen van alle betrokkenen in voldoende mate te zijn gewaarborgd.

Namens de commissie van toezicht,
mw. mr. A.M.R. van Ginneken,
Voorzitter

Inhoudsopgave	pagina
1. De inrichting en de commissie van toezicht	02
2. Algemeen	04
3. Cijfers	05
4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak	06
5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak	07
5.1 Bemiddelingstaak	07
5.2 Rechtsprekende taak	08
6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen	11
7. Management- en totaaloverzicht KLAVER	12
Bijlage	
Klachtenoverzicht 2020	Bijlage 1

1. De inrichting en de commissie van toezicht

1.1. De inrichting

Het Pieter Baan Centrum (PBC) is de psychiatrische observatiekliniek van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het is een huis van bewaring met een specifieke taak: het doen van diagnostisch onderzoek 'pro Justitia'. Gedragsdeskundigen van het PBC doen onderzoek naar personen die verdacht worden van het plegen van (ernstige) misdrijven.¹ Ook adviseert het PBC over behandeltrajecten in het kader van de maatregel ter beschikking stelling (tbs), het al dan niet verlengen van de tbs en de plaatsing op een long-stay afdeling. De rechter beslist in deze gevallen of een verdachte wordt geplaatst in het PBC ten behoeve van een onderzoek naar zijn of haar geestesvermogens.² Tot slot is het mogelijk dat een tot levenslang veroordeelde in het PBC wordt geplaatst in het kader van de herbeoordeling van de levenslange gevangenisstraf na 25 jaar detentie. In dat geval beslist de selectiefunctionaris van de Divisie Individuele Zaken van de DJI over de plaatsing.³

Het PBC is organisatorisch ondergebracht bij het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP). Het huis van bewaring heeft een regime van beperkte gemeenschap⁴. Op grond van het tweede lid van artikel 77 van de Penitentiaire Beginselenwet (Pbw) hebben justitiabelen die in het PBC verblijven dezelfde rechtspositie als gedetineerden die in een penitentiaire inrichting in een regulier huis van bewaring verblijven. Het PBC had in het verslagjaar een capaciteit van 191 observandi. Vanwege de coronamaatregelen is er gedurende het jaar aan de hand van de richtlijnen van het RIVM meermaals bekeken of de capaciteit aanpassing behoefde.

1.2. De commissie van toezicht

Voorzitter

- mevrouw mr. A.M.R. van Ginneken, lid sinds 1 januari 2009
advocaat te Utrecht, rechter-plaatsvervanger bij de Rechtbank Oost-Brabant

Leden

- de heer drs. U.A. da Costa, lid sinds 1 maart 2016 (plv. voorzitter)
 - taalcoach bij Taal Doet Meer
 - directeur Uriël da Costa Beheer B.V.
 - bestuurslid bij Stichting ds. H.J. ter Haar Romeny
- de heer drs. P.M.M. Weyers, lid sinds 1 maart 2016
 - ondernemer (DGA (directeur-grotaandeelhouder))
- de heer mr. W.S. Ludwig, lid sinds 1 juni 2018 (voorzitter beklagcommissie)
 - rechter bij de Rechtbank Midden-Nederland

¹ <https://www.nifp.nl/onderwerpen/themas/pieter-baan-centrum>, geraadpleegd op 8 februari 2021.

² Artikelen 196, 317, 509g Wetboek van Strafvordering

³ Staatscourant 2016, nr. 65365, p. 5.

⁴ Artikel 8 Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden

- mevrouw M. Akkerman, lid sinds 1 juli 2018
 - hospitality manager, op incidentele basis
- de heer J.T.P. Oud, lid sinds 1 juli 2018
 - gepensioneerd programmamanager ISD bij de DJI
- mevrouw drs. W. Weijts, lid sinds 1 april 2019
 - klinisch psycholoog en psychotherapeut GGZ Noord-Holland-Noord
- de heer mr. T. Tanghe, lid sinds 1 mei 2019
 - officier van justitie, Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Midden-Nederland

Van de commissie bij het PBC maakten in ieder geval deel uit een met rechtspraak belast lid van de rechterlijke macht, een advocaat en een deskundige uit de kring van het maatschappelijk werk, zoals artikel 11 lid 3 van de Penitentiaire Maatregel voorschrijft. Ondanks inspanningen in 2019 heeft de commissie geen medicus in haar midden. Wel heeft de commissie een psycholoog/psychotherapeut in haar midden.

Gedurende het verslagjaar heeft geen van de leden de commissie verlaten. Er zijn ook geen nieuwe leden toegetreden.

Gedurende het verslagjaar is de commissie ondersteund door het bureau commissies van toezicht van de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, waarbij mevrouw mr. A. Knol de werkzaamheden van ambtelijk secretaris van de commissie heeft uitgevoerd van 1 januari 2020 tot en met 1 mei 2020. Vanaf 1 mei 2020 zijn de werkzaamheden van ambtelijk secretaris overgedragen aan mevrouw mr. M.B. Jong.

2. Algemeen

De commissie van toezicht is, op de maand maart na, in de verslagperiode elke maand eenmaal in vergadering bijeengekomen. De vergaderingen werden in beginsel gehouden in FPC Oostvaarders, welke is gelegen direct naast het Pieter Baan Centrum. Vanaf april vonden de vergaderingen digitaal plaats in verband met de afgekondigde lockdown als gevolg van het coronavirus. De vergaderingen werden telkens bijgewoond door een afvaardiging van het PBC, over het algemeen bestaand uit de (interim)directeur, het hoofd juridische zaken en een afdelingshoofd/waarnemend hoofd verblijf- en leefafdelingen.

De agenda van de vergadering bestond doorgaans uit de volgende agendapunten:

1. Opening en mededelingen
2. Conceptverslag van de vorige vergadering
3. Terugrapportage directie n.a.v. klachten en mededelingen beklagcommissie
4. Overzicht straffen en maatregelen
5. Verslag van de maandcommissarissen
6. Mededelingen van de directie
7. Ingekomen stukken
8. Rondvraag

In het algemeen bestond de bijdrage van de directie aan de vergaderingen uit mededelingen over onder andere:

- Het functioneren van de inrichting en de observandi, waarbij indien nodig aandacht was voor specifieke observandi;
- Capaciteit en bezetting, waaronder de afdeling voor moeilijk onderzoekbare observandi;
- De maatregelen die werden getroffen in het kader van het coronavirus (COVID-19-virus)

In 2020 ging het meer in het bijzonder uiteraard regelmatig over het coronavirus. Welke gevolgen dit had voor de observandi en voor de uitoefening van de taak van de Commissie van Toezicht. De vergaderingen vonden vanaf april digitaal plaats en ook het maandcommissariaat heeft een aantal keer digitaal plaatsgevonden.

Voorafgaand aan de tweede 'coronagolf' is het pand van het Pieter Baan Centrum kritisch geïnspecteerd, de looproutes zijn aangepast, op de ruimtes is een maximaal aantal personen aangegeven en het gebruik van mondkapjes is geregeld. Volgens het beleid van DJI dragen observandi geen mondkapjes.⁵

In oktober zijn twee medewerkers positief getest op het coronavirus. Andere medewerkers zijn preventief naar huis gestuurd. Het is gelukt om het dagprogramma per afdeling doorgang te laten vinden.

⁵ Op 22 januari 2021 heeft demissionair minister Dekker besloten toch mondkapjes verplicht te stellen voor justitiabelen op plekken waar het niet mogelijk is 1,5 meter afstand te houden.

3. Cijfers

Aantal beklagzittingen: 1

Het uitgangspunt is dat klachten zo spoedig mogelijk op een zitting worden afgedaan in aanwezigheid van de klager, eventueel een rechtsbijstandverlener en de directie. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de werkwijze van de beklagcommissie.

Gemiddeld verblijven er tussen de 200 en 225 per jaar in het PBC. De observandi verblijven in beginsel gedurende maximaal zeven weken in het PBC, er kan aanleiding zijn om het verblijf te verlengen. Voor levenslanggestraften geldt dat het verblijf gemiddeld zes tot twaalf weken is. Als gevolg van de coronapandemie is gestuurd op een bezetting van 26 observandi in plaats van 28 observandi tegelijkertijd.

In het PBC is in verband met het grote verloop vanwege de beperkte verblijfsduur van observandi geen gedetineerden commissie ingesteld. Dergelijke vergaderingen of bijeenkomsten zijn dan ook niet bijgewoond door (een afvaardiging van) de commissie.

Aantal medische klachten van organisatorische aard: 2

Aantal klachten van medisch-inhoudelijke aard: 5

Gedurende het verslagjaar zijn de 5 klachten van medische-inhoudelijke aard, conform de voorschriften daartoe, aan het Hoofd Zorg gezonden ter verdere bemiddeling en behandeling.

4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichhoudende taak

In dit hoofdstuk wordt een aantal onderwerpen besproken waar de commissie van toezicht zich in 2020 mee heeft beziggehouden. Het betreft onderwerpen waar de commissie aandacht voor heeft gevraagd. Ten aanzien van deze onderwerpen heeft de commissie op meer of minder directe wijze geadviseerd dan wel haar toezichhoudende taak uitgevoerd. Andere onderwerpen waar de commissie minder nadrukkelijk van haar adviestaak dan wel toezichhoudende taak gebruik heeft gemaakt, maar welke wel de aandacht van de commissie hadden, komen aan de orde in hoofdstuk 6 *Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen*.

4.1. Zoekraken spullen bij overplaatsing observandi naar het Pieter Baan Centrum

De Commissie heeft geconstateerd dat de maandcommissarissen al meerdere jaren signalen ontvangen over dezelfde kwestie. Het komt regelmatig voor dat observandi bij aankomst in het PBC een deel van hun eigendommen niet ontvangen, ook niet na enkele dagen of zelfs niet na enkele weken. Ze kaarten dit aan bij de groepsleiding en doorgaans nemen deze functionarissen contact op met de inrichting van herkomst. Soms worden de ontbrekende eigendommen nagezonden, soms ook niet en niet zelden zijn ze spoorloos.

De Commissie heeft een brief opgesteld en verzonden naar de directie van het PBC die voor verspreiding onder de PI's zal zorgdragen. De zendende inrichtingen zijn namelijk verantwoordelijk voor een deugdelijke overkomst van observandi én hun eigendommen. De Commissie wil een duidelijk beeld krijgen of er bij de inrichtingen beleid is op dit punt en zo ja, wat dat beleid is. Vervolgens kan worden bezien of het wenselijk is om hierin (meer) uniformiteit aan te brengen.

4.2. Overig

Gedurende het verslagjaar heeft de commissie geen aanleiding gezien om bijvoorbeeld de Dienst Justitiële Inrichtingen, het Ministerie van Veiligheid en Justitie of de IV&J te informeren of adviseren.

5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak

In het verslagjaar zijn 43 klachten vanuit de inrichting bij het Bureau commissies van toezicht (het secretariaat) binnengekomen. Een overzicht van de binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan is als *bijlage 2* aan dit verslag gehecht. Opvallend is dat 11 klachten afkomstig zijn van dezelfde klager in een tijdsbestek van vier weken.

5.1 De bemiddelingstaak

De meeste leden van de commissie vervullen tevens de rol van maandcommissaris. De voorzitter van de beklagcommissie treedt in principe niet op als maandcommissaris omdat dit een conflict van taken op kan leveren.

Artikel 63 lid 4 van de Pbw geeft de beklagcommissie uit de commissie van toezicht de mogelijkheid om een klaagschrift in handen te stellen van een lid van de commissie van toezicht, bedoeld in artikel 7, derde lid (de maandcommissaris), teneinde deze in de gelegenheid te stellen terzake te bemiddelen. Als daartoe de mogelijkheid bestaat, maakt de commissie hiervan gebruik. De secretaris verzorgt een eerste beoordeling van de ingekomen klachten en maakt de afweging of een klacht voor bemiddeling door de maandcommissarissen in aanmerking komt of direct op een beklagzitting moet worden geplaatst.

Elke maand hebben twee leden van de commissie dienst als maandcommissaris. De leden bezoeken de inrichting gedurende hun maandcommissariaat en spreken met observandi. Als er klachten zijn ingediend worden deze zo veel als mogelijk is, besproken met de betreffende klager. Na afloop van het bezoek spreken de maandcommissarissen zo nodig met een leidinggevende van het PBC over hun bevindingen. Van het bezoek wordt een geanoniseerd schriftelijk verslag opgemaakt. Dit verslag wordt bij de vergaderstukken gevoegd. In de vergaderingen lichten de maandcommissarissen mondeling hun schriftelijk uitgebrachte verslag toe en deelt de directie mede op welke wijze door haar eventueel (al) actie is ondernomen naar aanleiding van het gesprek met de leidinggevende en/of het verslag van de maandcommissarissen. De onderwerpen waarover door de maandcommissarissen met observandi en de leiding is gesproken zijn heel divers geweest.

Evenals in de voorgaande jaren werden de werkzaamheden van de maandcommissarissen door alle betrokkenen als zinvol ervaren en leverden deze een bijdrage aan de oordeelsvorming van de commissie over het heersende klimaat in de inrichting. Uit de verslagen van de maandcommissarissen blijkt tevens dat het gelukt is in voorkomende gevallen een bijdrage te leveren aan de oplossing van klachten en problemen van de observandi (ingetrokken na bemiddeling). Het komt ook voor dat gedetineerden hun klachten intrekken, al dan niet nadat zij met de maandcommissaris hebben gesproken (ingetrokken).

Anders dan in andere jaren heeft de coronapandemie wel voor een tijdelijke aanpassing van de werkwijze gezorgd. Gedurende de eerste lockdown zijn er geen fysieke bezoeken aan de inrichting gebracht. Wekelijks werd door de maandcommissaris telefonisch contact gezocht met een groepsleider van een van de afdelingen. Vervolgens konden de observandi die daaraan behoefte hadden vertrouwelijk spreken met de maandcommissaris. In juni zijn de fysieke bezoeken weer hervat.

In 2020 zijn 4 klachten door de maandcommissaris bemiddeld. 9 klachten zijn ingetrokken. Het aantal ingetrokken klachten, al dan niet na bemiddeling, betreft met 13 klachten ruim 30% van het totaal aantal klachten. Historisch levert dit het volgende beeld op:

	2020	2019	2018	2017
Ingetrokken	9	0	18	22
Ingetrokken na bemiddeling	4	4	2	2
Totaal	13	4	20	24

Met ingang van 2015 worden de klachten die ter bemiddeling aan de maandcommissaris worden voorgelegd altijd direct ter informatie doorgezonden aan het PBC. Dit zodat ook in deze zaken vanuit het PBC meer proactief gezocht kan worden naar slagvaardige oplossingen voor gesignaleerde praktische problemen. Op 1 januari 2021 is de zogenaamde Veegwet in werking getreden.⁶ Deze wet betreft onder meer de invoering van de bemiddeling van grieven en klachten. De justitiabele kan kiezen of hij een klaagschrift indient of een verzoek om bemiddeling doet. In het kader van de bemiddeling worden de justitiabele en de directeur in de gelegenheid gesteld, al dan niet in elkaars tegenwoordigheid, hun standpunt mondeling toe te lichten. De commissie van toezicht legt de resultaten van de bemiddeling neer in een schriftelijke mededeling. Een afschrift van de mededeling van de resultaten wordt toegezonden of uitgereikt aan de directeur en de gedetineerde. Hoe dit praktisch vorm krijgt, wordt in 2021 verder uitgewerkt.

5.2 De rechtsprekende taak

Het merendeel van de ingediende klachten is afgedaan door het nemen van een schriftelijke beslissing, waarbij eenmalig een mondelinge behandeling van het klaagschrift op een zitting heeft plaatsgevonden. Tijdens de zitting werd het hoofd juridische zaken en de desbetreffende klager gehoord.

De beklagcommissie heeft de klachten telkens zo spoedig mogelijk in behandeling genomen. Gemiddeld was een klacht gedurende het verslagjaar na 26 dagen afgehandeld. Klagers werden in 2020 zelden bijgestaan door een advocaat. Dit was slechts in drie zaken het geval, dat komt neer op 7%.

De heer Ludwig heeft gedurende het verslagjaar formeel als voorzitter van de beklagcommissie gefungeerd. Deze taak werd waargenomen door de heer Tanghe of mevrouw Van Ginneken. De voorzitter van de beklagcommissie fungeert in beginsel als alleensprekend beklagrechtter. daar waar gaat om beklagzaken van eenvoudige aard dan wel kennelijk-niet ontvankelijk of kennelijk (on) gegrond.

⁶ [Stb. 2020, 45.](#)

Dit type beklagzaken komt regelmatig voor in PBC en het is om die reden dat de beklagcommissie in 2020 geen uitspraken heeft gedaan.

De beklagzittingen stonden in beginsel elke maand voorafgaand aan de vergaderingen op de maandagmiddag gepland. In 2020 heeft er slechts eenmaal een beklagzitting plaatsgevonden waarbij de heer Ludwig fungeerde als alleensprekend beklagrechter. Dit is vergelijkbaar met vorig jaar.

In de vergaderingen van de commissie werd verslag uitgebracht van de werkzaamheden en beslissingen van de beklagcommissie. De leden van de commissie ontvingen (via de vergaderstukken) steeds afschriften van de schriftelijke beslissingen op de klachten.

De klachten die bij het secretariaat zijn binnengekomen waren van zeer uiteenlopende aard. Er zijn weinig bijzonderheden op te merken wat betreft het soort klachten.

Onderwerpen die in de klachten aan de orde kwamen, waren:

Onderwerpen	Aantal
Activiteiten (arbeid)	1
Activiteiten (diversen)	1
Behandeling	1
Bejegening	4
Contact buitenwereld (bellen)	0
Contact buitenwereld (bezoek)	0
Contact buitenwereld (post)	2
Controle	2
Disciplinaire straf	1
Eisen verblijfsruimte	1
Informatie/procedure	2
Onbekend	1
Ordemaatregel	1
Persoonlijke voorwerpen	3
Rekening courant/zak- en kleedgeld	10
Rogatoir verzoek	0
Selectie/overpl. (intern)	1
Selectie/overpl. (extern)	1
Transport	1
Verlaten inrichting	1
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	1
Verzorging (medische)	8
Totaal	43

In het verslagjaar zijn 2 klachten gegrond en 3 klachten ongegrond verklaard. Verder is in 18 klachten de klager niet-ontvankelijk verklaard. Voorts zijn 6 klachten overgedragen aan het Hoofd Zorg van het PBC.

Historisch leveren de cijfers het volgende beeld op:

Beklagcommissie	2020	2019	2018	2017
Afdoening na rogatoir verzoek	0	0	11	13
Deels gegrond	-	1	-	-

Geground	2	-	5	5
Ingetrokken	9	-	18	22
Ingetrokken na bemiddeling	4	4	2	2
Ingetrokken ter zitting	-	-	-	-
Niet ontvankelijk	18	10	13	17
Ongegrond	3	8	14	19
Overgedragen	6	7	7	8
Openstaand	1	6	-	3
Totaal	43	35	70	89

In *bijlage 2* staat achter de klachten vermeld in welke zaken beroep is ingesteld bij de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). In het verslagjaar heeft één klager beroep ingesteld bij de RSJ. Dit beroep is ongegrond verklaard.

Dit levert het volgende beeld op:

Beroepscommissie	2020	2019	2018	2017
Geground	-	-	-	-
Deels geground	-	-	-	1
Ongegrond	1	-	5	3
Openstaand	-	-	-	-
Totaal	1	0	5	4

6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

6.1. Nieuwe locatie

De verhuizing naar Almere heeft voor aanzienlijk minder klachten gezorgd. De klachten over de wachttijden bij de lift en het luchten etc. zijn weggefallen. Tegelijkertijd blijft er aandacht voor de klachten die juist als gevolg van de verhuizing zijn ontstaan. Door de samenwerking met FPC de Oostvaarderskliniek is het bijvoorbeeld voorgekomen dat een observandus uit het Pieter Baan Centrum werd gevisiteerd voor een bezoek. Daarnaast is ook de post een keer binnengekomen bij FPC de Oostvaarderskliniek in plaats van bij het Pieter Baan Centrum.

6.2. Nieuwe directeur

Joost Harkink is eind 2019 gestopt als directeur van het Pieter Baan Centrum. Marrit De Vries (directeur Inhoud NIFP) heeft in februari 2020 de vergadering van de commissie bijgewoond als waarnemend directeur. Vanaf 1 februari 2020 was Harry Versteegh eveneens in deeltijd waarnemend directeur. Hij heeft de vergaderingen tot en met augustus 2020 bijgewoond. Per 1 september 2020 is de heer Arjan van den Nagel de nieuwe directeur van het Pieter Baan Centrum. Arjan van den Nagel was gedurende 14 jaar verbonden aan de Van der Hoeven Kliniek, onder andere als klinisch psycholoog en hoofd behandeling en ook als locatiedirecteur. ⁷

⁷<https://www.nifp.nl/actueel/nieuws/2020/06/03/arian-van-den-nagel-per-1-september-directeur-pieter-baan-centrum>

7. Management- en totaaloverzicht KLAVER

Met ingang van 2012 verzoekt de Dienst Justitiële Inrichtingen aan de commissie om bij haar jaarverslag het managementoverzicht en totaaloverzicht uit KLAVER⁸ te voegen. De commissie zal aan dit verzoek tegemoetkomen maar plaatst daarbij wel een kanttekening.

KLAVER baseert de berekeningen op alle klachten waarin enige activiteit is geweest in het verslagjaar, in casu 2020. Dit betekent dat in de gevraagde overzichten ook gegevens worden meegenomen van klachten met een kenmerk uit het voorgaande jaar, 2019. En dat klachten met een kenmerk uit het verslagjaar die in het huidige kalenderjaar maar voor het schrijven van dit verslag zijn afgedaan niet worden meegenomen.

De commissie baseert de berekeningen en gegevens in haar verslag uitsluitend op klachten die zijn aangemaakt in het verslagjaar. Dit betekent dat de verzochte overzichten aantoonbaar afwijkend zullen zijn van hetgeen in andere hoofdstukken van dit verslag is te lezen.

2020	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom													eind voorraad				
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek		grief afgedaan			
januari	8	3	3	0	0	2	2	0	98			1		1									9
februari	9	2	2	0	0	0	0	0															11
maart	11	1	1	0	0	5	5	0	70		2		1	1	1								7
1e kwartaal	8	6	6	0	0	7	7	0	84		2	1	1	2	1								7
april	7	1	1	0	0	7	7	0	137		4		1	2									1
mei	1	3	3	0	0	2	2	0	37						2								2
juni	2	7	7	0	0	4	4	0	24						3	1							5
2e kwartaal	7	11	11	0	0	13	13	0	66		4		1	2	5	1							5
juli	5	9	9	0	0	13	13	0	23					13									1
augustus	1	0	0	0	0	1	1	0	28								1						0
september	0	9	9	0	0	4	4	0	5				2				2						5
3e kwartaal	5	18	18	0	0	18	18	0	19				2	13		3							5
oktober	5	1	1	0	0	6	6	0	32	1			1	1	3								0
november	0	5	5	0	0	1	1	0	0				1										4
december	4	2	2	0	0	5	5	0	24	1	2			2									1
4e kwartaal	5	8	8	0	0	12	12	0	19	2	2		2	3	3								1
Totaal	8	43	43	0	0	50	50	0	43	2	8	1	6	20	9	4							1

Totaaloverzicht CVT Bureau Utrecht 2020 – Beklagcommissie, Pieter Baan Centrum

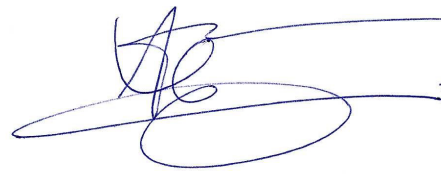
Doorloop termijnen in dagen								Beslissingen						
Instroom	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Geground	Ongeground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Afdoening na rogatoir verzoek
43	50	9	14	8	6	2	3	2	3	6	18	9	4	0

⁸ Staat voor **KLA**chten **Ver**werken **En** **R**apporteren en is het klachtenregistratiesysteem van de commissies van toezicht.

Utrecht, juli 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.B. Jong', with a large, sweeping flourish underneath.

mw. mr. M.B. Jong
(secretaris)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.M.R. van Ginneken', with a large, sweeping flourish underneath.

mw. mr. A.M.R. van Ginneken
(voorzitter)

Bijlage 1

Klachtenoverzicht 2020 Pieter Baan Centrum

Klachtennummer	A	Datum ontvangst	Datum afdoening	Aantal dagen	Categorie	Status	Beslissing	S
PB-2020-000001		16-01-2020	23-04-2020	98	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Hoger beroep op 06-05-2020	Ongegrond	x
PB-2020-000002		22-01-2020	03-03-2020	41	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 03-03-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000003		30-01-2020	09-03-2020	39	Selectie/overpl. (extern)	Beslissing op 09-03-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000004		04-02-2020	23-04-2020	79	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 23-04-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000005		28-02-2020	06-05-2020	68	Eisen verblijfsruimte	Beslissing op 06-05-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000006		25-03-2020	25-03-2020	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 25-03-2020	Overgedragen	
PB-2020-000007		20-04-2020	20-04-2020	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 20-04-2020	Overgedragen	
PB-2020-000008		06-05-2020	12-06-2020	37	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 12-06-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000009		06-05-2020	12-06-2020	37	Selectie/overpl. (extern)	Beslissing op 12-06-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000010		06-05-2020	12-05-2020	6	Selectie/overpl. (intern)	Beslissing op 12-05-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000011		04-06-2020	17-06-2020	13	Controle	Beslissing op 05-06-2020	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2020-000012	x	17-06-2020	26-06-2020	9	Verlaten inrichting	Beslissing op 26-06-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000013		17-06-2020	28-07-2020	41	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000014		17-06-2020	28-07-2020	41	Nog onbekend	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000015		26-06-2020	28-07-2020	32	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000016		26-06-2020	28-07-2020	32	Verzorging (medische)	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000017		26-06-2020	28-07-2020	32	Transport	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000018		06-07-2020	28-07-2020	22	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000019		08-07-2020	28-07-2020	20	Bejegening	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000020		14-07-2020	28-07-2020	14	Activiteiten (arbeid)	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000021		14-07-2020	28-07-2020	14	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000022		14-07-2020	28-07-2020	14	Bejegening	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x

PB-2020-000023		15-07-2020	28-07-2020	13	Bejegening	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000024		15-07-2020	12-08-2020	28	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 12-08-2020	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2020-000025		16-07-2020	28-07-2020	12	Activiteiten (diversen)	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000026		16-07-2020	28-07-2020	12	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-07-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000027		03-09-2020	08-09-2020	5	Verzorging (medische)	Beslissing op 08-09-2020	Overgedragen	
PB-2020-000028	x	03-09-2020	16-10-2020	43	Disciplinaire straf	Beslissing op 16-10-2020	Gegronde Comp: €5,-	x
PB-2020-000029		08-09-2020	08-09-2020	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 08-09-2020	Overgedragen	
PB-2020-000030		09-09-2020	23-09-2020	14	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 23-09-2020	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2020-000031		10-09-2020	27-10-2020	47	Behandeling	Beslissing op 27-10-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000032		10-09-2020	27-10-2020	47	Verzorging (medische)	Beslissing op 27-10-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000033		21-09-2020	23-09-2020	2	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 23-09-2020	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2020-000034		24-09-2020	16-10-2020	22	Informatie/procedure	Beslissing op 16-10-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000035		25-09-2020	27-10-2020	32	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 27-10-2020	Ingetrokken	
PB-2020-000036		02-10-2020	02-10-2020	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 02-10-2020	Overgedragen	
PB-2020-000037		05-11-2020	09-12-2020	34	Ordemaatregel	Beslissing op 09-12-2020	Ongegrond	x
PB-2020-000038	x	13-11-2020	10-12-2020	27	Contact buitenwereld (post)	Beslissing op 09-12-2020	Ongegrond	x
PB-2020-000039		17-11-2020	09-12-2020	22	Informatie/procedure	Beslissing op 09-12-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000040		17-11-2020	09-12-2020	22	Contact buitenwereld (post)	Beslissing op 08-12-2020	Gegronde Comp: €5,-	
PB-2020-000041		17-11-2020	17-11-2020	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 17-11-2020	Overgedragen	
PB-2020-000042		11-12-2020	24-12-2020	13	Bejegening	Beslissing op 24-12-2020	Niet ontvankelijk	x
PB-2020-000043		14-12-2020			Controle	Verweer directie ontvangen 25-01-2021		

A = advocaat, S = schriftelijk