

# Jaarverslag

## 2021



### Commissie van Toezicht bij de PI Sittard

Tel 088-3611673

Postbus 950  
6040AZ Roermond

[www.commissievantoezicht.nl](http://www.commissievantoezicht.nl)  
[str.cvt.RB-LIM@rechtspraak.nl](mailto:str.cvt.RB-LIM@rechtspraak.nl)

## Inhoud

De inrichting .....	1
De commissie van toezicht .....	2
Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak.....	4
Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak.....	7
Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak .....	13
Overige vermeldenswaardige activiteiten/ gebeurtenissen .....	18
Algemene conclusie .....	27

## De inrichting

---

### PI Sittard

#### Afdelingen en regimes

Alle afdelingen van de PI Sittard zijn aangewezen als inrichting voor mannen met een gemeenschapsregime alsmede als inrichting met een normaal beveiligingsniveau.

In totaal zijn er 310 cellen, waarvan 278 enkele cellen (EC) en 32 dubbelcellen (MPC). Dit betekent dat als alle cellen optimaal gevuld zijn, er een capaciteit is van 342 plaatsen.

Echter door de coronamaatregelen en de verbouwing van de inrichting is de bezettingsgraad dit jaar geen 100% geweest.

Afdeling **A** met bijbehorende voorzieningen is aangewezen als gevangenis en bestaat uit **53 EC** en **10 MPC**;

Afdeling **B** met bijbehorende voorzieningen is aangewezen als huis van bewaring (HvB) en bestaat uit **79 EC** en **11 MPC**;

Afdeling **C** met bijbehorende voorzieningen bestaat uit **50 EC**, waarvan **25** ISD-plaatsen en **25** plaatsen voor zelfmelders;

Afdeling **D** heeft 79 EC en 11 MPC, onderverdeeld in 26 gevangenis plaatsen en 64 HvB plaatsen;

Afdeling **E** is aangewezen Extra-Zorg afdeling en heeft **17 EC**.

## De commissie van toezicht

De commissie van toezicht (verder: CvT) van de PI Sittard bestaat uit 10 leden en is als volgt samengesteld:

- Mr. M.M. Beije, lid sinds 1 januari 2010, tevens voorzitter van de beklagcommissie sinds 3 mei 2012; 1<sup>ste</sup> herbenoeming 3 mei 2017 en benoemd tot 3 mei 2022; senior rechter in de sector strafrecht van de rechtbank Limburg.
- Dr. A. Bennaghmouch, lid sinds 1 februari 2008, 1<sup>ste</sup> herbenoeming 1 februari 2013, 2<sup>de</sup> herbenoeming 1 februari 2018 benoemd tot 1 februari 2023; huisarts; maatschappelijk bestuurlijk actief.
- Mw. mr. J.J.A. Bonnemayer, lid sinds 1 september 2018 en benoemd tot 1 september 2023, gepensioneerd juridisch medewerker, voormalig secretaris van de CvT.
- Dhr. A.G.H.G. Bremmers, lid sinds 1 oktober 2015, 1<sup>ste</sup> herbenoeming 1 oktober 2020 en benoemd tot 1 oktober 2025; teammanager Algemeen Opvangcentrum Impuls en team Ambulante Woonbegeleiding Maastricht.
- Drs. R.A.G. Corten, lid sinds 1 oktober 2012, 1<sup>ste</sup> herbenoeming 1 oktober 2017 en benoemd tot 1 oktober 2022; gepensioneerd plv. rector Sint Maartens-college Maastricht.
- Mr. G.L.A.M. van Doveren, lid sinds 1 oktober 2012, 1<sup>ste</sup> herbenoeming 1 oktober 2017 en benoemd tot 1 oktober 2022; advocaat.
- Dhr. J.A.J. Ellenbroek, lid sinds 1 september 2018 en benoemd tot 1 september 2023, gepensioneerd docent lichamelijke opvoeding.
- Mw. mr. C. Reijntjes-Wendenburg; lid sinds 1 september 2014, 1<sup>ste</sup> herbenoeming 1 september 2019 en benoemd tot 1 september 2024; advocate en rechter-plaatsvervanger.
- Dr. A.W.C.R. Smulders; lid sinds 1 maart 2017 en benoemd tot 1 maart 2022, gepensioneerd huisarts.
- Dhr. E.J.M.P. Wijnands, lid sinds 1 september 2018 en benoemd tot 1 september 2023, cognitief-gedragstherapeut.

Mw. E.H.M. Bisscheroux-Heijns, juridisch medewerker bij de rechtbank Limburg, is sinds 1 juni 2018 de ambtelijk secretaris van de commissie.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Limburg, Locatie Roermond, Willem II Singel 67, 6041 HR Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

## **Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak**

### **Vergaderingen.**

De CvT vergadert in beginsel elke eerste donderdag van de maand met de (plv.-) vestigingsdirecteur van de inrichting. Normaliter worden de vergaderingen gehouden in de vergaderzaal van de PI Sittard. Echter vanwege de coronamaatregel hebben de vergaderingen van januari tot en met april 2021 via Skype plaatsgevonden. De vergadering van mei is vanwege de vele afmeldingen en vakanties vervallen, evenals de vergaderingen van augustus en september 2021. Omdat de voorkeur van de leden naar fysiek vergaderen uitgaat, hebben we in juni in de vergaderzaal van de rechtbank Roermond vergaderd. In juli, oktober en november 2021 konden we weer terecht in de PI Sittard. Echter vanwege een nieuwe corona-uitbraak in de inrichting hebben we in de maand december 2021 toch weer via Skype vergaderd.

In 2021 werd de directie van de PI Sittard gevormd door:  
de heer S. van den Broek, vestigingsdirecteur, mevrouw H. Theloesen, mevrouw Y. Barten, plv. vestigingsdirecteuren en de heer A. Alberts plv. vestigingsdirecteur i.o.

De vergadering verloopt volgens een vaste agenda:

- Opening van de vergadering
- Verslag van de vorige vergadering
- Actiepuntenlijst
- Beschikkingen van de beroepscommissie, jurisprudentie
- Beschikkingen van de beklagcommissie
- Ingekomen stukken
- Bemiddeling
- Verslag van de maandcommissaris
- Mededelingen van de directie
- Vaststellen data beklagcommissie
- Rondvraag



De CvT nodigt regelmatig medewerkers van de PI uit om toelichting te geven op hun werkzaamheden. Vanwege de coronamaatregelen en het vele digitale vergaderen is hier in 2021 enkel in de maand december uitvoering aan gegeven.

Een van de leden van de CvT woont maandelijks de vergadering van de Gedeco bij. Vanwege de coronamaatregelen is dit ook dit jaar maar beperkt mogelijk geweest. De CvT ontvangt wel tijdig de agenda en de verslagen. In de vergaderingen van de CvT worden bijzonderheden uit het Gedeco-overleg besproken. Het Gedeco-overleg wordt gefaciliteerd door de directie. Mevrouw H. Hoornstra, afdelingshoofd, treedt op als voorzitter van het Gedeco-overleg.

Het aantal klachten en grieven wordt maandelijks gemonitord en besproken, evenals ontwikkelingen op het gebied van personeel, veel voorkomende klachten, incidenten, etc.

Enkele onderwerpen die in de vergadering van de CvT in 2021 aan de orde zijn geweest:

In de maandelijkse vergaderingen van 2021 is het vaccinatiebeleid steeds gevolgd. Nieuw binnenkomen gedetineerden zijn meestal niet gevaccineerd en krijgen actief de mogelijkheid aangeboden om zich alsnog te laten vaccineren. De vaccinatiegraad in de inrichting is laag en ligt gemiddeld rond de 40%.

In de vergadering van februari 2021 heeft de directeur het Veiligheidsplan 2021-2022 toegelicht. Samen met het hoofd veiligheid is kritisch gekeken naar de bestaande praktijk. De PI Sittard is nu ook GVM-inrichting geworden (vluchtgevaarlijke gedetineerden). Deze gedetineerden komen niet op een aparte afdeling, maar worden gemixt met de andere gedetineerden op de verschillende afdelingen.

In het veiligheidsplan wordt vooral ingezet op het tegengaan van de invoer van contrabande en de penitentiaire scherppte van het personeel, dat hierop wordt getraind en opgeleid. In samenwerking met het openbaar ministerie wordt ingezet op voortgezet crimineel handelen.

In de maand april is de Koersbepaling van de PI Sittard door de directeur, Stefan van den Broek, toegelicht, met name de stand van zaken tot nu toe. Jaarlijks, normaliter in de maand februari, wordt een update van de Koersbepaling gepresenteerd.

In december 2021 heeft mevrouw Geurts aan de hand van de notitie van het ministerie "Recht doen, kansen bieden" een toelichting gegeven op de invoering van de Wet Straffen en beschermen (Wsb). Vanaf 1 juli 2021 zijn de wijzigingen aangaande het detentie- en re-integratieplan, arbeid, de VI en overige verlopen ingevoerd en vanaf 1 december 2021 ook

de nieuwe regeling ten aanzien van het penitentiair programma (PP) en het meewegen van de slachtofferbelangen bij re-integratieverlof.

In de diverse vergaderingen is de Wsb besproken alsmede de gevolgen van deze wet voor zowel personeel als gedetineerden.

Daders van zware misdrijven komen niet meer vanzelfsprekend na twee derde van hun straf voorwaardelijk vrij. De voorlopige invrijheidstelling gaat niet langer van rechtswege in, maar het OM neemt voor iedere gedetineerde een individuele beslissing. Daarbij wordt gekeken naar het gedrag van de gedetineerde, naar het belang van het slachtoffer en naar het gevaar voor de maatschappij.

De implementatie van de nieuwe wet is gefaseerd ingevoerd. Per 1 september 2020 is het nieuwe kader DBT ingevoerd. Er wordt niet langer gesproken van "groen, oranje en rood" gedrag, maar van gewenst en ongewenst gedrag.

In de eerste 10 dagen van detentie vindt de dossiervorming plaats. In verband met het toekennen van vrijheden wordt ook gekeken naar de belangen van een eventueel slachtoffer. Gedurende de gehele detentieperiode wordt getoetst op gedrag. Er wordt van iedere gedetineerde een risicotaxatie gemaakt. De weg naar vrijheden wordt ingewikkelder. De gedetineerden worden regelmatig op de hoogte gehouden van de veranderingen. Van de gedetineerden wordt nu veel meer verwacht dat ze bepaalde zaken zelf (met hulp van het RIC) regelen. Het detentie en re-integratieplan (D&R plan) wordt iedere zes weken met de gedetineerde besproken. Hierin worden de te behalen doelen genoteerd en wat er voor nodig is om deze doelen te behalen. Voor zowel personeel als voor de gedetineerden is het nog wennen aan de nieuwe situatie.

Eind november is de PI Sittard opnieuw getroffen door een uitbraak van het corona-virus, waarbij een groot aantal besmettingen is geconstateerd (25 gedetineerden en 1 personeelslid) waardoor twee afdelingen (A en C) weer in quarantaine moesten worden geplaatst.



## **Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak**

---

In 2021 waren de portefeuilles als extra aandachtspunt onder de commissieleden als volgt verdeeld:

- \* Facilitaire dienst (gebouw, voeding, verzorging);
- \* Bibliotheek, onderwijs en sport;
- \* Verblijf (Gedeco, dagprogramma);
- \* Beveiliging (foerier, bezoek);
- \* Medische dienst;
- \* Arbeid (incl. winkel);
- \* Detentie en re-integratie.

Voor 2022 is de verdeling van de portefeuilles aangepast aan de hoofdstukken van de toetsingscriteria:

- \* Rechtspositie (rechtmatige insluiting, huisregels, activiteitenprogramma, accommodatie en leefomstandigheden, toegang zorg en individuele geestelijke verzorging, straffen en ordemaatregelen, beklag);
- \* Omgang met gedetineerden (intake, screening & selectie, bejegening, rapportage en documentatie);
- \* Interne veiligheid (preventie en beheersing calamiteiten, agressiebeheersing, drugsontmoediging);
- \* Maatschappijbeveiliging (beveiligingsvoorzieningen en -toezicht, vrijhedenbeleid, voorwaardelijke invrijheidstelling);
- \* Maatschappelijke re-integratie (voorbereiding nazorg, re-integratietrajecten);
- \* Personeel & Organisatie (personele zorg en -inzet, communicatie, integriteit, evaluatie).

De betreffende portefeuillehouders verdiepen zich extra in "hun" onderwerp; ze hebben een vaste contactpersoon in de PI, die binnen de inrichting deze zaken in zijn of haar portefeuille heeft. Wanneer de leden de inrichting als maandcommissaris bezoeken, gaan zij tevens de stand van zaken met betrekking tot hun eigen portefeuille na. Als daartoe aanleiding is, kan de portefeuillehouder ook buiten het maandcommissariaat om een bezoek brengen. Te denken valt aan het bijwonen van oefeningen van de bedrijfshulpverlening, spitacties, bezoek aan arbeidszalen of sportzalen.

Jaarlijks worden de toetsingscriteria voor CvT's gevangeniswezen tijdens de vergadering besproken. In november 2021 is de afspraak gemaakt om aan de hand van de nieuwe portefeuille-indeling in de maand april 2022 te evalueren.

Tijdens de vergaderingen van de CvT worden de jurisprudentiebulletins van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) besproken, waarbij bijzondere aandacht is voor uitspraken over onderwerpen die ook voor de PI Sittard relevant zijn. Tevens worden maandelijks de terug ontvangen beroepen van de eigen commissie besproken.

De leden van de CvT (m.u.v. de voorzitter) treden 1 à 2 keer per jaar op als maandcommissaris (MC). De MC brengt gemiddeld 3 keer per maand een bezoek aan de inrichting. De gedetineerden kunnen via een spreekbriefje aangeven dat ze een gesprek wensen met de MC.

Door de invoering van artikel 59a Penitentiaire beginselenwet (Pbw) per 1 januari 2021 heeft de gedetineerde het recht zich tot de CvT te wenden met het verzoek te bemiddelen ter zake van een grief omtrent de wijze waarop de directeur zich in een bepaalde gelegenheid jegens hem heeft gedragen of een bij of krachtens deze wet gestelde zorgplicht heeft betracht. Een gedraging van een ambtenaar of medewerker jegens de gedetineerde wordt tevens aangemerkt als een gedraging van de directeur. De ingediende grieven worden eveneens bemiddeld door de maandcommissaris.

Daarnaast bezoekt de MC gedetineerden op verzoek van de secretaris, indien deze daar aanleiding toe ziet. De MC bezoekt ook, voor zover mogelijk, gedetineerden die in de afzonderingscel verblijven en controleert of de CvT van alle gedetineerden die zijn afgezonderd de beschikking tijdig heeft ontvangen.

Door de invoering van artikel 59a Pbw is de taak van de maandcommissaris drukker en meer omvattender geworden. Omdat het niet altijd even makkelijk en eenduidig is om te bemiddelen in een grief, hebben de meeste leden van de CvT in oktober 2021 deelgenomen aan een door DJI aangeboden training "Mediation voor CvT's".

In de tijd dat de coronamaatregelen van kracht waren, was het moeilijker voor de MC om de gedetineerden te bezoeken. Gesprekken moesten vaak plaatsvinden in vooraf gereserveerde spreekkamers en de afdelingshoofden/medewerkers konden vrij moeilijk bezocht worden. Dit contact moest vaak telefonisch of via de mail plaatsvinden. Dit is natuurlijk niet bevorderlijk voor een bemiddelingsgesprek. In de maand januari 2022 staat de evaluatie van de bemiddelingstaak op de agenda van de vergadering van de CvT.

De MC probeert de gedetineerden te stimuleren om problemen op een zo laag mogelijk niveau op te lossen, in eerste instantie door de zaak voor te leggen aan de mentor, hulp in te schakelen van een PIW'er, afdelingshoofd, medewerker van de medische dienst of als het dan nog niet lukt, zelfs van een directielid.

De MC informeert de gedetineerde ook over zijn rechtspositie en de klachtenprocedure bij de commissie. De spreekbriefjes die bij de MC worden neergelegd, worden niet geregistreerd in het klachtenregistratiesysteem, maar in het verslag van de MC opgenomen. Dit verslag wordt ieder maand in de vergadering van de CvT besproken en bij de notulen van de vergadering gevoegd.

Enkele voorbeelden uit de verslagen van het afgelopen jaar:

*Dhr. L. vertelt dat hij begin december in de P.I. Sittard binnenkwam en na 3 dagen moest gaan werken. Hij geeft aan dat hij niet in staat is om te werken omdat hij schizofreen is. Hij wil ziektegeld krijgen omdat hij niet in staat is om te werken en hij wil medicatie tegen zijn psychoses. Bij eerdere plaatsingen elders zou hij dit alles wel hebben gekregen. Hij heeft een gesprek gehad met de huisarts en die heeft hem doorgestuurd naar de psychiater. De psychiater heeft hem verteld dat hij moest overleggen met de psycholoog. Zijn klacht is dat hij nog niets had gehoord van de psychiater. Navraag bij de medische dienst leverde op dat zij net 's ochtends een gesprek hebben gehad met dhr. L. en hem hebben verteld dat zij hem in het MDO hadden besproken. De uitslag was dat er geen psychiatrische diagnose gesteld kon worden en dat hij daarom ook geen ontheffing van de arbeid en ook geen antipsychotica medicatie kon krijgen. Indien hij hiermee niet akkoord ging, zou hij opnieuw een verzoek kunnen indienen. Hierop heb ik dit met dhr. L. besproken en hij was het hier niet mee eens. Ik heb hem gezegd dat hij een nieuw verzoek bij de medische dienst kon indienen en het advies gegeven zijn medische dossier van elders op te vragen. Dit zou hij gaan doen.*

*Dhr. C. komt van de PI Vught. Daar heeft hij een TV gekocht via de firma Strijbosch. Desondanks mag hij deze TV niet op zijn cel hebben. Helaas heb ik gedetineerde niet kunnen spreken, omdat zijn afdeling per 15.03. in quarantaine is. Wel heb ik hem gemaïld met de mededeling dat ik navraag bij zijn afdelingshoofd zal doen. Per telefoon heb ik te horen gekregen dat het sinds een paar jaar niet toegestaan is van buitenaf elektronische apparatuur binnen te brengen. Iedere gedetineerde krijgt die van de PI en is voor iedereen gelijk. Ik heb hem dat per mail laten weten.*

*Een formulier van dhr. G. met bijlagen, betreffende de winkelier die te weinig geld zou hebben teruggestort na een terechte klacht. Ik heb de winkelmanagers van Ter Peel gemaild via hun backoffice met een poging helder uiteen te zetten wat er is misgegaan en het verzoek het te weinig gecrediteerde aan G. over te maken. Binnen een half uur kreeg ik een reactie dat het geld meteen werd overgemaakt. Ik heb G. dit gemaild met de mededeling dat ik de klacht/ grief hiermee als afgehandeld beschouw.*

*Op 12 mei ontvang ik van dhr. T. een grief die gaat over het niet dragen van een mondkapje door werkmeester V. Ik schrijf dhr. T. dat ik de grief schriftelijk wil behandelen. Daartoe schrijf ik een brief aan het afdelingshoofd waaronder V. valt met de vraag om daarop zijn visie te geven. Noch van T. noch van het afdelingshoofd verder iets vernomen.*

*Op 27 mei kan de PI weer bezocht worden en ik spreek dhr. B. die eveneens een grief heeft over V. Ook hier betreft het een grief over het niet dragen van een mondkapje. Kennelijk is er sprake geweest van een groter conflict van een aantal gedetineerden met V. V. zou ontstemd zijn over hun klachten. De directeur heeft zich met dit conflict bemoeid. Ook is er kennelijk sprake geweest van een voorwaardelijke straf. Na dhr. B. uitgelegd te hebben hoe de afhandeling van een grief verloopt, besluit hij om de grief in te trekken. Het is hem genoeg als er melding van wordt gemaakt in mijn verslag.*

*Dhr. V. heeft een probleem met zijn inzetbaarheid voor werk. Hij zegt niet tegen de drukte te kunnen. Is bij de arts geweest. De arts zou geadviseerd hebben om aangepast werk te doen. Hij zou niet langer dan 1 uur op de werkplaats kunnen blijven i.v.m. zijn geestelijke gesteldheid (kan niet tegen drukte muziek achtergrond en de geluiden van de werkplaats) Gesprek medisch dienst met raadpleging medisch dossier: het dossier geeft aan dat de heer slechts enkele activiteiten niet mag doen, op zich was dat meer een advies dan een echte arbeidsongeschiktheid verklaring. De verpleegkundige geeft aan dat de laatste tijd wel vaker problemen zijn met opvattingen over arbeidsongeschiktheid tussen gedetineerde en arts en tussen instellingen. De benadering van AO is in de loop van de jaren veranderd van wel niet arbeidsongeschikt (zwart/wit) naar wat kan men en hoe te bewerkstelligen. De Wet straffen en bescherming zou ook meegespeeld hebben in het anders hanteren van AO (meer toelichting hoe en wat heb ik niet!).*

*Ik heb het e.e.a. teruggekoppeld naar de gedetineerde. Aangegeven dat zijn verhaal in eerste instantie niet klopt en niet overeenkomt met medisch dossier. Hij had duidelijk geen begrip voor het standpunt van de MD en heeft zijn eigen overtuigingen. Mentor wist mij ook te melden dat dhr al meermalen bij de arts is geweest voor dit probleem met telkens dezelfde conclusie. Dhr wil gewoon niet naar de arbeid! Ik heb de heer verteld te beraden over zijn positie en evt. een medische klacht in te dienen als hij niet eens is met het oordeel van de arts.*



*I.v.m. drie dezelfde grieven bezocht ik afdeling C, 1e verdieping. Deze verdieping heeft sinds kort een nieuwe bestemming en is gereed gemaakt voor zelfmelders. Dat is in een snel tempo verlopen en er waren wat aanloopperikelen. Ik sprak met de heren K, C en I.*

*De grieven betroffen het niet compleet zijn van huisraad, zoals potten en pannen, maar vooral het gebrek aan mogelijkheden om tijdens recreatie vertier te vinden.*

*Toen ik hen sprak, waarbij ook een PIW-er aanwezig was (met instemming van de gedetineerden), bleek het huisraadprobleem inmiddels opgelost. De grief richtte zich op het ontbreken van een biljart of pingpongtafel. Vanuit de ring kijkt het hele gezelschap naar beneden waar vijf ISD-ers verblijven en daar staat fitnessapparatuur, een pingpongtafel en een biljart. De mannen daar maken daar slechts zeer sporadisch gebruik van, terwijl de groep van meer dan 20 mannen op de bovenring alleen een Rummikub-spel en een spel kaarten ter beschikking hebben. Er is een biljart besteld, maar dat kan lang duren. Verveling en ergernis neemt toe in die groep en spanningen ook. PIW-er stelde zich correct op door te zeggen dat hij het begreep, maar dat dit helaas voorlopig de situatie zal zijn.*

*Heb later aan de directeur gevraagd of daarin geen snellere oplossingen denkbaar zijn, maar die zag ze niet zo snel. Heb met het hoofd, V., nog even gesproken en het idee meegegeven om op de vloer waar drie apparaten staan er één naar boven te verplaatsen, totdat het nieuwe biljart zou arriveren, maar hij voorzag dat dan de protesten van de andere groep zouden opklinken. Ik heb de drie mannen geadviseerd om hun verzoek/standpunt ook via hun vertegenwoordiger in de Gedeco op de agenda te laten plaatsen. Dat zouden ze gaan onderzoeken, aangezien er nog geen Gedeco-lid voor de afdeling is.*

*\* Tijdens Gedeco-vergadering op vrijdag 20 augustus was er een gedetineerde van C2 aanwezig. Hij benoemde de kwestie en afdelingshoofd H. zegde toe met collega V. (hoofd C2) te zullen praten om te kijken of er iets mogelijk was in afwachting van het bestelde biljart. Op 31 augustus bezocht ik de afdeling om van de drie grieven-schrijvers te horen wat de stand van zaken was. Er heerste een ontspannen sfeer en iedereen was content met de inmiddels geleverde biljarttafel. Toen ik de drie mannen wilde spreken over hun grief bleken ze alle drie inmiddels niet meer in detentie.*

*Op de A-afdeling bezoek ik dhr. O. die een grief had over zijn celgenoot. Door ongenoegen en overlast kon dhr. O. niet slapen en werd hij geïntimideerd. Inmiddels was hij tot volle tevredenheid overgeplaatst naar een andere meerpersoonscel. Hij trok zijn grief in.*

*Ook op de A-afdeling bezoek ik dhr. A. Hij schreef een verzoekbriefje om mij te spreken. Hij mag binnenkort de inrichting verlaten. Hij vindt dat zijn casemanager niets voor hem doet. Hij ontvangt weinig informatie van haar en hij verwijt haar dat ze niet proactief is.*

*Ik bezoek deze casemanager. Zij legt mij uit dat haar werkwijze te maken heeft met een cultuuromslag in het kader van de Wsb. Casemanagers gaan er nu vanuit dat de gedetineerde zijn situatie zo veel mogelijk zelf beïnvloedt. Zelf het initiatief neemt. Dat ligt niet elke gedetineerde en ook de casemanagers moeten hieraan wennen. De basis hiervan is dat gedetineerden leren omgaan met procedures en formele afspraken omdat zij buiten de inrichting te maken zullen krijgen met formele ambtelijke procedures. We hebben een heel prettig gesprek over diverse aspecten van het werk van een casemanager. We spreken af dat dhr. A. haar een nieuw verzoekbriefje schrijft. Ik ga hem dat daarna mededelen.*

*Dhr. C. schrijft dramatische verhalen in de vorm van grieven. Het betreft pesterijen en bedreigingen. Hij blijkt tot mijn grote verbazing de grieven meteen terug te trekken en geeft toe dat hij een snel geraakt is en vlug geïrriteerd reageert. Hij is blij met mijn aandacht, iets dat een PIW'er vooraf al aangaf, en we spreken af dat hij voortaan eerst tot 10 zou tellen voordat hij reageert. Hij zegt: "ik zal voortaan tot vijftig tellen." Hij neemt de grieven 498 en 478 terug.*

*Tenslotte in de werkzaal dhr. Z. (D-66) gesproken. Hij schreef dat hij me wilde spreken over een incident waardoor hij gedegradeerd was. Een heel verhaal over een arm om de schouder van iemand die een derde een klap gaf waardoor het had geleken dat hij ook sloeg. Toen hij begon over een advocaat die hij ingeschakeld had, vroeg ik of hij soms een formele klacht hierover had ingediend. Toen hij dit bevestigde zei ik dat ik me er verder niet over kon uitlaten en dat hij de beklagzitting moest afwachten.*

*Ook vroeg hij of ik kon regelen dat hij 3 dagen strafonderbreking kon krijgen om zijn vrouw te helpen met verhuizen. Ik heb hem gezegd dat ik geen strafonderbreking voor hem kan regelen en dat hij kon proberen zelf actie te ondernemen door met de casemanager te spreken of de selectiefunctionaris te schrijven.*

*Dhr. B. (D-73B) heeft geconstateerd dat er geen Huisregels en geen "Handboek Rechtspositie Gedetineerden" op zijn afdeling aanwezig zijn. Het Pbw-boek is inderdaad niet aanwezig, de Huisregels wel. Volgens gedet. is er ook geen exemplaar aanwezig in de bibliotheek! Ik heb dit nagevraagd bij de bibliothecaresse en die vertelde me dat er wel degelijk twee exemplaren in de bieb aanwezig zijn. Ook zijn er nog andere boeken van soortgelijke strekking. Soms wel verouderde exemplaren. Deze boeken mogen niet uitgeleend worden. Wel kan men in de bibliotheek enkele pagina's kopiëren.*

*Dhr. F. beklagt zich erover dat zijn bezoek, dat al meer dan 12 keer is geweest in de vorige PI, nu in Sittard, zonder aanleiding, tijdens de eerste keer, gefouilleerd werd. Dat was voor haar een zeer onaangename kennismaking met de PI Sittard. Hij maakt gebruik van het plaatsen van een grief.*



*Tijdens een bezoek aan de PI heb ik de heer F. opgeroepen. In ons gesprek heb ik hem duidelijk gemaakt dat fouilleren een vervelende ervaring kan zijn, maar dat het onderdeel kan zijn voor alle bezoekers. Het personeel doet dit ad random. De kans bestaat dus, dat zij, bij een volgende keer, weer gefouilleerd kan worden. Hij begrijpt dat dit geen grief kan zijn, maar dat hij niet wist dat dit tot de normale gang van zaken hoorde.*

## **Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak**

---

De zittingen van de beklagcommissie vinden in de regel plaats op de maandag in de oneven weken. De kennelijk (on)gegronde of kennelijk niet ontvankelijke klachten worden buiten zitting schriftelijk afgedaan. Klachten die zich daarvoor lenen worden ter zitting mondeling afgedaan.

Ter zitting worden de zaken (in principe) meervoudig behandeld, dat wil zeggen dat naast de voorzitter twee leden van de CvT (roulerend per maand) deel uitmaken van de beklagcommissie. Bij de zittingen van de beklagcommissie is altijd een directielid aanwezig. Indien een gedetineerde dat wenst, kan hij zich laten bijstaan door een advocaat of een vertrouwenspersoon.

Door de coronamaatregelen is een groot aantal beklagzittingen van de PI Sittard geannuleerd. Om geen grote achterstanden op te bouwen, zijn zoveel mogelijk klachten schriftelijk afgedaan.

# Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak

De klachten en grieven die in 2021 zijn binnengekomen, zijn als volgt afgehandeld:

	(deels) Geground	Ongegrond	overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Rogatoir verzoek afged	Grief afgedaan	Niet afgeboekt	Totaal grief/klacht
Activiteiten (arbeid)	4	20		14	12		2	7	59
Activiteiten (div)	11	11		2	10				34
Activiteiten (lucht)	14	9		2	10		2	3	40
Activiteiten(sport)	3				5			6	14
Bejegening		2	1	8	18		3		32
Compensatie									
Contact buitenw. (bellen)	1	25		3	10			1	40
Contact buitenw. (bezoek)	2	24		23	7		1	3	60
Contact buitenw. (post)	1	6		5	4		1		17
Controle	1				1			1	3
DBT	3	25		4	13		1	8	54
Discipl. straf	8	55	1	7	10			11	92
Eisen verblijfsruimte	1	4		2	2				9
Geweld		1							1
Info/procedure	1	4	1	20	5		2	2	35
(Nog) onbekend					2			1	3
Ordemaatregel	2	11			1			2	16
Persoonlijke voorwerpen	2	14	3	12	15			4	50
Regime	1	3		1	1				6
Rek. courant	1	1		10	1				13

## Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak

Rogatoir verzoek (inkomend)			10		1	13		2	26
Schadeverhaal					1				1
Selectie overpl. (extern)		1		4	1			1	7
Selectie overpl. (intern)		6		6	9			1	22
Toezicht					1				1
Transport	1								1
Verlaten inrichting	2				2			2	6
Verzorging (div)	4	26	2	25	36		1	12	106
Verzorging (godsd. levensovertuiging)		2			1				3
Verzorging (medische)		10	3	6	7			2	28
Verzorging (persoonlijke)		19		1	9			1	30
<b>Totaal</b>	<b>63</b>	<b>279</b>	<b>21</b>	<b>155</b>	<b>195</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>70</b>	<b>809</b>

De rubricering komt uit het landelijk klachten volg- en registratiesysteem, genaamd Klaver. Bij de onderwerpen is aansluiting gezocht bij de rubricering in de Penitentiaire beginselenwet.

Doorlooptijden in dagen:

Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60
<b>784</b>	107	355	122	74	43	83

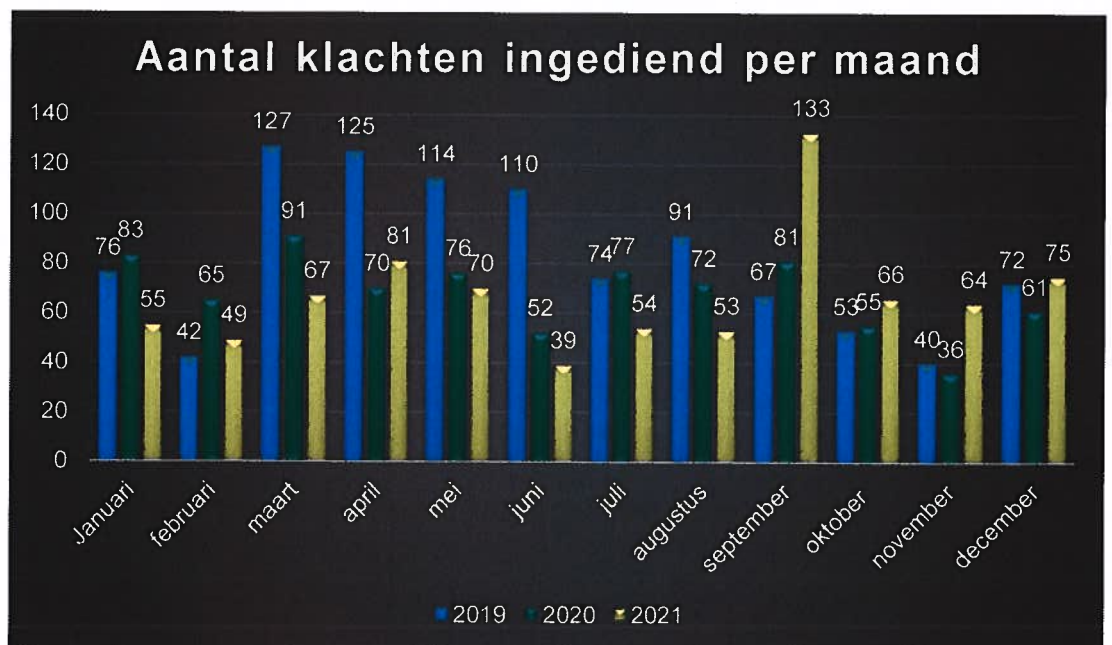
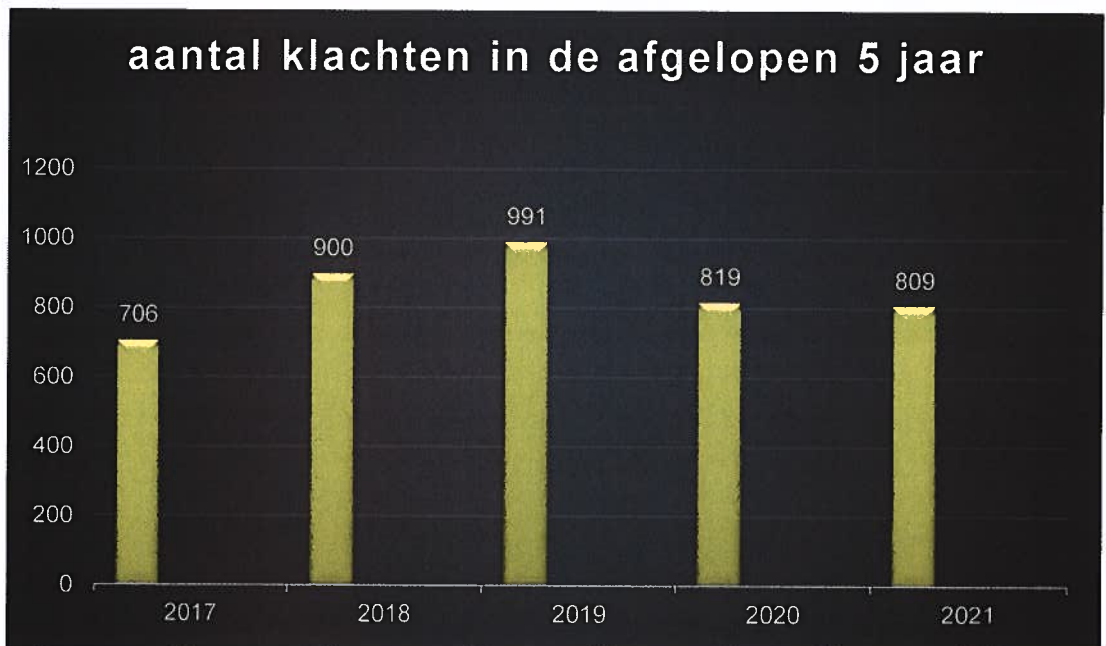
De gemiddelde doorlooptijd in 2021 was 34 dagen, dit is een van de laagste gemiddelden van de afgelopen jaren. Dit is mede het gevolg van de coronamaatregelen, waardoor enerzijds meer klachten dan normaal schriftelijk zijn afgedaan en anderzijds de uitgaande rogatoire verzoeken nog niet allemaal zijn afgehandeld.

In 2021 is het aantal klachten nagenoeg gelijk aan vorig jaar (819). Echter dit jaar was de bezettingsgraad in de inrichting wel lager. Opvallend is dat 42% van de klachten werd ingediend in de maanden september tot en met december 2021, met de piek in september (133 klachten en grieven)

## Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak

In Klaver worden ook de ingekomen verzoeken voor rogatoir horen als binnengekomen klacht geregistreerd dat zijn er 23 in 2017, 40 in 2018, 18 in 2019, 45 in 2020 en 26 in 2021.

Onderstaand een weergave van het aantal binnengekomen klachten in de afgelopen jaren.



In 2021 werd in 61 gevallen beroep aangetekend tegen een uitspraak van de beklagcommissie. In 2020 werd in 88 zaken beroep aangetekend.

- 60 beroepen werden door klagers ingediend: 1 maal werd het beroep niet ontvankelijk verklaard; 12 maal heeft klager het beroep ingetrokken en 48 hoger beroepen zijn in 2021 nog niet afgedaan.
- 1 beroep werd door de directie ingediend: dit is nog niet afgedaan.

De Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) kampt met een grote achterstand van het te behandelen beroepen. Dit jaar hebben we nog een groot aantal beroepen die in 2019 waren ingediend ontvangen en we zijn nog in afwachting van één in 2020 ingesteld beroep.



**Overige vermeldenswaardige activiteiten/  
gebeurtenissen**

- De PI Sittard heeft meegedaan aan de pilot voedselverspilling. Gedetineerden krijgen in plaats van de zwarte magnetron maaltijden ingrediënten om zelf te koken. De gedetineerden zijn hier over het algemeen heel positief over.
- Er wordt veel geklaagd over de gedetineerdenwinkel. Landelijk zijn alle inrichtingen overgestapt naar een andere leverancier, wat voor de nodige problemen heeft gezorgd en nog steeds zorgt.
- In het kader van de re-integratie is de PI Sittard een samenwerkingsverband aangegaan met Fortuna Sittard. Gedetineerden krijgen "les" van de trainer en krijgen vaardigheden als normen en waarden en collegialiteit bijgebracht. Het uiteindelijke doel is om na detentie door te stromen naar een reguliere baan via de business club van Fortuna Sittard.
- De PI ondergaat een grote verbouwing, die eerst in 2025 gereed zal zijn.

Uit de regionale media (Dagblad De Limburger en L1):

**Verdachte familiedrama pleegt zelfmoord in zijn cel**

Sandra Horrichs - 9 april 2021 -

Frans M. uit Maastricht heeft zichzelf in de gevangenis van het leven beroofd op de dag dat hij aan België uitgeleverd zou worden voor het doden van zijn vrouw en zoon in Rekem, op 3 februari dit jaar. Zijn Nederlandse advocate bevestigt dat ze op de hoogte is gesteld van de dood van haar cliënt.

**Overlevering aan België**

De 57-jarige Frans M. werd vrijdagochtend in de gevangenis in Sittard dood in zijn cel gevonden. "Hij zou juist vandaag overgeleverd worden aan België", zegt Suzanne Kurvers. Zij stond M. bij terwijl hij in Nederland in de cel zat. Omdat de Maastrichtenaar zijn vrouw en zoon in België om het leven bracht, had dat land om zijn uitlevering gevraagd. Dat zou vrijdag gebeuren. Hoe M. zich in zijn cel van het leven wist te beroven, is niet bekend.

Justitie

Ook woordvoerder Robert Meijer van de Dienst justitiële Inrichtingen bevestigt de zelfmoord: "Het klopt dat een gedetineerde van PI Sittard zichzelf van het leven heeft beroofd. Een gedetineerde is vanochtend bij het openen van de deur levenloos door personeel aangetroffen in zijn cel."

**Gevangene gooit tafel van driehoog: directie doet aangifte**

Bas Dingemanse - 30 augustus 2021 -

De directie van de gevangenis in Sittard doet aangifte tegen een eigen gevangene. Hij gooide maandag vanaf de derde verdieping van de inrichting een tafel en andere voorwerpen naar beneden. Er raakte niemand gewond bij het voorval.

Gevangeniswoordvoerder Robert Meijer bevestigt het incident tegenover L1.

Isoleercel

Vooralsnog is onbekend waarom de gedetineerde met spullen gooide. Hij is door een speciaal gevangensteam, het Intern Bijstand Team (IBT), in een isoleercel geplaatst. Zo'n team wordt ingezet als gevangenismedewerkers de situatie niet onder controle krijgen. De bewuste gevangene blijft vanwege het incident twee weken in de isoleercel.

Gevangenisleven plat

Het tafelincident legde het Sittardse gevangenisleven tijdelijk plat. Advocaten die hun cliënten wilden bezoeken, moesten uren wachten of zelfs rechtsomkeert maken.

Gevangeniswoordvoerder Meijer laat weten dat het dagprogramma van gevangenen ook enige tijd stillag.

**Sittardse gevangenis grijpt in na ernstige mishandelingen**

Bas Dingemanse - 14 oktober 2021 -

Twee gevangenen zijn ernstig mishandeld in de Sittardse bajes. De gevangenisdirectie heeft ingegrepen door de schuldigen twee weken in een isoleercel te plaatsen. Dat bevestigt gevangeniswoordvoerder Robert Meijer tegenover L1.

Buiten schot

Het eerste incident dateert al van juni. Een gevangene werd toen in een hoek gedreven, van de trap geduwd en met zijn hoofd door een raam geslagen door medege-detineerden. De gevangenisdirectie kon na onderzoek alleen vaststellen wie de man met zijn hoofd door het raam had gewerkt en stuurde die gevangene naar de isoleercel. Andere betrokkenen bleven tot op heden buiten schot.

#### Onderlinge spanningen

De zaak leeft echter nog altijd, omdat het slachtoffer aangifte deed. Die aangifte heeft niet geleid tot vervolging en dat kreeg de man vorige week via brief te horen. "We hebben de zaak onderzocht, maar op camerabeelden is niet te zien wie wat doen en getuigen willen niets zeggen", legt een justitiewoordvoerder uit. Het doen van aangifte en het uitblijven van vervolging heeft volgens gevangenisbronnen van L1 voor spanningen onder gedetineerden gezorgd; 'klikken' bij de politie wordt niet gewaardeerd en nu blijft de zaak boven de markt hangen.

#### Botten gebroken

In dezelfde week dat dit slachtoffer zijn brief kreeg, vond er opnieuw een zwaar incident plaats in de Sittardse gevangenis. Een man werd in een cel mishandeld door drie andere gevangenen. Bronnen vertellen L1 dat het slachtoffer daarbij breuken opliep, onder meer in zijn gezicht. Gevangeniswoordvoerder Meijer kan daarover enkel zeggen dat de man 'gewond is geraakt in zijn gezicht'. De drie daders zijn twee weken in de isoleercel geplaatst.

#### Niet standaard

In beide zaken is het de vraag of het ooit tot strafvervolging komt. Hoewel de gevangenis en het Openbaar Ministerie onder hetzelfde ministerie vallen, wordt er niet automatisch aangifte gedaan van dit soort voorvallen in de bajes. 'Het hangt af van de ernst en omstandigheden van het incident, maar in principe doet de gevangenis zelf geen aangifte als er tussen gedetineerden onderling iets is voorgevallen', zegt woordvoerder Meijer. "We doen wel standaard aangifte als er bijvoorbeeld geweld is gebruikt tegen personeel, er zaken van de inrichting zijn vernield of bij het aantreffen handelshoeveelheden drugs."

#### Eigen houtje

Het eerste slachtoffer besloot op eigen houtje aangifte te doen. Dat leidde dus niet tot vervolging, maar wel tot een sanctie van de gevangenis zelf. Vooralsnog is

onduidelijk of het tweede slachtoffer ook naar de politie is gestapt. "We hebben ze in beide gevallen wel de mogelijkheid geboden", laat gevangeniswoordvoerder Meijer weten.

### **Woedende gevangene slaat medewerker in gezicht**

Bas Dingemanse - 15 oktober 2021 -

Een gevangene van de Sittardse gevangenis heeft een bajesmedewerker in het gezicht geslagen. Dat gebeurde op het moment dat hij werd opgehaald voor een verhuizing naar de gevangenis in Vught. Het voorval vond plaats op 31 augustus. De medewerker heeft aangifte gedaan, bevestigt gevangeniswoordvoerder Robert Meijer.

#### Psychische problemen

De gevangene werd overgeplaatst naar het penitentiair psychiatrische centrum in Vught. Dat is een afdeling van de gevangenis waarin er meer aandacht en specialistische zorg is voor gevangenen met psychische stoornissen. De gevangene werd ook overgeplaatst vanwege zijn psychiatrische problematiek. Op de dag van zijn verhuizing ging het echter mis.

#### Trappen en slaan

Medewerkers van de Sittardse gevangenis droegen de man over aan twee mensen van Dienst Vervoer en Ondersteuning, dat namens justitie het vervoer van gevangenen organiseert. Bij die overdracht liet de man zich verbaal gelden en verzette hij zich tegen het transport. Toen een van de Sittardse gevangenismedewerkers zijn tas met spullen wilde overhandigen, ontstond er een worsteling. De man probeerde zijn tas terug te krijgen en sloeg de gevangenismedewerker met een vuist in het gezicht. Vervolgens heeft het duo van Dienst Vervoer en Ondersteuning de gevangene naar de grond gewerkt. Hij werd vervolgens geboeid, maar daar liet de gedetineerde zich niet helemaal door tegenhouden: hij maakte trappende bewegingen naar de mannen die hem vasthielden.

#### 'Niet geaccepteerd'

Uiteindelijk bleek het verzet zinloos. De man is met enige vertraging alsnog naar de Vughtse gevangenis gebracht. De geslagen gevangenismedewerker heeft het voorval bij zijn leidinggevende gemeld en vervolgens aangifte gedaan. "Geweld

richting personeel wordt niet geaccepteerd", laat woordvoerder Meijer weten. Het slachtoffer raakte overigens niet gewond.

### **Gevangenen smokkelden drugs en smartphones tijdens lockdown**

Bas Dingemans - 8 november 2021 -

Gevangenen van de inrichting in Sittard smokkelden op grote schaal drugs en telefoons, terwijl hun bewegingsvrijheid vanwege coronamaatregelen juist beperkt was. In een jaar tijd wisten gevangenen zeker honderd keer smokkelwaar binnen de muren te krijgen. Dat blijkt uit overheidsdocumenten die L1 heeft opgevraagd.

Alles op slot

In totaal is er tussen 14 maart 2020 en 31 maart 2021 75 keer drugs gevonden in de Sittardse inrichting. Daarnaast zijn er 29 telefoons, onderdelen en opladers van telefoons gevonden. L1 telde alleen smokkelwaar dat aantoonbaar in de gevangenis is aangetroffen; in de overheidsdocumenten is niet altijd duidelijk beschreven waar de drugs en de telefoons exact zijn gevonden. Op 14 maart 2020 gingen Nederlandse gevangenisbezoekers op slot voor bezoek. Ook andere bezoekers, zoals advocaten en reclasseringsmedewerkers, kwamen minder vaak op visite. In de periode dat er geen bezoek kwam, of later toen bezoek achter glas moest plaatsnemen, ging de handel in drugs en telefoons doodleuk door.

Sittardse smokkel

Wat opvalt, is dat er amper verschil is tussen de 'buit' in andere jaren en deze coronaperiode. De coronamaatregelen hadden ogenschijnlijk weinig impact op de Sittardse smokkel. Nog opvallender is het verschil tussen Sittard en de gevangenis in Roermond en Evertsoord. De volledige vangst in die laatste twee gevangenisinstellingen tussen maart 2020 en maart 2021: 7 keer drugs en 2 telefoons.

Geen netwerk

De directie van de Sittardse gevangenis wijst op de verschillen tussen de gevangenisinstellingen. "Sittard is met 310 plekken de grootste inrichting van Limburg en ligt in een verstedelijkt en toegankelijk gebied met veel uitvalswegen", zegt woordvoerder Robert Meijer. "De gevangenis in Roermond ligt op een afgelegen industrieterrein en heeft weinig toegangsmogelijkheden om bij de luchtplaatsen te komen." Ook vrouwengevangenis Ter Peel in Evertsoord heeft een eigen verhaal. "Vrouwelijke



gedetineerden hebben vaak geen crimineel netwerk om drugs binnen te smokkelen.”

#### Populaire maanden

De absolute smokkelpiek lag tussen augustus en december 2020. In die periode is er 53 keer drugs gevonden binnen de Sittardse gevangenis. Het was in diezelfde periode dat de bezoek- en verlofregeling voorzichtig is versoepeld. Gevangenen mochten bijvoorbeeld hun kinderen weer ontvangen en in specifieke gevallen is verlof verleend. De gevangenisdirectie denkt overigens niet dat er een verband is tussen de smokkelpiek en de vrijheden in die periode.

Smokkelgooiers zouden zorgen voor de bulk aan verboden goederen. “Het merendeel van de contrabande wordt volgens de directie over de muren gegooid”, zegt woordvoerder Meijer. De gevangenis heeft ook maatregelen getroffen. “Er zijn netten gespannen en camera’s opgehangen, waardoor de invoer nu significant is verminderd. Ook zijn er extra surveillances door politie en controle door personeel op locaties waar buitenactiviteiten plaatsvinden.”

#### ‘Sven moet laatste zijn’

In april 2020 was er de geruchtmakende zelfdoding van gevangene Sven (42). Hij zou een overdosis drugs hebben genomen in de Sittardse gevangenis. Zijn familie was stomverbaasd. Hoe kon het dat Sven uitgerekend tijdens de coronalockdown genoeg drugs voorhanden had om een overdosis te kunnen nemen, wilde zijn moeder weten. “Sven moet de laatste zijn. Kijk, hij was geen lieverdje. Sven was verslaafd. Ik ben jarenlang bang geweest dat zoiets zou gebeuren. Toen hij naar de gevangenis ging, was ik eerlijk gezegd gerustgesteld. Je verwacht niet dat iemand daar een overdosis kan nemen”, zei ze tegen L1.

#### Grammetjes op cel

Toch is er sindsdien nog het nodige gevonden. Zo is er op juni 16 gram wiet gevonden in een cel van afdeling C, halverwege september is bijna 22 gram hasj aangetroffen in de doucheruimte van de A-vleugel. Het zijn doorgaans echter kleinere hoeveelheden, zogenaamde gebruikershoeveelheden, die gevangenen in de bajes verstopten. Hasj en wiet zijn het populairst.

#### Willekeurige controles

De directie denkt dus dat de smokkelgooiers het grootste aandeel in de invoer hebben, maar valt dan alle smokkel uit de lucht? En is dat genoeg voor een



overdosis? "Personeel en bezoek van de gevangenis wordt gecontroleerd bij het betreden van de inrichting. Er zijn procedures met betrekking tot de röntgenscan en detectiepoort die voor zowel bezoekers als medewerkers gelden", zegt gevangeniswoordvoerder Meijer. 'Daarnaast is er een randomizer; deze geeft via een toevalsgenerator aan welke personen nog uitvoeriger worden gecontroleerd. Denk daarbij aan het controleren van de inhoud van tassen. Regelmatig zijn er honderd procent controles, dan wordt het personeel uitvoeriger gecontroleerd."

In Sittard doen ze er naar eigen zeggen alles aan de smokkelstroom te stoppen. "Dat blijft een kat- en muisspel", zegt Meijer. "Gedetineerden zullen blijven proberen om contrabande in te voeren. Binnen het gevangeniswezen heeft naar schatting vijftig procent van de gedetineerden een historie met verslavingen. Contrabande wordt steeds kleiner en moeilijker te traceren en het wordt op steeds creatievere manieren naar binnen gesmokkeld."

#### **Gevangenismedewerker opgepakt in groot smokkelonderzoek**

Bas Dingemanse – 15 december 2021 -

Een 23-jarige medewerker van de gevangenis in Sittard is woensdag gearresteerd op verdenking van het binnensmokkelen van drugs en telefoons. Hij is aangehouden op de parkeerplaats van de bajes. Politie en gevangenisdirectie bevestigen de arrestatie na onderzoek van L1. De man is officieel aangehouden op verdenking van 'ambtelijke corruptie'.

#### **Onderling wantrouwen**

De arrestatie vloeit voort uit een groot onderzoek naar smokkel binnen de Sittardse gevangenis. Al jaren bestaat er onderling wantrouwen binnen het personeelsbestand, want veel medewerkers vragen zich af hoe er zoveel smokkelwaar binnen de muren belandt.

Recent onderzoek van L1 toont bovendien aan dat er tijdens de coronalockdown aanzienlijk meer drugs en telefoons in de Sittardse bajes zijn gevonden dan in de gevangnissen in Evertsoord en Roermond samen; 104 smokkelproducten in Sittard tegenover 9 stuks in de andere inrichtingen.

#### **Telefoons onderzocht**

Dit alles leidde tot een onderzoek naar eigen medewerkers. Telefoons die in de gevangenis zijn gevonden, zijn overgedragen aan de politie en door experts onderzocht. Er is specifiek gekeken naar gewiste tekstberichten en belgeschiedenis, maar ook naar waar de telefoon en de simkaart zijn gekocht en door wie. Zo wilde men achterhalen wie betrokken waren bij het binnensmokkelen van de betreffende telefoons.

#### Personeel omgekocht

Hoewel meerdere medewerkers van de Sittardse inrichting zijn onderzocht, is er vooralsnog één gearresteerd. Daar is het echter niet bij gebleven. In een eerder stadium is er een vrouw aangehouden die niet in de gevangenis werkt. Zij zou gevangenispersoneel geld hebben betaald om goederen naar binnen te smokkelen voor haar gedetineerde man.

#### Vrouw vrijgelaten

De advocate van de vrouw, Françoise Landerloo, stelt dat er vooralsnog geen bewijs is gevonden voor die verdenking. "In dat onderzoek is niet komen vast te staan dat de invoer van contrabande naar haar partner via een medewerker is gegaan." De vrouw heeft korte tijd vastgezet, maar is inmiddels op vrije voeten. Ze blijft wel verdachte.

#### Geld aangenomen

Of de gearresteerde gevangenismedewerker wordt gelinkt aan deze vrouwelijke verdachte, is vooralsnog onduidelijk. Hij zou wel geld hebben aangenomen om verboden goederen binnen de gevangensmuren te smokkelen. De politie heeft woensdag meteen na zijn aanhouding ook de woning van de verdachte medewerker onderzocht. Of daar iets is gevonden, wil een woordvoester op dit moment niet kwijt.

## Algemene conclusie

Op een populatie van ruim 300 gedetineerden zijn er in 2021 in totaal **809** klachten bij de beklagcommissie binnengekomen. Dit zijn 10 klachten minder dan in 2020. Het aantal intrekkingen bedroeg dit jaar **199**, dit zijn 28 intrekkingen meer dan in 2020. Het aantal (deels)gegronde klachten bedroeg in 2021 **152**, in 2019 waren dit er 96.

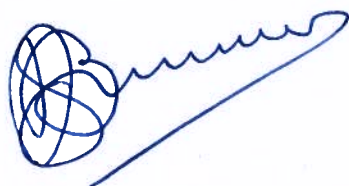
In het algemeen is de CvT tevreden over de gang van zaken binnen de P.I. Sittard. De rechten van gedetineerden worden voldoende gewaarborgd.

De samenwerking met de directie is goed met behoud van de zelfstandigheid van de CvT. De voorzitter wordt door de directeur op de hoogte gehouden van bijzonderheden die zich voor doen. De CvT krijgt van de directie de ruimte om haar werk naar behoren te kunnen uitvoeren, hoewel dat ook dit jaar niet altijd even makkelijk was vanwege de coronamaatregelen, waardoor toegang tot de inrichting in beperkte mate mogelijk was.

Dit verslag is vastgesteld in de vergadering van de CvT op 3 februari 2022 en ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Secretaris

E.H.M. Bisscheroux-Heijns



Voorzitter

mr. M.M. Beije

