JAARVERSLAG

2021

COMMISSIE VAN TOEZICHT BIJ DE POMPESTICHTING TE NIJMEGEN

COMMISSIE VAN TOEZICHT
bij de
POMPESTICHTING te NIJMEGEN

INHOUDSOPGAVE

1. Inrichting 3
2. Cijfers 4
3. De toezichthoudende taak 5
4. De adviestaak 11
5. De bemiddelingstaak 11
6. De rechtsprekende taak 13
7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen 17
8. Algemene conclusie en aandachtspunten 17

Bijlagen:

1) overzicht soorten klachten per onderwerp

2) totaaloverzicht uit Klaver

3) managementoverzicht m.b.t. locaties Nijmegen, Vught en Zeeland

1. Inrichting

De Pompestichting is een particuliere instelling voor forensische psychiatrie.
De voornaamste doelstelling van de stichting is het bijdragen aan de veiligheid van de maatschappij. De stichting richt zich op het voorkomen van delicten en op het bieden van behandeling en zorg aan mensen, die als gevolg van psychische problemen in aanraking zijn gekomen of dreigen te komen met justitie. De Pompestichting kent onderdelen voor klinische en ambulante behandeling.
Sinds 1 januari 2009 is de Pompestichting onderdeel van Pro Persona.
Het overgrote deel van de patiënten betreft ter beschikking gestelden als bedoeld in de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden (Bvt). De Pompestichting is gevestigd op drie locaties. Op locatie Nijmegen is gevestigd de Pompekliniek, een behandelkliniek. De tweede locatie bevindt zich in Zeeland (N-Br) een locatie voor Langdurig Forensische Psychiatrische Zorg (LFPZ). In Vught ten slotte zit een afdeling voor Zeer intensieve Specialistische Zorg (ZISZ). Deze laatste locatie is gevestigd op het terrein van Penitentiaire Inrichting Vught.

Op 1 januari 2021 was de Commissie van Toezicht als volgt samengesteld:

- voorzitter, mr. T.C. Henniphof, rechter bij rechtbank Gelderland, lid sinds 1 september 2016;
- G.G. Dirks, stafjurist rechtbank Oost-Brabant, lid sinds 1 juni 2006;
- dr. J.A. van Vliet, zelfstandig onderzoeker en adviseur, bekend met de Tbs-sector, lid sinds 1 september 2007;
- mr. A.H. Staring, advocaat, lid sinds 1 januari 2009;
- dr. W.J.M. van Hezewijk, psychiater en voormalig bestuurder GGZ-Breburg, lid sinds 1 oktober 2014;
- mr. J.A.P. Bakker, rechter bij rechtbank Gelderland, lid sinds 1 januari 2018;
- drs. C.W. van Verseveld, voormalig arts en manager van een Hbo-instelling, lid sinds 1 januari 2018;
- mr. C.A.M. Wentholt, stafjurist rechtbank Oost-Brabant, lid sinds 1 januari 2020;
- drs. A.L.W. van Loenen, voormalig geestelijk verzorger, lid sinds 1 januari 2020;
- drs. C.J.J.G. van Basten, GZ-psycholoog, lid sinds 1 januari 2021;
- A.L.M. van Engelen, voormalig sociaal psychiatrisch verpleegkundige, lid sinds 1 januari 2021;
- L.P. Feijen, behandelcoördinator bij GGZ-instelling, lid sinds 1 januari 2021.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht (hierna: de Commissie) werd in het verslagjaar uitgevoerd door mr. N. Lont, verbonden aan de rechtbank Gelderland te Arnhem.

Per 1 januari 2021 zijn de leden mevr. Harmelink, dhr. Zweers en dhr. 's-Gravenmade afgetreden in verband met het aflopen van hun benoemingstermijn na 15 jaar. Per diezelfde datum zijn als nieuwe leden toegetreden mevr. Van Basten, mevr. Van Engelen en dhr. Feijen.
Per 1 juni 2021 is dhr. Dirks in verband met het aflopen van zijn benoemingstermijn na 15 jaar afgetreden. Per diezelfde datum is als nieuw lid toegetreden mevr. J.H.L.M. Snijders, rechter bij rechtbank Oost-Brabant.

Als gevolg van de ingezette Coronamaatregelen is het inwerken van de nieuwe leden ook in 2021 anders verlopen dan normaal. Zo konden zij niet direct meekijken met een maandcommissaris en het was ook niet mogelijk om fysiek beklagzittingen bij te wonen. Wel zijn de nieuwe leden in de gelegenheid gesteld om digitaal beklagzittingen bij te wonen. Na versoepeling van de Coronamaatregelen gedurende het verslagjaar is het reguliere inwerken weer opgepakt.

Met betrekking tot de deskundigheidsbevordering van de leden zijn gedurende het verslagjaar helaas geen cursussen of trainingen gevolgd, ook dit als gevolg van de ingezette Corona-maatregelen. Zo is een geplande cursus "Bemiddeling" voor de voltallige Commissie tot nader orde uitgesteld. De Commissie hoopt deze cursus alsnog in te kunnen plannen in 2022.

Ook een aantal relevante bijeenkomsten is vanwege Corona-maatregelen afgelast, zoals de Landelijke Dag voor de Commissies van Toezicht van zowel het gevangeniswezen als Tbs-klinieken en jeugdinrichtingen.

2. Enkele cijfers

1) Het aantal (meervoudige) beklagzittingen in 2021 bedraagt:
   Nijmegen : 10 (4 op locatie, 1 telefonisch en 5 via beeldverbinding)
   Vught : 2 (waarvan 1 telefonisch en 1 via beeldverbinding)
   Zeeland : 5 (4 op locatie en 1 via beeldverbinding)

2) Het aantal patiënten/bewoners per 31 december 2021 bedraagt 269.

3) Diverse leden hebben vergaderingen van de patiëntenraad en de bewonersraden van de verschillende locaties (digitaal) bijgewoond.

4) Het aantal medische klachten van organisatorische aard en het aantal klachten van medisch inhoudelijke aard is niet afzonderlijk bijgehouden. In totaal zijn 8 klachten ingediend die betrekking hebben op de medische verzorging.

3. Toezichthoudende taak

3.1 Contacten met de directie

De opstelling van directie werd door de leden van de Commissie als open en constructief ervaren. De directeur, de heer De Vries, trad in het verslagjaar op als vaste vertegenwoordiger van de directie bij de commissievergaderingen. Bij verhindering trad mevrouw Brouns, directeur patiëntenzorg, op. Tijdens de vergaderingen van mei en december 2021 is door hen samen een toelichting gegeven op de Lange Termijn Visie van de instelling.

De Commissie vergadert in principe maandelijks. In de maanden januari 2021, februari 2021, maart 2021, april 2021, mei 2021 en juni 2021 zijn de vergaderingen digitaal gehouden. In de maand juli 2021 is op een externe locatie live vergaderd. In de maand augustus 2021 is niet vergaderd. De vergaderingen van september 2021, oktober 2021 en november 2021 vonden plaats op respectievelijk de locatie Nijmegen, de locatie Zeeland en de locatie Nijmegen. De vergadering in december 2021 is digitaal gehouden.

Tot de vaste agendapunten van de vergaderingen behoorden:
- mededelingen van de algemeen directeur;
- maatregelenoverzicht;
- beleidsontwikkelingen ten aanzien van patiënten/bewoners binnen de inrichting, waaronder beheer media- en middelenbeleid en beheer patiënten financiën;
- het verslag van de laatste vergadering van de patiëntenraad;
- de schriftelijke verslagen van de maandcommissarissen over de voorbije maand per locatie;
- uitspraken van de beklagcommissie en beroepscommissie van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

Met de directie is overleg gevoerd over actuele aandachtspunten en ontwikkelingen in de inrichting en de wijze waarop die punten/ontwikkelingen doorwerken.

De volgende onderwerpen zijn in dit kader gedurende het verslagjaar aan de orde geweest in de commissievergaderingen:

1) Gelet op het voortduren van de Coronapandemie bleven – net als in 2020 – de verblijfsomstandigheden voor patiënten en bewoners, maar ook de werkomstandigheden van de medewerkers binnen de instelling, aan wijzigingen onderhevig. Gedurende het gehele verslagjaar is door de directeur een terugkoppeling gegeven over de ontwikkelingen binnen de drie locaties als gevolg van Corona, (onder meer) besmettingen van patiënten, bewoners en medewerkers op de afzonderlijke locaties, voortgang vaccineren voor patiënten, bewoners en medewerkers, het inzetten van afzonderlijke afdelingsbubbels, invulling van mogelijkheden voor verlof en bezoek en de wijze van invulling van de dagbesteding. De landelijke maatregelen vanuit DJI werden gevolgd. Daarbij werd steeds kritisch gekeken naar de leefbaarheid en beheersbaarheid op de diverse locaties en werd – daar waar mogelijk – steeds gekozen voor de minst ingrijpende en/of zo min mogelijk beperkingen. De drastische maatregelen van het begin van de pandemie in 2020, zoals het stilleggen van verloven en bezoek, zijn gedurende het verslagjaar niet nogmaals ingezet. Verder zijn binnen de instelling maatregelen

genomen om onderling (passend) afstand te bewaren en zijn er verschillende ruimtes vrijgehouden om besmette patiënten/bewoners in te kunnen verzorgen. Vanwege de ligging van de locatie Zeeland en de aldaar verblijvende kwetsbare doelgroep bleef de vrees dat het virus daar makkelijk zou kunnen toeslaan. Gedurende het verslagjaar is een grote uitbraak op alle locaties gelukkig uitgebleven. Uit de informatie van de directie blijkt dat de patiënten/bewoners over het algemeen goed en begripvol hebben gereageerd op de ingezette maatregelen.

2) De Commissie is gedurende het verslagjaar geïnformeerd over de voortgang in het gewijzigde beheer van patiënten-rekeningen. Voor alle patiënten/bewoners is op naam een eigen leef- en beheerrekening geopend in verband met financiële verantwoordelijkheid en risico's. Bovendien kunnen patiënten met de nieuwe werkwijze, na hun resocialisatie hun leef- en beheerrekening meenemen. Op termijn is het de bedoeling dat patiënten via het Telio-systeem inzage krijgen in hun eigen rekeningen. Zoals in het vorige jaarverslag gemeld, is bij de invoering van de nieuwe werkwijze gebleken dat sommige patiënten eerst een legitimatiebewijs moesten aanvragen. Verder geldt voor patiënten/bewoners, die al een buitenrekening bij deze zelfde bank hadden, dat ook deze rekening automatisch onder het beheer door de kliniek gaat vallen. In de praktijk is gebleken dat deze patiënten over het algemeen niet met hun leef- en beheerrekening willen overstappen. Dat heeft vervolgens weer tot gevolg - gelet op nieuwe wetgeving - dat de bankpas van deze buitenrekening moet worden uitgevoerd, nu deze valt onder strafbaar gestelde contrabande. Ten slotte liep de kliniek ertegen aan dat patiënten die als vreemdeling in de instelling verblijven, geen legitimatiebewijs kunnen aanvragen. Voor deze laatste groep is een passende oplossing gevonden. Op vragen van de Commissie of patiënten/bewoners op de hoogte zijn van deze wijzigingen is gemeld dat Maatschappelijk Werk de patiënten/bewoners de gehele situatie goed heeft uitgelegd.

3) De Commissie is gedurende het verslagjaar geïnformeerd over de voortgang en wijzigingen in het mediamiddelenbeleid. Zo zijn vanuit de instelling in het kader van dit beleid televisies verstrekt aan patiënten. Spelcomputers zullen door de instelling worden aangeschaft en kunnen tegen een geringe vergoeding door patiënten worden gebruikt. Patiënten/bewoners zullen hierdoor minder keuzevrijheid voor aanschaf van mediamiddelen hebben, maar daar staat tegenover dat zij op deze manier de beschikking kunnen krijgen over nieuwere, modernere apparatuur. Verder is er een pilot gestart voor inkomend bellen middels Telio, gescreende contacten kunnen rechtstreeks naar patiënten bellen.

4) Zoals in voorgaande jaarverslagen reeds is opgemerkt is ook in dit jaar diverse malen gesproken over de lange verblijfsduur van een aantal bewoners op de ZISZ-afdeling te Vught. Gedurende het verslagjaar is de populatie op de afdeling behoorlijk gewijzigd door opname van nieuwe bewoners en overplaatsing van bewoners vanaf de locatie Zeeland naar de locatie Vught. Met name het feit dat de bewoners onderling nauwelijks contact met elkaar kunnen hebben als gevolg van hun individuele problematiek en stoornis en het gegeven dat zij gedurende lange perioden opvolgende maatregelen van afzondering ondergaan, baart de Commissie zorgen en is een voortdurend punt van aandacht. De Commissie constateert dat de instelling - daar waar mogelijk - streeft naar uitbreiding van vrijheden en activiteiten, waaronder onderling contact tussen medebewoners, contact met gedetineerden van PI Vught en sport of hobby's. In dat opzicht wordt de bewoners perspectief geboden. Ook valt op dat het personeel op deze afdeling

zeer betrokken is en een bijzondere en bewonderenswaardige band met de bewoners weet op te bouwen, hetgeen ten goede komt aan de sfeer op de afdeling. De betrokken maandcommissarissen bezoeken indien gewenst de afdeling, maar vanwege de (psychische) conditie van de bewoners is direct contact niet altijd mogelijk en/of wenselijk.

5) In diverse vergaderingen is melding gemaakt van (heftige) incidenten, zowel binnen de instelling als ook landelijk bij andere Tbs-instellingen. Indien daar aanleiding voor was is namens de Commissie een nadere toelichting gevraagd. Gedurende het verslagjaar is de Commissie geïnformeerd over de uitkomst van een onafhankelijk onderzoek naar aanleiding van een incident in november 2020 op de locatie Nijmegen. Vanuit de directie is een nadere toelichting gegeven op de uitkomsten van dit onderzoek en de ingezette verbeterpunten. De Commissie zag naar aanleiding van deze stukken en de toelichting geen aanleiding om verdere actie te ondernemen.
Voorts is de Commissie gedurende het jaar geïnformeerd over een onrustige periode op de locatie Zeeland, onder andere door meer drugsgebruik door bewoners. Door de directie is een toelichting gegeven op mogelijke oorzaken van deze onrust en de ingezette maatregelen om deze onrust te verminderen.

6) Gedurende het verslagjaar is de Commissie geïnformeerd over het inzetten van strengere controles, zowel toegang- als ook kamercontroles en meer inzet van speurhonden en technische middelen. Zo zal een pilot starten met de inzet van een Bodyscan (niet-medische scan). Een dergelijke controle is minder belastend dan een controle aan het lichaam.

7) Er is gedurende het verslagjaar niet gebleken van structurele problemen met de personele bezetting op de verschillende locaties, ook niet als gevolg van Corona. De directie heeft aangegeven dat er voortdurend wordt geïnvesteerd in het aantrekken en behouden van personeel. In tegenstelling tot voorgaande jaren was er in het verslagjaar gedurende de zomerperiode veel minder inzet van noodscenario's als gevolg van personeelsproblemen. Als een noodscenario werd ingezet dan vloeide dit voort uit ziekte van personeelsleden of was dit het gevolg van het afwachten van een Corona-testuitslag. De Commissie zal de inzet van noodscenario's het komende verslagjaar blijven monitoren. De Commissie is verder geïnformeerd over gewijzigde uitsluituren in het weekend op de locatie Zeeland gedurende de zomerperiode. De directie is na overleg met de bewonersraad tot deze wijziging gekomen, omdat op deze wijze onverwachte noodscenario's beter kunnen worden voorkomen.

8) Gedurende het verslagjaar is (wederom) aandacht besteed aan de regeling van de dwangbehandeling. Bij het secretariaat is gedurende het verslagjaar zeven maal een voorgenomen melding ontvangen voor een a-dwangbehandeling. Tegen de voorgenomen meldingen is door de Commissie geen bezwaar gemaakt. Het secretariaat werd – op één miscommunicatie na – steeds vooraf en tijdig op de hoogte gesteld van een voornemen en de maandcommissaris was telkens in de gelegenheid om de patiënt onverwijld te bezoeken. De voorzitter reageerde schriftelijk binnen de gestelde termijn. Gedurende het verslagjaar is voor het eerst een hervatting van een a-behandeling ontvangen, dit houdt in dat na een beëindiging binnen een termijn van zes maanden wordt besloten om de a-behandeling te hervatten. Bij deze hervatting geldt niet dat opnieuw een voornemen moet worden uitgebracht. Verder heeft de Commissie meldingen

ontvangen van diverse verlengingen van reeds lopende a-dwangbehandelingen. Op grond van de wettelijke bepalingen kan in die gevallen worden volstaan met een melding aan de Commissie.
Tijdens het verslagjaar is één beëindiging ontvangen van een reeds lopende a-dwangbehandeling. In het verslagjaar zijn voor twee patiënten/bewoners (maandelijks) meldingen voor een b-dwangbehandeling ontvangen. Gedurende het verslagjaar is verder met belangstelling kennisgenomen van uitspraken van de RSJ die zien op a- en b-dwangbehandeling.

9) De Commissie heeft het jaarverslag Incidentencommissie 2020 ontvangen en besproken. Onder meer is in dit verslag een flinke afname te zien in meldingen betreffende medicatie, veiligheid en valincidenten voor zowel Nijmegen, Zeeland als Vught. Verder is ook het aantal noodscenario's ondanks Corona over all niet anders dan in het voorgaande jaar 2019. Er is wel verschil tussen het aantal noodscenario's op de verschillende locaties, zo is het in Nijmegen fors minder en op de locatie Zeeland juist meer dan in voorgaande jaren. Corona had daar zeker een belangrijke invloed op, vooral in de 1e periode van 2020. De procedure van het testen van personeel duurde destijds nog lang en personeel was daardoor langer afwezig. Ook viel op dat het aantal medicatiefouten lager ligt, maar is dit toch nog steeds 50% van het totaal aantal geconstateerde fouten. Namens de directie is de toelichting gegeven.
Verder zijn de jaarverslagen Middelen en Maatregelen voor 2019 en 2020 ontvangen. De Commissie waardeert dat deze jaarverslagen worden opgesteld en dat er aandacht is voor het zorgvuldig opstellen van schriftelijke maatregelen. In het jaarverslag 2020 is een afname te zien van 12,2 % in aantal formele gebreken bij opgelegde maatregelen. Verder wordt duidelijk hoeveel maatregelen zijn opgelegd als gevolg van Corona, in het bijzonder het aantal afzonderingsmaatregelen springt eruit.
De Commissie heeft voor voormelde jaarverslagen wederom de suggestie gedaan om in het komende verslagen ook percentages op te nemen, omdat dit een beter beeld geeft van het relatieve aantal meldingen en/of gebreken.

10) Gedurende het verslagjaar is aandacht besteed aan de Lange Termijnvisie van de Pompestichting. Onder meer is een nadere toelichting gegeven op de realisering van een longcare-voorziening nabij de locatie Nijmegen, voor ongeveer 30 plaatsen. Er is behoefte aan deze voorziening en bovendien kan op deze wijze een betere doorstroom plaatsvinden van bewoners. Dat geldt zowel voor bewoners vanuit de locatie Zeeland, die een lager beveiligingsniveau aan kunnen, als voor patiënten vanuit de kliniek en andere Tbs-klinieken. Op deze wijze kan de wachtlijst voor de LFPZ worden teruggebracht. Verder zal een leegstaande afdeling op de locatie Nijmegen, die thans tijdelijk wordt ingezet als Covid-afdeling, in gebruik worden genomen als behandelafdeling, voor 7 plaatsen. Er is zowel druk op behandelcapaciteit als op LFPZ-plaatsen. Dit heeft niet alleen zijn weerslag op de financiën en capaciteit maar ook op medewerkers. Voor nieuwe voorzieningen dient nieuw personeel te worden aangetrokken. De instelling was ook zonder deze nieuwe voorzieningen al continue bezig met geschikt personeel werven.
Verder is gesproken over de bouwactiviteiten op de locatie Nijmegen, onder meer de plaatsing van een hoger hek (rondom beveiliging) en de renovatie van de portiersloge bij het Kempehuis. De Commissie is verder geïnformeerd over de situatie rond het hekwerk op de locatie Zeeland.

Er zijn geen wijzigingen te verwachten in patiëntengroepen of aanpak behandeling. Zo zal de huidige groep vreemdelingen op de locatie Nijmegen blijven. De instelling streeft ernaar ook aan deze doelgroep zoveel mogelijk kwaliteit van leven te bieden. Verder is gemeld dat op dit moment binnen de Tbs-instellingen alle capaciteit benut is. Er is op dit moment geen ruimte voor opname van Tbs-passanten vanuit het gevangeniswezen. Tot slot is gemeld en toegelicht dat per 1 januari 2022 binnen de gehele GGZ de financiering zal overgaan naar een zorgprestatiemodel.

11) De Commissie is geïnformeerd over het thema "Vrijwillig levenseinde" door de directeur. Er wordt onder meer onderscheid gemaakt tussen somatisch lijden (dan verloopt de wens via huisarts) en psychisch lijden (verloopt via expertisecentrum). Voor wat betreft dit laatste punt wordt goed gekeken naar de wens en niet uitsluitend naar het uitzichtloze verblijf. Binnen het gevangeniswezen wordt gewerkt met een werkinstructie euthanasie van DJI van 30 november 2020. Vanuit de Tbs wordt deze werkinstructie ook gehanteerd.
Op verzoek van de Commissie is verder een update gegeven over de Geestelijke Verzorging en geloofsbrieven, zoals gemeld in het vorige jaarverslag. Vanuit de directie is gemeld dat de procedure rond het plan van aanpak nog steeds loopt en dat er nog geen definitieve beslissing is genomen. Er zijn ondertussen meerdere FPC-instellingen die tegen het probleem aanlopen dat een afgegeven geloofsbrief niet kan worden verlengd.

12) De Commissie heeft naar aanleiding van uitspraken van de beklagcommissie over "niet doorgaan dubbel begeleid verlof", zie hoofdstuk 6 van dit verslag, de situatie rond het inhalen van deze verloven gemonitord. Door de directeur is een toelichting gegeven dat het hervatten van de dubbel begeleide verloven bij 8 patiënten niet goed is verlopen. De kliniek heeft geprobeerd een inhaalslag te maken, maar geeft aan dat het niet reëel is om eenzelfde situatie te verwachten als de verlofsituatie voor de pandemie. De instelling zet alle capaciteit die er is in om de verloven in de halen. Verder zijn de gevolgen voor de patiënten qua voortgang in fases niet heel groot, nu voor de beoordeling van de voortgang niet naar de hoeveelheid verloven wordt gekeken maar naar het tijdsbestek. Nadien heeft de Commissie geen andere signalen meer ontvangen over de voortgang van verloven op dit punt.

13) Aan het begin van het verslagjaar is de Commissie geïnformeerd over de invoering van beperkt beklagrecht voor patiënten bij klachten over vervoer door DV&O. Er is een aparte Commissie van Toezicht, met een eigen beklagcommissie, voor onderwerpen die zien op lichaam, geweld en inzet van vrijheidsbeperkende middelen. Alle overige klachten (onder meer over vermissing/beschadiging van goederen) dienen door de Commissie te worden behandeld. In aanvulling daarop is door de directie gemeld dat in het algemeen gebruik wordt gemaakt van de eigen vervoersdienst van de Pompestichting. Alleen als de capaciteit niet toereikend is wordt vervoer door DV&O ingezet.

3.2 Verslagen maandcommissaris

In verslagen van de maandcommissarissen wordt verslag gelegd van vragen en klachten van de patiënten/bewoners en van de bemiddeling die heeft plaatsgevonden. Voorts besteedt de maandcommissaris aandacht aan algemene problemen en aan de sfeer op de afdeling. De maandcommissarissen hebben regelmatig overleg met de zorgmanagers. De verslagen van de maandcommissaris worden in de commissievergadering besproken.

3.3 Afdelingsbezoek

In het verslagjaar heeft de Commissie gelet op de ingezette coronamaatregelen geen bezoek gebracht aan afzonderlijke afdelingen op de locaties Nijmegen en Zeeland. De maandcommissaris op de locatie Vught heeft op gezette tijden de afdeling kunnen bezoeken.

Door de directeur is in september 2021 op de locatie Nijmegen en in oktober 2021 op de locatie Zeeland een rondleiding verzorgd voor de nieuwe Commissieleden. Er is een rondleiding over het terrein en door het gebouw gegeven. Bezoek aan de leef-afdelingen was als gevolg van Corona-besmettingsgevaar niet mogelijk.

In beginsel zijn alle maandcommissarissen gekoppeld aan een locatie. Zoals in het vorige jaarverslag is gemeld is voor de locatie Nijmegen besloten om te onderzoeken of de rol van de maandcommissaris op de locatie Nijmegen anders kon worden ingevuld. Echter gelet op de ingezette Corona maatregelen heeft dit niet kunnen plaatsvinden. In het komende verslagjaar zal dit - daar waar mogelijk - weer worden opgepakt.

Als gevolg van de ingezette coronamaatregelen hebben de maandcommissarissen gedurende het verslagjaar zich veel minder op de afdelingen kunnen begeven.

3.4 Contacten met de patiëntenraad/bewonersraad

De commissie heeft met belangstelling kennisgenomen van de verslagen van de vergaderingen van de patiëntenraad en de bewonersraad.
Gedurende het verslagjaar hebben leden vergaderingen (digitaal) bijgewoond van zowel de bewoners- als de patiëntenraad.
Verder is vanuit de bewonersraad locatie Nijmegen een brief ontvangen over de gevoerde procedure rond de vaststelling van de huisregels 2021 en de betrokkenheid van de patiëntenraad/bewonersraad. Vanuit de directie is een toelichting gegeven op het gevoerde traject. Uitgelegd is dat de patiënten- en bewonersraad formeel geen rol heeft bij invoering van de huisregels. Desondanks is besloten om de raden op het concept van de huisregels te laten reageren. De huisregels zijn vervolgens ingevoerd en aan de raden is een schriftelijke terugkoppeling gegeven. De Commissie zag, gelet op deze informatie van de directie en gezien haar onafhankelijke taak, geen reden om in te gaan op het verzoek van de bewonersraad om een gesprek aan te gaan met de directie en bewonersraad. Dit is schriftelijk aan de bewonersraad teruggekoppeld.

3.5 Bijwonen overleg zorgmanagers

De maandcommissarissen op de locaties Nijmegen, Zeeland en Vught hebben daar waar kon overleg met zorgmanagers gevoerd. Dit overleg acht de Commissie zinvol in het kader van de bemiddelingen, omdat de zorgmanager het eerste aanspreekpunt is.

Gedurende het verslagjaar is gesproken over de invulling van het maandcommissariaat op de locatie Nijmegen. In het bijzonder is gesproken over de inzet van een driegesprek tussen patiënt, zorgmanager en maandcommissaris bij bemiddelingen. In het komende verslagjaar zal dit - waar mogelijk - weer worden opgepakt.

Gedurende het verslagjaar zijn gelet op de ingezette coronamaatregelen geen zorgmanagers uitgenodigd om een commissievergadering bij te wonen. In het komende verslagjaar zal dit mogelijk weer worden opgepakt.

4. De adviestaak

De Commissie heeft met belangstelling kennisgenomen van de door het RSJ opgestelde adviezen:
- vreemdelingen in Tbs;
- wijziging verlofregeling;
- risicotaxaties;
- RSJ Adviesprogramma 2022.

De Commissie heeft geen aanleiding gezien te reageren op deze adviezen.

Voor het overige werden in het verslagjaar door de Commissie geen expliciete adviezen uitgebracht aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie, de RSJ of andere instanties en personen.

De Commissie heeft kennisgenomen van diverse stukken afkomstig van de Klankbordgroep, zoals een brief met als thema's 'Veiligheid' en 'Corona". De Commissie heeft geen aanleiding gezien te reageren op deze stukken.

5. De bemiddelingstaak

Net zoals in voorgaande jaren traden de meeste leden van de Commissie bij toerbeurt op als maandcommissaris. In verband met hun rol tijdens de beklagcommissie waren de voorzitters daarvan vrijgesteld. Op deze manier wordt de bemiddelings- en de rechtspraakfunctie van de Commissie duidelijk van elkaar gescheiden. De Commissie heeft ook gevolg gegeven aan het, in de Bvt neergelegde uitgangspunt, dat bij klachtafwikkeling aan bemiddeling zo mogelijk prioriteit wordt gegeven. De patiënten en bewoners werden doorgaans gewezen op de mogelijkheid van een gesprek met en bemiddeling door de maandcommissaris. Doorverwijzing naar de maandcommissaris volgde indien mogelijk en ook tijdens beklagzittingen wordt waar mogelijk onderzocht of bemiddeling nog mogelijk is.

Voor de locatie Nijmegen traden in het verslagjaar zeven maandcommissarissen op aan de hand van een rooster. Voor de locaties Vught en Zeeland traden in het verslagjaar beurtelings twee leden op als maandcommissaris, eveneens volgens een

rooster. Evenals in eerdere jaren handelden de maandcommissarissen de klachten en bemiddelingsverzoeken zelfstandig af. Zij hadden daarbij in beginsel contact met de zorgmanagers van de afdelingen en soms met de behandelcoördinator. In sommige gevallen werd zelfs een gesprek gehouden met de patiënt, zorgmanager en maandcommissaris.
Daarnaast is er de mogelijkheid dat patiënten spontaan naar het spreekuur komen (alleen opname- en behandelafdelingen locatie Nijmegen) of door middel van spreekbriefjes aangeven de maandcommissaris te willen spreken (LFPZ-afdeling locaties Vught en Zeeland).

Gelet op de ingezette Coronamaatregelen is de werkwijze voor de maandcommissaris in verschillende periodes gewijzigd. Zo werd de toegang voor de maandcommissaris op de locatie Nijmegen vanaf januari 2021 tijdelijk stopgezet. In overleg met de instelling is vervolgens weer de mogelijkheid gecreëerd dat patiënten/bewoners zonder extra kosten op een vast moment in de week telefonisch contact met de maandcommissaris konden leggen dan wel dat de maandcommissaris telefonisch contact zocht met de patiënt/bewoner. In het kader van de bemiddeling is het jammer dat geen persoonlijk contact mogelijk was met patiënten/bewoners. Het is mogelijk een drempel voor patiënten om op deze nieuwe wijze contact te zoeken. Vanaf juni 2021 was het weer beperkt mogelijk voor maandcommissarissen om spreekuur te houden op de locatie Nijmegen, zij het dat alleen in een vaste ruimte met een patiënt/bewoner kon worden gesproken. Voor de locatie Zeeland geldt dat gedurende het gehele verslagjaar de maandcommissarissen fysiek de locatie hebben kunnen bezoeken, zij het in een aangewezen ruimte.
Voor de locatie Vught geldt dat de maandcommissaris niet altijd de afdeling heeft kunnen bezoeken. Gedurende die periode werd door de maandcommissaris geregeld telefonisch navraag gedaan of bewoners de maandcommissaris wenste te spreken.
Op verzoek van de Commissie is onderzocht of patiënten vanuit Telio per mail contact kunnen zoeken met een maandcommissaris. Uit navraag bij de directie is gemeld dat vanuit Telio geen specifieke mailadressen kunnen worden aangegeven. Patiënten kunnen wel vanuit Telio telefonisch contact opnemen met de maandcommissaris en het secretariaat van de Commissie.

In een overgroot deel van de klachten die bij het secretariaat binnenkwamen werd niet verzocht om bemiddeling maar werd direct beklag ingediend. De klachten werden – waar mogelijk – na registratie toch doorgestuurd naar de maandcommissaris met het verzoek te bemiddelen. In een aantal gevallen leidde dit tot oplossing van het probleem.

In het verslagjaar is in totaal 142 maal (van de in totaal 382 bij het secretariaat binnengekomen klachten) bemiddeld (zie de tabellen in hoofdstuk 6). Voor de locatie Nijmegen gaat het om 95 verzoeken tot bemiddeling. Voor de locatie Vught betreft het 2 bemiddelingen en voor de locatie Zeeland betreft het 45 (geregistreerde) verzoeken tot bemiddeling.
Dit leidde in 57 gevallen tot intrekking van het beklag na bemiddeling (zie bijlage 2, totaaloverzicht Klaver 2021). Daarbij wordt opgemerkt dat bij de categorie `ingetrokken` ook klachten kunnen zijn opgenomen die zijn ingetrokken na bemiddeling. In totaal zijn 96 klachten ingetrokken.

In het algemeen kan worden opgemerkt dat de maandcommissaris met regelmaat vragen te beantwoorden kreeg met betrekking tot de problemen rondom persoonlijke voorwerpen (in het bijzonder rond kamercontroles, maar ook over het mediamiddelenbeleid), beloning rondom dagbesteding, controle (in het bijzonder kamer- en urinecontroles) en meer in het algemeen over bejegening, behandeling en (medische) verzorging.

Wat de wijze van afhandeling door de maandcommissarissen aangaat, is in veel gevallen door de maandcommissaris contact opgenomen met de zorgmanager, uitleg gegeven aan de patiënt/bewoner en advies gegeven, bijvoorbeeld om nog eens met de zorgmanager van de afdeling de zaken te bespreken en aldus tot een oplossing te komen. Na afloop van een bemiddeling wordt door de maandcommissaris een schriftelijk bericht gezonden of telefonisch een terugkoppeling gegeven aan de patiënt en de zorgmanager. Daarnaast wordt door de maandcommissaris een algemeen verslag opgemaakt aangaande de bevindingen. Dit verslag wordt tijdens de commissievergadering besproken.

6. De rechtsprekende taak

In het verslagjaar werd de beklagcommissie voorgezeten door mevrouw Henniphof, mevr. Bakker of dhr. Dirks. Aan de hand van een rooster namen bij toerbeurt andere commissieleden deel aan de beklagcommissie. Gelet op de ingezette coronamaatregelen zijn diverse meervoudige beklagzittingen komen te vervallen. Er is soms gekozen voor schriftelijke afhandeling, soms voor enkelvoudige beklagzittingen en soms voor een telefonische of digitale zittingen. Mevrouw Lont is secretaris van de beklagcommissie.

In onderstaande tabel is het aantal binnengekomen beklagzaken en het aantal afzonderlijke klagers voor zowel het verslagjaar als 2020 aangegeven.

Locatie	**Nijmegen**	**Vught**	**Zeeland**	**Totaal**
Aantal klachten 2021	187	36	159	**382**
Aantal klagers 2021*	50	6	24	**80**
Aantal klachten 2020	180	35	142	**357**
Aantal klagers 2020 *	46	4	26	**76**

* Doordat patiënten/bewoners intern overgeplaatst kunnen worden is het mogelijk dat zij op verschillende locaties klachten hebben ingediend.

Het totaal aantal ingediende klachten is ten opzichte van vorig jaar licht gestegen, in het bijzonder op de locatie Zeeland. Een mogelijke verklaring kan liggen bij de opname van nieuwe bewoners. Voor de locaties Nijmegen en Vught zijn het aantal klachten ongeveer gelijk gebleven.

Ook is in een tabel het aantal klachten, het aantal klagers en het totaal aantal patiënten/bewoners per locatie aangegeven over de jaren 2017-2021.

Locatie	Nijmegen	Vught	Zeeland	Totaal
Aantal klachten 2021	187	36	159	**382**
Aantal klachten 2020	180	35	142	**357**
Aantal klachten 2019	235	33	78	**346**
Aantal klachten 2018	246	30	35	**311**
Aantal klachten 2017	240	56	33	**329**
Aantal klagers 2021	50	6	24	**80**
Aantal klagers 2020	46	4	26	**76**
Aantal klagers 2019	49	6	16	**71**
Aantal klagers 2018	52	4	12	**68**
Aantal klagers 2017	57	5	15	**77**
Totaal aantal patiënten /bewoners 2021*	172	7	90	**269**
Totaal aantal patiënten /bewoners 2020*	172	6	91	**269**
Totaal aantal patiënten /bewoners 2019*	170	6	89	**265**
Totaal aantal patiënten /bewoners 2018*	170	6	86	**262**
Totaal aantal patiënten /bewoners 2017*	170	6	90	**266**

* *per 31 december van dat jaar*

De beklagcommissie heeft in het verslagjaar de beklagzaken als volgt afgehandeld*:

Soort afdoening	Nijmegen	Vught	Zeeland	TOTAAL en %
Ingetrokken	47	6	43	**96 (31%)**
Niet-ontvankelijk	41	1	50	**92 (30%)**
Ongegrond	35	19	22	**76 (25%)**
(Deels) gegrond	20	2	7	**29 (9%)**
Rogatoir verzoek	7	0	10	**17 (5%)**
Overgedragen	1			**1 (0%)**
TOTAAL	**151**	**28**	**132**	**301 (100%)**
Bemiddeling	**95**	**2**	**45**	**142**

*ziet op uitstroom, dus zowel openstaande klachten uit 2020 als ook binnengekomen klachten in 2021.

De onderdelen waarover in de locatie Nijmegen het meest werd geklaagd hadden betrekking op bewegingsvrijheid (zoals opgelegde maatregelen van afzondering, afdelingsarrest en separatie), behandeling en persoonlijke voorwerpen.
Voor de locatie Vught werd vooral geklaagd over opgelegde maatregelen betreffende de bewegingsvrijheid. Zoals eerder opgemerkt betreft dit bewoners van de ZISZ-afdeling. Deze klachten hebben betrekking op oplegging van een maatregel van afzondering alsmede op de verlengingen van deze maatregel. Verder

is geklaagd over plaatsing op deze ZISZ-afdeling dan wel voortzetting van deze plaatsing. Daarnaast is op deze locatie eenmaal geklaagd over voortzetting dwangbehandeling (a-behandeling).
Voor de locatie Zeeland geldt dat veelal is geklaagd over bewegingsvrijheid (onder meer afdelingsarrest en afzondering), persoonlijke voorwerpen en behandeling. Verwezen wordt naar bijlage 1 van dit jaarverslag, het overzicht soorten klachten per onderwerp per locatie.

Diverse klagers laten zich in hun beklagzaak bijstaan door een advocaat, dit kan zijn bij het indienen van een klaagschrift als ook ter zitting van de beklagcommissie. Daarnaast is diverse malen van een advocaat een schriftelijke reactie ontvangen indien een advocaat verhinderd was ter zitting te verschijnen. Gelet op de ingezette coronamaatregelen is diverse malen door advocaten telefonische bijstand verleend dan wel via een videoverbinding.
Indien mogelijk wordt in overleg met de advocaat een datum voor de zitting gepland.

Diverse malen werd een geldbedrag toegekend als compensatie na een (geheel of gedeeltelijk) gegrond verklaard beklag. Deze compensatie wordt uitbetaald als de beslissing van de beklagcommissie onherroepelijk is. In de meeste beklagzaken handelde het om een formele gegrondverklaring en werd in de uitspraak al een compensatiebedrag opgenomen. Verder zagen de toegekende tegemoetkomingen op gemiste luchtmomenten, schade aan eigendommen, beperking van het stemrecht en op het (niet doorgaan) van dubbel begeleid verlof.

De beklagcommissie heeft één verzoek om rogatoir verhoor gedaan. In het verslagjaar zijn 14 verzoeken ontvangen en in behandeling genomen van andere Commissies van Toezicht om een patiënt rogatoir te horen.
De door de beklagcommissie (deels) gegrond verklaarde klaagschriften hadden onder meer betrekking op:
- beperking van het stemrecht op 17 maart 2021;
- (niet doorgaan) van dubbel begeleid verlof (meerdere klachten);
- niet actief aanbieden luchten (meerdere klachten).
- uitvoer van fietsen als gevolg vanwege beperken ruimte fietsenstalling op het terrein locatie Nijmegen (meerdere klachten);
- financiën nu door toedoen van de instelling op klagers kliniekrekening tijdelijk onvoldoende saldo stond;
- te laat uitreiken geprivilegieerde post aan klager;
- formele gebreken bij verlenging maatregel van afzondering (meerdere klachten)
- formeel gebrek bij maatregel toezicht inhoud post;
- formeel gebrek bij bezoekweigering;
- voortduren maatregel van afzondering is onredelijk;
- per abuis stopzetten bepaalde medicatie;
- wijze mededelen uitslagen urinecontrole;
- wijze uitreiken wettelijke aantekeningen;
- intern kwijtraken binnengekomen postpakket;
- schending zorgplicht bij te laat ontvangen van rouwpost.

Gedurende dit verslagjaar zijn geen klachten ingediend door meerdere klagers over één bepaald onderwerp. Zoals in het vorige jaarverslag is gemeld is een (groeps)klacht ontvangen, ondertekend door meerdere klagers, die ziet op de financiën in Nijmegen, in het bijzonder op onjuiste uitbetaling van dagbesteding aan patiënten. De klacht is gedurende het verslagjaar alsnog - na bemiddeling door een maandcommissaris - ingetrokken.

Naar aanleiding van een brief van een individuele klager over de afhandeling van een klacht die zonder zitting is afgedaan is de werkwijze gewijzigd. Voorheen werd bij de uitspraak een afschrift van de schriftelijke reactie van de directie als bijlage meegezonden. De werkwijze is in zoverre aangepast dat in de huidige procedure de klager een termijn van twee weken krijgt om te reageren op de reactie van de directie. Afhankelijk van deze reactie wordt bekeken of de klacht alsnog schriftelijk wordt afgehandeld dan wel naar zitting gaat.

Door de beklagcommissie is gedurende het beklagjaar uitspraak gedaan in één klacht die betrekking had op voortzetting van een a-dwangbehandeling. De klacht is ongegrond verklaard. Er zijn geen klachten ingediend tegen b-behandeling.

De afwikkeling van het merendeel van de beklagzaken heeft langer geduurd dan de wettelijke termijn van twee keer vier weken. Het niet halen van de wettelijke termijn heeft diverse oorzaken, waaronder vertraging in de ontvangst van de reacties van de directie, het rouleren per locatie voor een beklagzitting (vooral voor de locaties Zeeland en Vught), verhinderdata van advocaten, het ontvangen van nadere informatie na de inhoudelijke behandeling ter zitting en de tijd die gemoeid is met het schriftelijk uitwerken van de uitspraak. Als gevolg van het tijdelijk niet meer kunnen houden van fysieke zittingen op de afzonderlijke locaties is in sommige gevallen gekozen voor een extra schriftelijke ronde.
De Commissie merkt op dat in beginsel de beklagzittingen meervoudig worden gehouden en dat schriftelijk uitspraak wordt gedaan. Als gevolg van aanscherping van coronamaatregelen trad de beklagrechter in het verslagjaar vaker dan normaal enkelvoudig op. Daar waar mogelijk werd een klaagschrift zonder zitting afgehandeld en werd afgezien van het opvragen van een schriftelijke reactie bij de directie.

In totaal zijn gedurende het verslagjaar 46 beroepen ingediend bij de RSJ tegen beslissingen van de beklagcommissie, namelijk 2 beroepen namens de directie en 44 beroepen namens de klagers. Op de locatie Nijmegen is eenmaal door de directie beroep ingesteld en 17 maal door de klagers. Voor de locatie Vught geldt dat 7 maal beroep is ingesteld door de klagers. Door de directie is geen beroep ingesteld. Op de locatie Zeeland is 20 maal beroep ingesteld door de klagers. Door de directie is eenmaal beroep ingesteld.

In het verslagjaar is 1 uitspraak ontvangen waarin het beroep gegrond is verklaard, zijn 24 beroepen ongegrond verklaard en in 12 beroepen werd de appellant niet-ontvankelijk verklaard.

Gedurende het verslagjaar heeft de Commissie met belangstelling kennisgenomen van uitspraken van de RSJ alsmede het jurisprudentiebulletin. Voorts is kennisgenomen van de nieuwe standaardbedragen voor tegemoetkomingen per 1 augustus 2021.

Over het aantal ingediende schorsingsverzoeken bij de voorzitter van de beroepscommissie van de RSJ zijn geen cijfers beschikbaar nu deze niet afzonderlijk door het secretariaat zijn geregistreerd. Wel kan worden geconstateerd dat het merendeel van deze schorsingsverzoeken betrekking heeft op het verzoek om opheffing van opgelegde maatregelen zoals afdelingsarrest, afzondering en separatie. De meeste schorsingsverzoeken zijn afgewezen. Overigens wordt een schorsingsverzoek door de beklagcommissie tevens aangemerkt als een klaagschrift.

7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

Tijdens de vergadering in mei 2021 is op gepaste wijze afscheid genomen van dhr. Dirks. Sinds zijn aantreden heeft hij zich vijftien jaar lang met veel inzet en energie ingezet voor beklagzittingen (zowel lid als ook voorzitter), vergaderingen en in het bijzonder als maandcommissaris opgetreden voor de locatie Zeeland.

Op 12 oktober 2021 heeft de RSJ een werkbezoek gehouden op de locatie Zeeland. Tijdens dit bezoek is onder meer gesproken met de betrokken maandcommissarissen voor deze locatie en de secretaris. Er is gesproken over de onderwerpen sfeer en bejegening.
Zoals in het vorige jaarverslag is gemeld heeft de Commissie aandacht gevraagd over mogelijke consequenties van invoering van een plan van aanpak met betrekking tot geestelijke verzorging in particuliere inrichtingen. De RSJ heeft aangegeven geen directe aanleiding te zien hierover te adviseren. Wel wil de RSJ de ontwikkelingen met betrekking tot de geestelijke verzorging als aandachtspunt opnemen in de overleggen met het veld.
Na afloop van het werkbezoek is bij de RSJ navraag gedaan of tijdens het werkbezoek ook door hen aandacht is besteed aan dit punt, nu tijdens dit bezoek wel is gesproken met geestelijke verzorging. Tot op heden is geen terugkoppeling ontvangen.

8. Algemene conclusie en aandachtspunten

Ook het verslagjaar 2021 stond in het teken van de pandemie en de gevolgen van de Corona-maatregelen. De kliniek en dus ook de Commissie werd opnieuw geconfronteerd met maatregelen die de bewegingsvrijheid beperkten. Maandcommissarissen hadden minder vrij toegang tot de kliniek, moesten hun activiteiten op een andere manier inrichten en hadden minder gelegenheid om fysiek toezicht uit te oefenen in de kliniek. Zittingen hebben voor een deel digitaal, telefonisch en/of enkelvoudig plaatsgevonden en ook een groot deel van de vergaderingen kon niet zoals gebruikelijk in de kliniek plaatsvinden. Ondanks dat heeft de Commissie de indruk dat zij steeds voldoende toezicht heeft kunnen uitoefenen, door kennis te nemen van klachten, zittingen te houden, spreekuren te houden, te bemiddelen, telefonisch contact te hebben met patiënten en zorgmanagers en door informatie te ontvangen van de directie.

De directie heeft de Commissie steeds van de ontwikkelingen in de kliniek op de hoogte gehouden, door informatie te verstrekken tijdens de vergaderingen en door de Commissie te voorzien van relevante rapporten en adviezen. De directie is steeds bereid antwoord te geven op vragen van de leden.
Als informatie niet direct beschikbaar is, draagt de directeur er zorg voor om de leden een vergadering later te informeren.

De maandcommissarissen hebben zich, ondanks beperkingen en wijzigingen in mogelijkheden, ingespannen zo goed mogelijk toezicht te houden, door de verschillende locaties te bezoeken, patiënten/bewoners en zorgmanagers te spreken, te bemiddelen, vergaderingen bij te wonen van patiënten- en bewonersraden en door de directie indien nodig te bevragen. De kwaliteit van de beklagzittingen heeft het afgelopen jaar enigszins onder druk gestaan, doordat een groot aantal zittingen – als gevolg van Coronamaatregelen – enkelvoudig en/of digitaal heeft plaatsgevonden en een aantal klachten schriftelijk is afgehandeld. De Commissie gelooft in de toegevoegde waarde van meervoudige zittingen en direct contact en streeft ernaar dit – als enigszins mogelijk – te realiseren. Ondanks voormelde aanpassingen heeft de Commissie de indruk dat de zittingen van voldoende kwaliteit waren en dat gemelde factoren geen negatieve invloed hebben gehad op de kwaliteit van de beslissingen.

Patiënten lijken ook in het verslagjaar goed te zijn omgegaan met alle, vaak wisselende maatregelen die moesten worden ingevoerd en opgelegd als gevolg van de pandemie. Ditzelfde geldt voor de medewerkers van de instelling. Hierbij heeft mogelijk meegespeeld dat de directie steeds zoekt naar mogelijkheden en ruimte binnen de landelijke maatregelen. Inperkingen blijven daar waar mogelijk achterwege als de bijzondere kliniek-omgeving dit toelaat.

Ook dit jaar heeft weer een groot aantal commissieleden afscheid genomen, omdat hun maximale termijn van vijftien jaar was uitgediend. Dit betekent verlies van veel ervaren, goed gekwalificeerde leden en bekende gezichten voor de patiënten en bewoners. Gelukkig is de Commissie erin geslaagd ook weer goed gekwalificeerde en ervaren nieuwe leden te vinden. Hoewel het normale inwerktraject als gevolg van Corona-maatregelen anders is verlopen, zijn de nieuwe leden er toch in geslaagd zich snel in te werken.

Dit jaarverslag 2021 is vastgesteld op 10 maart 2022.

mr. N. Lont, secretaris

mr. T.C. Henniphof, voorzitter

BIJLAGE 1

Overzicht soorten klachten per onderwerp

2021	Nijmegen	Zeeland	Vught	TOTAAL
Activiteiten (arbeid)	13	5	0	18
Activiteiten (diversen)	0	0	0	0
Activiteiten (luchten)	4	2	0	6
Activiteiten (sport)	0	0	0	0
Behandeling	26	13	6	45
Bejegening	6	15	2	23
Bewegingsvrijheid (o.a. afdelingsarrest, separatie, afzondering en plaatsing afdeling intensieve zorg)	26	31	13	70
Compensatie	0	0	0	0
Contact buitenwereld (bellen)	8	9	1	18
Contact buitenwereld (bezoek)	9	9	3	21
Contact buitenwereld (post)	12	6	2	20
Controle (o.a. urineonderzoek & onderzoek persoonlijke verblijfsruimte)	9	12	2	23
Dwangbehandeling	0	0	1	1
Eisen verblijfsruimte	2	2	0	4
Geweld	1	0	0	1
Informatie/ procedure	1	1	0	2
Persoonlijke voorwerpen	27	17	2	46
Rekening courant/ zak- en kleedgeld	12	6	3	21
Rogatoir verzoek	7	7	0	14
Schadeverhaal	4	5	0	9
Selectieoverplaatsing (extern/intern)	0	2	0	2
Transport	0	0	0	0
Verlaten inrichting	10	1	0	11
Verzorging (diversen)	0	3	0	3
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	0	2	0	2
Verzorging (medische)	6	2	0	8
Verzorging (persoonlijke)	4	9	1	14
	187	**159**	**36**	**382**
TOTAAL				

BIJLAGE 2

Totaaloverzicht KLAVER 2021

			Doorloop termijnen in dagen						Beslissingen							
	Instroom aantal klachten	Uitstroom aantal klachten	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	> 60	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek
Nijmegen	187	151*	0	7	7	14	7	116	11	35	9	41	15	32	0	7
Zeeland	159	132	6	14	1	3	4	98	4	22	3	50	13	24	6	10
Vught	36	28	0	2	7	0	5	20	0	19	2	1	5	1	0	0
Totaal	**382**	**311**	**6**	**23**	**15**	**17**	**16**	**234**	**15**	**76**	**14**	**92**	**33**	**57**	**6**	**17**

KLAVER: KLAchten Verwerken En Rapporteren

* *1 klacht is overgedragen*

BIJLAGE 3

Managementoverzicht KLAVER 2021 locatie Nijmegen (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Afdoening rogatoir	**Eindvoorraad**
Kw 1	35	40	38	118	3	9	2	14	0	10	0	0	37
Kw 2	37	27	28	85	6	8	2	8	1	3	0	0	36
Kw 3	36	59	38	78	1	6	2	9	10	10	0	0	57
Kw 4	57	61	47	152	1	12	3	10	4	9	0	7	71
Totaal		**187**	**151**		**11**	**35**	**9**	**41**	**15**	**32**	**0**	**7**	*

*** 1 klacht is overgedragen**

Managementoverzicht KLAVER 2021 locatie Vught (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Afdoening rogatoir	**Eindvoorraad**
Kw 1	13	3	14	119	0	13	1	0	0	0	0	0	2
Kw 2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Kw 3	7	2	4	85	0	0	0	0	3	1	0	0	5
Kw 4	5	26	10	69	0	6	1	1	2	0	0	0	21
Totaal		**36**	**28**		**0**	**19**	**2**	**1**	**5**	**1**	**1**	**0**	

Managementoverzicht KLAVER 2021 locatie Zeeland (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Afdoening rogatoir	**Eindvoorraad**
Kw 1	53	29	48	82	1	9	0	23	2	9	1	3	34
Kw 2	34	36	15	65	2	1	2	1	4	5	0	0	55
Kw 3	55	53	19	65	0	1	0	1	5	5	0	7	89
Kw 4	89	41	50	170	1	11	1	25	2	5	5	0	80
Totaal		**159**	**132**		**4**	**22**	**3**	**50**	**13**	**24**	**6**	**10**	