

Jaarverslag 2021



**Commissie van Toezicht
bij de justitiële
jeugdinstelling
Forensisch Centrum
Teylingereind te
Sassenheim**

Inhoud

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden	4
3. Vergaderingen en door de leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten en vergaderingen	5
4. Het maandcommissariaat	6
5. De bemiddelingsprocedure	7
6. De effectuering van het beklagrecht	8
7. De beklagcommissie	8
• Klachten	
• Doorlooptijd klachten	
• Rogatoire verzoeken	
• Beroep	
8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. Bjj	11
9. Samenwerking	11

Bijlagen

• Tabel 'Onderscheid naar aard van de klachten'	12
• Tabel 'Overzicht uitspraken'	13
• Grafiek "Inkomst klachten per maand	14
• Managementoverzicht uit KLAVER	15

1. Inleiding

De Commissie van Toezicht houdt toezicht op het reilen en zeilen binnen Forensisch Centrum Teylingereind (verder: Teylingereind). Teylingereind is een justitiële jeugdinstelling in Sassenheim en had in 2021 een capaciteit voor plaatsing van 130 jongeren tussen de 12 en 24 jaar. De jongeren zijn op last van de (kinder)rechter in een gesloten omgeving geplaatst en worden behandeld op één van de kort- of langverblijfgroepen. In 2021 waren er 90 plekken beschikbaar op de kortverblijfgroepen en 32 plekken op de langverblijfgroepen. Teylingereind beschikt over een observatieafdeling waar jongeren gedurende zeven weken worden geobserveerd. Er zijn 8 plekken beschikbaar voor observatie. In 2021 was de gemiddelde bezetting 86 % variërend tussen de 73,3 % en de 92,4 % per maand. In totaal stroomden er in 2021 597 jongeren in en er stroomden 569 jongeren uit. Van de 597 jongeren waren er 113 adolescent.

De Commissie van Toezicht heeft vier taken:

- het toezicht houden op de tenuitvoerlegging van de vrijheidsbeneming in de instelling;
- het kennisnemen van de door de jeugdigen, (pleeg-/stief-)ouders of voogd naar voren gebrachte klachten en deze klachten te bemiddelen;
- het behandelen van klaagschriften;
- het geven van advies en inlichtingen aan de Minister van Justitie, de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) en de directeur van de instelling.

In 2021 heeft de Commissie van Toezicht geconstateerd dat Teylingereind te kampen heeft met personeelsproblemen en het voortduren van de coronapandemie. Teylingereind heeft in 2021 diverse coronamaatregelen moeten treffen, waaronder een algehele quarantaine en het in quarantaine plaatsen van diverse leefgroepen. Het was vanwege de coronamaatregelen een uitdaging om de jongeren onderwijs op de Burcht te laten volgen. Tijdens de vergaderingen zijn er door de Commissie van Toezicht zorgen geuit over de algehele situatie binnen Teylingereind, de personele bezetting en de plannen voor de nieuwbouw en daarmee samenhangend de uitbreiding van het aantal groepen in Teylingereind.

De Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen (hierna: de BJJ) is het wettelijk kader waarbinnen de Commissie van Toezicht en Teylingereind werken.

In dit jaarverslag geeft de Commissie van Toezicht inzicht in haar werkzaamheden en onderwerpen die besproken zijn in 2021.

Het verslag is opgesteld door mr. K.D. van den Berg, secretaris van de Commissie van Toezicht, en is door de Commissie van Toezicht vastgesteld op 25 april 2022.

2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden

De Commissie van Toezicht was per 1 januari 2021 als volgt samengesteld:

1. de heer mr. L. van Dijk (voorzitter per 1 februari 2019), lid sinds 25 februari 2011;
2. mevrouw drs. G. Albrecht, lid sinds 1 juni 2007;
3. de heer P.R.M. ten Velden, lid sinds 1 februari 2014;
4. de heer mr. N.M. van Wersch, lid sinds 1 februari 2014;
5. de heer P.A.M. Kemme, lid sinds 1 mei 2016;
6. mevrouw drs. B. van der Werf, lid sinds 1 juni 2017;
7. mevrouw E. Bowles, lid sinds 1 juni 2017;
8. mevrouw S.C.M. van den Berg, lid sinds 1 juli 2018;
9. de heer mr. B.J. de Bruijn, lid sinds 1 januari 2019;
10. mevrouw mr. L. Ampere, lid sinds 1 januari 2019.
11. mevrouw mr. M.A.C. Herweijer, lid sinds 1 februari 2020.

Van de Commissie van Toezicht maken vanaf 1 januari 2021 deel uit:

- twee rechters;
- twee advocaten;
- een gedragswetenschapper;
- een jeugd- en gezinswerker;
- een GZ psycholoog;
- een beëdigd vertaalster;
- een (gepensioneerd) verkeersvlieger (gezagvoerder);
- een (gepensioneerd) jongerenwerker/docent MBO;
- een wetgevingsadviseur.

De werkwijze die wordt gevolgd bij de werving van nieuwe leden is als volgt. Er wordt door het lid dat de Commissie van Toezicht verlaat een opvolger gezocht uit bij voorkeur dezelfde beroepsgroep. Mocht het lid geen opvolger kunnen vinden, dan zoeken de overige leden naar een opvolger bijvoorbeeld door middel van het plaatsen van een vacature. Het is ook mogelijk voor de overige leden om op voorhand een opvolger voor te dragen. Daarnaast is het mogelijk dat kandidaat-leden zelf de Commissie van Toezicht benaderen door middel van een open sollicitatie. De voorzitter heeft een gesprek met het kandidaat-lid zodra deze bekend is. Het kandidaat-lid wordt uitgenodigd om deel te nemen aan een vergadering van de Commissie van Toezicht. Tijdens de vergadering stelt het kandidaat-lid zich voor aan de andere leden en vertelt hierbij iets over zichzelf. Daarna wordt door de voorzitter met het kandidaat-lid besproken of hij/zij toe kan en wil treden tot de Commissie van Toezicht. Als dit het geval is dan brengen alle leden, zonder aanwezigheid van het kandidaat-lid, hun stem uit of het kandidaat-lid toetreedt tot de Commissie van Toezicht. Een nieuw lid wordt ingewerkt door andere ervaren leden.

In hoofdstuk 3 is ten behoeve van de deskundigheidsbevordering vermeld aan welke bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen de leden in 2021 hebben deelgenomen.

De secretaris, mevrouw mr. K.D. van den Berg heeft de werkzaamheden, behorend bij de functie van secretaris van de Commissie van Toezicht, verricht.

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van de Commissie van Toezicht werden verricht door mevrouw M. den Dulk, mevrouw G. Koole, mevrouw C. Middelburg en mevrouw S.B. van Hees. Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

3. Vergaderingen en door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen

De vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben in 2021 vanwege de coronamaatregelen in de maanden januari, februari, maart, april, mei, november en december digitaal via MS Teams plaatsgevonden en in de maanden juni, augustus, september en oktober fysiek in Teylingereind. In de vakantiemaand juli was er geen vergadering.

Van de zijde van Teylingereind werden de vergaderingen bijgewoond door één of meerdere van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- mevrouw C. Witsenburg, manager Behandeling & Observatie a.i., GZ-psycholoog / K&J psycholoog NIP en SKJ.

Er is aanleiding geweest om op 12 juli 2021 buiten aanwezigheid van de bovengenoemde personen te vergaderen.

Vaste agendapunten:

1. opening
2. vaststelling notulen voorgaande maand
3. actiepuntenlijst
4. binnengekomen stukken en mededelingen
5. verslag Raad van Bestuur
6. managementinformatie primair proces
7. verslagen maandcommissaris
8. voortgang bemiddelingsprocedure
9. verslag klachtencommissie
10. rondvraag
11. sluiting

Extra agendapunten in 2021:

- Verslaggesprek tussen een van de leden en De Burcht (maart 2021);
- Bespreking behandelduur klachten en het ophalen van jongeren na afloop van de klachtzitting (maart 2021);
- Aandacht voor de JIJ's, bijvoorbeeld bij de landelijke Themadag of E-learningcursus (maart 2021);
- Bespreking concept jaarverslag 2020 (maart 2021);
- Bespreking samenvatting en reactie van Teylingereind op het onderzoeksrapport naar aanleiding van de calamiteit op 30 november 2020 (april 2021);
- Bespreking planningsschema klachtzittingen (april 2021);
- Bespreking brief Klankbordgroep CvT's met vragen over diverse onderwerpen (april 2021);
- Vaststellen jaarverslag 2020 (mei 2021);
- Bespreking document conclusies klachtenoverzichten (betreft het vergelijken van de cijfers van de jaarverslagen van de afgelopen jaren (mei 2021);
- Bespreking van de stand van zaken met betrekking tot de groepsvergadering en de LEJO-Raad (mei 2021);
- Bespreking voortgangsbewaking van de bemiddelingen (juni 2021);
- Bespreking beoordeling en (her)benoeming van de leden (juni 2021);
- Gesprek over het onderwijs op De Burcht (september 2021);
- Stand van zaken herstelplan (september 2021);
- Bespreking over wat te doen met klachten van jongeren die niet naar de zitting willen komen (oktober 2021);
- Bespreking aandachtspunten jaarcijfers aan de hand van de toetsingscriteria (oktober 2021);
- Bespreking document procedures bij inzet van de leden van de CvT (oktober 2021);
- Bespreking jaarplan 2022 van Teylingereind (november 2021);

- Bespreking toetsingscriteria en het rooster (november 2021);
- Bespreking document procedures bij inzet van de leden van de CvT (november 2021);
- Bespreking voorzitterschap en werving nieuwe leden CvT (november 2021);
- Evalueren schriftelijke uitspraken klare taal (december 2021);
- Bespreking toetsingscriteria. Vanaf heden wordt dit een standaard agendapunt (december 2021).

Agendapunten extra vergadering juli 2021:

- Bespreking procesbeschrijving klachten;
- Vergelijking van de jaarcijfers;
- Evaluatie van het functioneren van de leden en de benoemingsprocedure (document procedures bij inzet van de leden van de CvT);
- Bespreking toetsingscriteria;
- Terugkoppeling van de voorzitter met betrekking tot het gesprek met Teylingereind over de datalek.

Onderwerpen die in 2021 tijdens de vergaderingen aan de orde zijn gesteld:

- Plannen voor de nieuwbouw van Teylingereind. Uitbreiding van het aantal groepen en het aantal jongeren.
- Coronamaatregelen binnen Teylingereind.
- Personele bezetting binnen Teylingereind.
- Het contact tussen de maandcommissarissen en de teamleiders in verband met bemiddelingen.
- Het maken van schriftelijke uitspraken in klare taal.
- Wel of geen compensatie bieden aan jongeren in verband met de datalek.
- Vergelijking jaarcijfers (ten behoeve van het jaarverslag).
- Evaluatie van het functioneren van de leden en de benoemingsprocedure.
- Het onderwijs/lesaanbod van de Burcht.
- Het registreren van cijfers voor de managementinformatie door de Burcht.
- Brief CvT aan DJI, inspecties, RSJ en de Raad van Toezicht

In 2021 hebben er door de Dienst Justitiële Inrichtingen geen extra (thema)vergaderingen plaatsgevonden waaraan de voorzitter dan wel een van de leden heeft deelgenomen.

Door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen:

- Van den Berg en Kemme hebben deelgenomen aan de online VOM-bijeenkomst op 15 juni 2021.
- De Bruijn en Ten Velden hebben een gesprek gevoerd met de inspectie.

4. Het Maandcommissariaat

Het maandcommissariaat werd beurtelings door leden van de Commissie van Toezicht verzorgd, waarbij er steeds twee maandcommissarissen per maand waren ingeroosterd. Dit heeft te maken met de toename van het aantal jongeren en de hoeveelheid groepen die bezocht moeten worden. Tijdens de bezoeken werd voornamelijk gesproken met de jongeren, maar ook met het personeel.

Van ieder bezoek werd door de maandcommissaris schriftelijk verslag gedaan. In elk verslag werden door de maandcommissaris de punten vermeld die om de aandacht, dan wel om een antwoord van de Raad van Bestuur vroegen. Indien nodig werden onderaan het verslag punten van aandacht voor de volgende maandcommissaris vermeld. Geprobeerd werd om iedere groep minimaal één keer in de maand te bezoeken en indien mogelijk twee keer per maand. Wanneer de maandcommissaris er onverhoopt niet in was geslaagd om alle groepen te bezoeken, werd vermeld welke groepen niet bezocht waren, zodat de volgende maandcommissaris die groepen als eerste kon bezoeken. Tijdens de bezoeken aan de groep heeft de maandcommissaris ook klachten van jongeren bemiddeld.

De maandcommissaris gaf aan het secretariaat door bij welke klachten de bemiddeling was geslaagd en bij welke klachten niet.

Het kwam voor dat klachten nog niet bemiddelend konden worden, bijvoorbeeld door de coronamaatregelen of omdat een jongere niet aanwezig was. De desbetreffende maandcommissaris ging dan of zelf nogmaals naar Teylingereind om te bemiddelen of gaf dit door aan de maandcommissaris van de volgende dienstmaand. Het verslag werd vervolgens zo spoedig mogelijk aan de leden en de Raad van Bestuur verstrekt, waarna het tijdens de vergaderingen werd besproken.

Aan de hand van de verslaglegging werden zowel gesignaleerde problemen als positieve punten besproken. De Raad van Bestuur gaf telkens een mondelinge toelichting op de in het verslag door de maandcommissaris geformuleerde vragen en aandachtspunten. De werkzaamheden van de maandcommissaris leverden een goede bijdrage aan de oordeelsvorming van de Commissie van Toezicht over het klimaat in de inrichting.

5. De bemiddelingsprocedure

Iedere maandcommissaris geeft in het verslag van het bezoek aan hoe de bemiddelingsprocedure is verlopen en wat de resultaten hiervan waren. Door de leden van de Commissie van Toezicht worden voordelen ervaren aan de bemiddeling van klachten door de maandcommissaris, zoals werklastvermindering van de beklagcommissie, het educatieve en pedagogische doel van bemiddeling en het verkrijgen van meer inzicht in de aard van de klachten. Mocht de betreffende maandcommissaris in een bepaalde maand signaleren dat het qua aantal bemiddelingen hoog oploopt, dan kan de hulp van een andere maandcommissaris worden ingeschakeld.

Van de 378 klachten die in 2021 werden afgedaan, werden 86 klachten na bemiddeling door de maandcommissaris ingetrokken. In 2021 hebben wederom diverse teamleiders de coördinatie van de bemiddeling van klachten op zich genomen. Het was voor de maandcommissarissen soms lastig om de teamleiders te bereiken en afspraken te maken over bemiddelingsgesprekken. De personele bezetting en de coronamaatregelen zijn daaraan ongetwijfeld voor een belangrijk deel debet geweest. Het heeft de voorkeur van de maandcommissarissen dat de klachten reeds vooraf worden door de teamleiders worden besproken met de jongeren. Op deze wijze kunnen de klachten, zoals in 2020 is gebleken, vaker succesvol worden afgehandeld. Dit verhoogt zowel de snelheid van proces als de kwaliteit van de bemiddelingen, maar verlaagt ook de werkdruk van de maandcommissarissen. Dit wordt door de maandcommissarissen niet alleen als prettig ervaren, maar wordt als noodzakelijk beschouwd voor een goede procesgang.

Met de wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen is de taak van de maandcommissaris halverwege 2011 in belangrijke mate uitgebreid en verzaard, nu de maandcommissaris in beginsel ten aanzien van iedere ingediende klacht dient te onderzoeken of de klacht voor bemiddeling in aanmerking komt. Naar aanleiding van deze wetswijziging is in 2011 door de Commissie van Toezicht een stroomschema gemaakt voor de klachtenprocedure. Dit stroomschema is in het laatste kwartaal van 2013 gewijzigd om ervoor te zorgen dat de procedure voldeed aan de juridische eisen. Het in 2013 aangepaste stroomschema voor de klachtenprocedure is van 2014 tot heden niet gevolgd door de Commissie van Toezicht. In het jaarverslag van 2014 is een aantal bezwaren opgenomen waarom het stroomschema niet wordt gevolgd. Deze bezwaren zijn in de jaren erna steeds herhaald.

De Commissie van Toezicht heeft in 2021 wederom een andere werkwijze gehanteerd ten aanzien van de bemiddeling dan in de wet is geregeld. In de wet (artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ) staat – kort gezegd – dat er een verslag van iedere bemiddelingsprocedure wordt gemaakt en dat dit verslag naar de directie gestuurd wordt met een advies van de maandcommissaris. De directie neemt op dit advies een beslissing en daartegen kan door de jongere een klacht worden ingediend. Het strikt volgen van deze werkwijze zou, mede gelet op de hoeveelheid klachten, een aanzienlijke taakverzwaring voor de maandcommissaris (en de directie) opleveren en de bemiddelingsprocedure zal vertraagd worden. De leden van de Commissie van Toezicht zijn tevreden over de wijze waarop de bemiddelingen nu plaatsvindt en er wordt voor gekozen om de wettelijke werkwijze op voornoemd punt niet volledig te volgen.

6. De effectuering van het beklagrecht

Volgens de Commissie van Toezicht is het van belang dat de klachtprocedure zoveel mogelijk benut wordt voor principiële kwesties. Kwesties over bijvoorbeeld bejegening zouden op een andere wijze moeten worden opgelost. De Commissie van Toezicht acht het daarom van belang niet expliciet en uitsluitend te wijzen op het klachtrecht. Hierdoor leren de jongeren dat er andere mogelijkheden zijn om met problematische kwesties om te gaan dan het onmiddellijk indienen van een klacht.

Van klachten spreken we als klachten geregistreerd zijn. Dat is het uitgangspunt: alle klachten worden geregistreerd en teamleiders en secretariaat kunnen er kennis van nemen. De jongeren uiten echter tijdens het bezoek van de maandcommissaris ook zorgen, vragen en ongenoegens, die niet direct een klacht zijn over een genomen beslissing maar wel aandacht vragen. Belangrijk is dat de betreffende jongere zich gehoord voelt en dat duidelijk is welke actie er gaat volgen. Waar mogelijk is handelt de maandcommissaris het geuite ongenoegen ter plaatse af door contact te leggen met de mentor, de teamleider of een groepsleider en te verwijzen naar groepsoverleg. Wanneer een geuite klacht een beslissing betreft die namens de directie genomen is, geeft de maandcommissaris aan dat het mogelijk is de klacht binnen één week na de beslissing in te vullen op een klachtenformulier, zodat de klacht geregistreerd wordt en conform de gangbare procedure afgehandeld wordt.

De werkwijze ten aanzien van de klachtprocedure is als volgt. Door het secretariaat worden alle klachten doorgestuurd naar de voorzitter van de klachtencommissie van de desbetreffende maand. Het is de voorzitter van de desbetreffende maand die bepaalt welke vervolgstap er wordt genomen. De klachten die zich lenen voor bemiddeling worden aan de maandcommissaris doorgestuurd. Er wordt bekeken of er door middel van bemiddeling een oplossing kan worden gevonden, waarbij uiteindelijk de klacht wordt ingetrokken. Het kan ook zijn dat klager na de bemiddeling toch besluit zijn klacht te handhaven. Bij handhaving van de klacht zal deze worden gepland op een beklagzitting. Daarnaast kan de voorzitter bepalen dat een klacht kennelijk niet-ontvankelijk is. Als dit het geval is, dan zijn er twee mogelijkheden. De eerste mogelijkheid is dat een dergelijke klacht zonder mondelinge behandeling door de voorzitter van de desbetreffende maand als een alleensprekende beklagrechtter en de secretaris schriftelijk wordt afgehandeld. In de uitspraak wordt medegedeeld dat klager klachten over dat onderwerp met de maandcommissaris of in de groepsvergadering kan bespreken. De tweede mogelijkheid is dat de klacht die weliswaar kennelijk niet-ontvankelijk is, vanwege de aard toch wordt doorgestuurd naar de maandcommissaris zodat deze de klacht met de jongere en de teamleider kan bespreken. Wanneer er tijdens het gesprek een oplossing wordt gevonden, dan wordt de klacht ingetrokken. Is dit niet het geval, dan zal de klacht (net als bij de eerste mogelijkheid) zonder mondelinge behandeling door de voorzitter van de desbetreffende maand als een alleensprekende beklagrechtter en de secretaris schriftelijk worden afgehandeld.

Bij uitzondering zijn er ook klachten die, vanwege hun inhoud, direct de beklagprocedure ingaan en waarin direct verweer van de directie wordt gevraagd.

7. De beklagcommissie

In 2021 werden er maandelijks twee beklagzittingen gepland. 6 van de 24 geplande beklagzittingen zijn komen te vervallen, omdat er geen zaken waren om te behandelen.

Beklagzittingen in 2021

11 januari 2021	: zitting
25 januari 2021	: zitting vervallen
8 februari 2021	: zitting vervallen
22 februari 2021	: zitting
8 maart 2021	: zitting
22 maart 2021	: zitting

12 april 2021 : zitting
26 april 2021 : zitting
10 mei 2021 : zitting vervallen
31 mei 2021 : zitting
14 juni 2021 : zitting
28 juni 2021 : zitting
12 juli 2021 : zitting vervallen
26 juli 2021 : zitting vervallen
9 augustus 2021 : zitting
23 augustus 2021 : zitting
13 september 2021 : zitting
27 september 2021 : zitting
11 oktober 2021 : zitting
25 oktober 2021 : zitting
8 november 2021 : zitting
22 november 2021 : zitting
6 december 2021 : zitting
13 december 2021 : zitting vervallen

Tijdens de beklagzittingen fungeerden mrs. Amperse, De Bruijn, Van Dijk en Van Wersch bij toerbeurt als voorzitter van de beklagcommissie. Op de beklagzitting behandelde klachten zijn door grotendeels door een meervoudige beklagcommissie behandeld. De klacht werd behandeld en afgedaan door een alleensprekende beklagvoorzitter wanneer bleek dat één van de bijzitters de klacht ook al had bemiddeld als maandcommissaris. Dit heeft in 2021 een aantal keer plaatsgevonden.

De beklagzittingen die doorgang vonden, werden namens Teylingereind bijgewoond door één of meer van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. C. Schalk, juriste;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. M. Groeneweg, juriste.

In 2021 zijn er 364 klachten bij het secretariaat ingekomen. Er zijn in 2021 in totaal 378 klachten afgedaan. Dit betekent dat er in 2021 nog klachten van het jaar 2020 zijn afgehandeld. De overzichten van alle binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan zijn als bijlagen bij dit verslag gevoegd (zie bijlagen “onderscheid naar aard van de ingekomen klachten (instroom)” en “overzicht uitspraken (uitstroom)”, pagina’s 13 en 14).

In een deel van de ter beklagzitting behandelde klachten werd direct na de behandeling van de klacht mondeling uitspraak gedaan. In gevallen waarin mondeling uitspraak is gedaan, is aan de klager en de Raad van Bestuur ter zitting een verkorte beslissing zonder motivering uitgereikt. De beklagcommissie heeft in een aantal gevallen schriftelijk uitspraak gedaan. In gevallen waarin schriftelijk uitspraak is gedaan, is op een later tijdstip aan de klager en de Raad van Bestuur een uitgewerkte beslissing, voorzien van een motivering, toegezonden. Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht werd telkens door de voorzitter van de beklagcommissie verslag uitgebracht van de tijdens de beklagzittingen behandelde klachten. De schriftelijke uitspraken van de beklagcommissie werden ook al bijlagen toegevoegd aan de vergaderstukken.

De beklagcommissie heeft, op grond van artikel 69 eerste lid, van de Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen de bevoegdheid de klacht schriftelijk af te handelen indien het beklag aanstonds kennelijk niet—ontvankelijk geacht wordt. Dit is in het geval van bijvoorbeeld een opgelegde time-out. In het geval dat een beklag kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht mag een alleensprekende beklagvoorzitter het beklag schriftelijk afdoen en het beklag uiteindelijk niet-ontvankelijk verklaren.

In 2021 zijn er 93 klachten afgedaan waarbij klager niet-ontvankelijk is verklaard. Van die 93 afgedane klachten zijn er 61 zaken op voornoemde wijze niet-ontvankelijk verklaard. Dit is een stijging ten opzichte van 2020. Toen werden er maar 4 klachten op deze wijze niet-ontvankelijk verklaard. De stijging heeft waarschijnlijk te maken met het op voorhand beoordelen van de klachten door de voorzitter. Door in een eerder stadium een klacht als kennelijk niet-ontvankelijk aan te merken, zijn er meer klachten buiten zitting om afgedaan.

Bij de onderstaande overzichten van het aantal zaken dat de Commissie van Toezicht heeft afgedaan, is gebruik gemaakt van het jaaroverzicht uit het landelijk klachtenregistratiesysteem Klaver, waarmee de administratie van de Commissie van Toezicht Teylingereind met ingang van januari 2011 werkt.

Klachten

Er zijn in totaal 378 klachten op de volgende wijze afgedaan:

Niet-ontvankelijk:	93
Ongegrond:	44
Gegrond:	13
Deels gegrond:	2
Ingetrokken na bemiddeling door de maandcommissaris:	86
Ingetrokken ter zitting:	9
Ingetrokken overig:	125
Afdoening na rogatoir verzoek:	6
Overgedragen:	0
	<hr/>
Totaal	378

Doorlooptijd klachten

De doorlooptijden vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, ziet er deze verslagperiode als volgt uit:

- 51 klachten binnen 10 dagen
- 134 klachten binnen 11 en 30 dagen
- 34 klachten binnen 31 en 40 dagen
- 42 klachten binnen 41 en 50 dagen
- 23 klachten binnen 51 en 60 dagen
- 94 klachten langer dan 60 dagen

Rogatoire verzoeken

De Commissie van Toezicht heeft in het jaar 2021 een verzoek om het houden van een rogatoir verhoor gedaan aan een Commissie van Toezicht van een andere justitiële jeugdinstelling. Die instelling heeft de klager gehoord naar aanleiding van de ingediende klacht(en). De beklagcommissie heeft, na ontvangst van het naar aanleiding van het rogatoir verhoor opgemaakte proces-verbaal en het verweer van de zijde van de instelling, schriftelijk uitspraak gedaan.

De Commissie van Toezicht heeft zes verzoeken om een rogatoir verhoor te houden ontvangen van Commissies van Toezicht van andere justitiële jeugdinstellingen. De verdeling van deze verzoeken is als volgt:

- een jongere met twee klachten (totaal 2);
- vier jongeren met één klacht (totaal 4);

Als de totalen hiervan bij elkaar worden opgesteld komt men uit op 6 verzoeken tot rogatoir verhoor.

Als een klager rogatoir werd gehoord door de Commissie van Toezicht, werd van dit verhoor een proces-verbaal opgemaakt. Het opgemaakte proces-verbaal is ter afdoening van de klacht(en) naar de verzoekende Commissie van Toezicht gezonden.

Beroep

In het jaar 2021 is er door klagers twee keer beroep ingesteld bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

1. Uitspraak d.d. 1 september 2021 (RSJ nummer: R-21/20482/JA).
2. Uitspraak d.d. 10 november 2021 (RSJ nummer: R-21/23197/JA).

8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. BJJ

De Commissie van Toezicht heeft voor het jaar 2021 geen advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie.

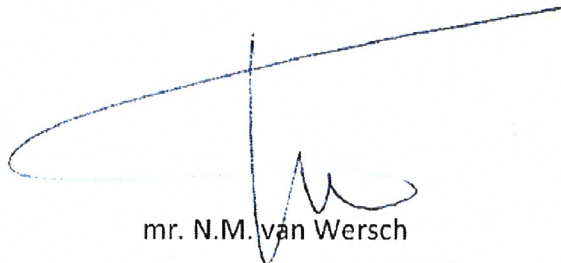
9. Samenwerking

Binnen de commissie heerst er een goede sfeer en een ieder levert vanuit zijn/haar expertise een waardevolle bijdrage. Bij een vergadering wordt in een open sfeer met de directie vergaderd. De samenwerking tussen de leden van de Commissie van Toezicht en de directie wordt in 2021 onverminderd als prettig en open aangemerkt. Incidenten werden gemeld en de commissie werd op de hoogte gehouden van de stand van zaken binnen de inrichting met betrekking tot zowel de jongeren als het personeel.

Sassenheim, 25 april 2022



mr. K.D. van den Berg
secretaris



mr. N.M. van Wersch
Voorzitter (per 1-1-2022)

Onderscheid naar aard van de klachten (instroom)

Activiteiten (arbeid)	0
Activiteiten (diversen)	32
Activiteiten (sport)	21
Activiteiten (luchten)	15
Behandeling	2
Bejegening	31
Bewegingsvrijheid binnen de inrichting	4
Compensatie	2
Contact buitenwereld (bellen)	12
Contact buitenwereld (bezoek)	17
Contact buitenwereld (media)	0
Contact buitenwereld (post)	3
Controle	23
Dagprogramma, beveiliging en toezicht op maat	7
Disciplinaire straf	12
Eisen verblijfsruimte	6
Geweld	3
Informatie/procedure	14
Ordemaatregel	43
Persoonlijke voorwerpen	26
Regime	0
Rekening courant/zak- en kleedgeld	0
Rogatoir verzoek	5
Schadeverhaal	8
Selectie/overplaatsing intern	5
Selectie/overplaatsing extern	0
Time-out	15
Toezicht	1
Transport	0
Verlaten inrichting	4
Verzorging (diversen)	43
Verzorging (Godsdienst, levensmiddelen)	0
Verzorging (medische)	3
Verzorging (persoonlijke)	7

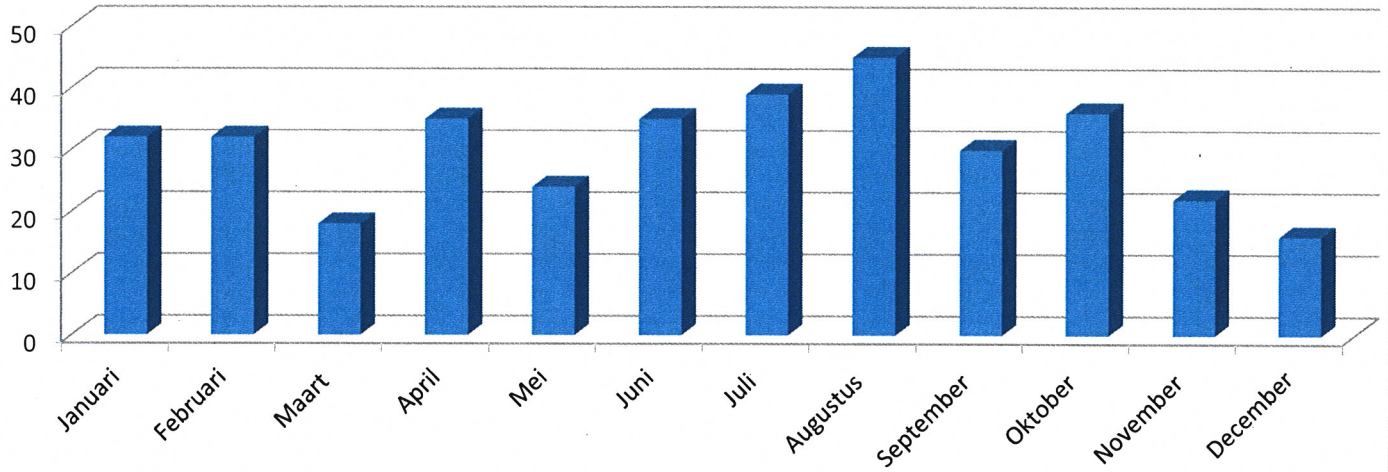
TOTAAL: 364

Overzicht uitspraken (uitstroom)

Niet-ontvankelijk	93	24,6 %
Ongegrond	44	11,6 %
Gegronnd	13	3,4 %
Ingetrokken na bemiddeling maandcommissaris	86	22,8 %
Ingetrokken overig	125	33,1 %
Ingetrokken ter zitting	9	2,4 %
Afdoening na rogatoir verzoek	6	1,6 %
Deels gegrond	2	0,5 %
Overgedragen	0	0 %

TOTAAL: 378**100%**

Aantal ingekomen klachten per maand in 2021



Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

CvT Bureau Den Haag - Forensisch Centrum Teylingereind <Totaal>

2021	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	51	32	32	0	0	32	32	0	29		1			1	10	19		1		51
februari	51	32	32	0	0	30	30	0	36						8	22				53
maart	53	18	18	0	0	43	43	0	68	3	11			9	15	4		1		28
1e kwartaal	51	82	82	0	0	105	105	0	44	3	12			10	33	45		2		28
april	28	35	35	0	0	16	16	0	30					5	3	4	3	1		47
mei	47	24	24	0	0	18	18	0	62		2			6	2	8				53
juni	53	35	35	0	0	53	53	0	43	2	6	1		18	18	8				35
2e kwartaal	28	94	94	0	0	87	87	0	45	2	8	1		29	23	20	3	1		35
juli	35	39	39	0	0	28	28	0	35		2			16	9	1				46
augustus	46	45	45	0	0	39	39	0	44	2	3			16	10	7		1		52
september	52	30	29	1	0	27	26	1	38	1				5	15	2	4			55
3e kwartaal	35	114	113	1	0	94	93	1	39	3	5			37	34	10	4	1		55
oktober	55	36	36	0	0	51	51	0	38	3	10			7	18	11		2		40
november	40	22	22	0	0	28	28	0	60	1	6	1		6	12		2			34
december	34	16	16	0	0	13	13	0	62	1	3			4	5					37
4e kwartaal	55	74	74	0	0	92	92	0	53	5	19	1		17	35	11	2	2		37
Totaal	51	364	363	1	0	378	377	1	45	13	44	2		93	125	86	9	6		37