

P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel
P.I. voor vrouwen
en
P.I. voor mannen



**Jaarverslag 2021 van de Commissie van
Toezicht**

“Wind tegen”

*Vaak heeft onze doelgroep, gedetineerde vrouwen,
de wind tegen gehad op diverse fronten in hun leven.
Onze inzet en bijdrage is erop gericht dat aan het eind van de detentie, met opgeheven hoofd,
de handen in de zij en met trots, uiteindelijk de wind kan keren.
Daaraan hebben vele handen van personeel bijgedragen.
Elke afdeling, elke ondersteunende dienst is erop gericht
om de betreffende vrouw nooit meer te ontmoeten in detentie.
Hierin slagen we niet altijd de eerste keer,
maar de tweede poging zal er niet minder om zijn.*

P.I. Zuid-Oost Directie, locatie Ter Peel

Inhoud	
1.1 Inrichting	4
1.2 De Commissie van Toezicht	4
2. Cijfers	5
3. De toezichthoudende taak	6
4. De adviestaak	8
6. De rechtsprekende taak	10
7. Overige vermeldenswaardige gebeurtenissen	16
8. Algemene conclusie ten behoeve van NPM- jaarverslag	18
Bijlage 1: managementoverzicht uit KLAVER Ter Peel	19
Bijlage 2: Ter Peel advies aan hoofd medische dienst	20
Bijlage 3: Advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in PI. Zuid-Oost locatie ter Peel	21
Bijlage 4: reactie Inspectie Justitie en Veiligheid op plannen	23
Bijlage 5: Reactie minister van Rechtsbescherming op advies	25
Bijlage 6: advies beeldbellen	27

1.1 Inrichting

De Penitentiaire Inrichting Ter Peel vormt samen met de Penitentiaire Inrichting Roermond te Roermond de Penitentiaire Inrichtingen Zuid-Oost.

De Penitentiaire Inrichting Ter Peel is in april 1976 begonnen als strafinrichting voor mannelijke gedetineerden. In 1987 werd het een halfopen gevangenis voor vrouwen. Vanaf 1997 ontwikkelde de gevangenis zich tot een inrichting met alle regimes. Sinds 26 mei 2014 verbleven er ook mannen die in de Flex capaciteit werden geplaatst. Per augustus 2021 is daaraan een einde gekomen.

De vrouweninrichting is gehuisvest in het oude klooster en de nieuwbouw van 1997 en heeft de volgende regimes:

- een Huis van Bewaring (HvB) met een capaciteit van 87 plaatsen (waarvan 19 als Extra Zorg Voorziening);
- een gevangenis met 125 plaatsen (waarvan 21 voor arrestanten)
- een Beperkt Beveiligde Inrichting met 7 plaatsen;
- een Zeer Beperkt Beveiligde Inrichting met 9 plaatsen tot 1 juli 2021;
- een Beperkt Beveiligde Afdeling met 9 plaatsen (vanaf 1 juli 2021);
- een voorziening voor Moeder en Kind met 5 plaatsen.

In verband met de uitbraak van Covid-19 en de landelijke maatregelen die hierna zijn uitgevaardigd door de regering en de Dienst justitiële Inrichtingen (DJI) is met name de bezetting van de Flex capaciteit niet ten volle benut.

De Flexcapaciteit van 66 plaatsen werd als volgt bezet:

- Gevangenis voor zelfmelders/kortgeplaatsten: vanaf 1 juni 2020: 64 plaatsen.

In totaal kunnen in Ter Peel 292 gedetineerden worden gehuisvest.

Vanaf 29 september 2021 is de Flex capaciteit tijdelijk in gebruik genomen door de Rijks Justitiële Jeugd Inrichting (RJJJ) Horsterveen. Deze inrichting valt niet onder de directie van de P.I. Zuid-Oost.

1.2 De Commissie van Toezicht

Dit jaar maken van de commissie deel uit:

- mw. mr. S. van Lokven, rechter bij de rechtbank Oost Brabant te Den Bosch, voorzitter sinds 1.12.2018 tot 1.02.2021
- mw. mr. P. van Blaricum, rechter-commissaris bij de rechtbank Limburg, voorzitter sinds 01.02.2021
- mw. mr. A.J.D.D. Burhenne, advocaat, lid sinds 12.01.2011, tevens plaatsvervangend voorzitter
- mw. I.C.P. van Kempen, directeur/eigenaar Kempen Communicatie, lid sinds 1.03.2015
- dhr. E.W.J. Hulshof, voorheen Ombudsman Hogeschool Arnhem en Nijmegen en eigenaar eigen bedrijf, lid sinds 01.08.2016
- mw. M.H.P.C. Claassens, Wijkcoördinator Sociaal Domein - Gemeente Venlo, lid sinds 01.09.2016 tot 1.04.2021
- dhr. T.H. Bergmans, voorheen verpleegkundige en vertrouwenspersoon, lid sinds 28.06.2019

- dhr. G.G. Dirks, stafjurist bij de Rechtbank Oost-Brabant, lid sinds 01.01.2020
- dhr. V.C.E.J. de Jong, huisarts, lid sinds 01.05.2020
- dhr. P.M.H. Janssen, freelance consultant, lid sinds 01.06.2021 tot 01.07.2021 en
- dhr. T.J.G.M. Custers, lid traumateam Mutsaersstichting, lid sinds 01.06.2021.

Vanaf 1 februari 2021 heeft mw. mr. P. van Blaricum het voorzitterschap van de commissie overgenomen van mw. mr. S. van Lokven.

De vacature van voorzitter is geplaatst op de site van het Kenniscentrum en LinkedIn en op de sites van Intro van de rechtbank Limburg, rechtbank Oost-Brabant en Rechtbank Gelderland.

Daarnaast is afscheid genomen van mw. Claassens. De vacature voor de opengevallen plek is geplaatst in de regionale krant, een weekblad in de omgeving van Evertsoord. Daarnaast is de vacature bekend gemaakt bij het Kenniscentrum en vandaar uit op LinkedIn.

Haar plaats is ingenomen door dhr. Custers en dhr. Janssen. De laatste heeft echter na een maand alweer afscheid genomen.

Het secretariaat bestaat uit mw. P. van Kaam-Wolfswinkel.

De administratieve ondersteuning van de commissie van toezicht is verzorgd door mw. M.H.G.M. Grubben en mw. M.C.H. van Bree.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Willem II Singel 67, 6041 HR Roermond.

Deskundigheidsbevordering

De leden hebben in juni 2021 een Heidag georganiseerd, waarbij alle aspecten van de toezichthoudende taak van de commissie onder de loep zijn genomen.

De jurisprudentie van de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) is ter kennisname gesteld aan de leden.

Tijdens vergaderingen zijn deskundigen van de P.I. ingegaan op vragen van de leden. Twee leden van de commissie hebben zich opgegeven voor de e-learning introductietraining (nieuwe leden en secretarissen CvT's via opleidingsinstituut DJI.

Helaas is de landelijke dag voor de Commissies van Toezicht ook dit jaar niet doorgedaan vanwege de landelijke maatregelen die zijn afgekondigd in verband met de Covid-19 uitbraken.

2. Cijfers

Aantal fysieke beklagzittingen:	13 (waarvan 4 bij de Flex)
Aantal klachten:	258 (waarvan 54 van de mannen)
Aantal bezette detentieplaatsen per 1 juli 2021:	

Huis van Bewaring	78
Gevangenis	84
BBA	9

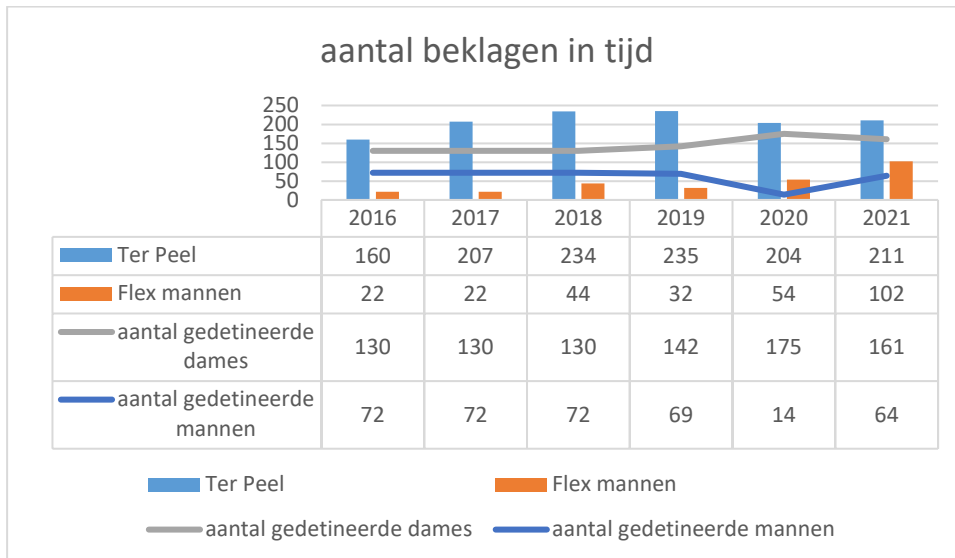
Aantal detentieplaatsen in de Flex capaciteit per 1 juli 2021:
66, waarvan 62 bezet

In 2021 zijn er 37 inhoudelijk medische klachten ingediend bij de medische dienst. Via de CvT zijn 11 medische klachten ontvangen. Deze klachten zijn altijd doorgezonden naar het hoofd medische dienst ter kennisname.

Aantal medische klachten van organisatorische aard: 6
 Aantal klachten van medisch-inhoudelijke aard: 1
 Aantal bemiddelde/opgeloste medische zaken: 4

Contacten met Gedeco: geen (door Corona).

Aantal klachten in voorgaande jaren:



3. De toezichhoudende taak

Overlegstructuur:

Normaal gesproken overlegt de commissie elke derde dinsdag van de maand - met uitzondering van de maand juli – op locatie met de (plaatsvervangend) vestigingsdirecteur van de inrichting. Dit jaar is in de maanden januari, juni, augustus, september en oktober op locatie vergaderd. De overige zes vergaderingen is gebruik gemaakt van Skype of MS Teams. De vergaderstukken zijn in de Samenwerkruimte geplaatst.

Van de zijde van de directie heeft steeds de vestigingsdirecteur, te weten dhr. mr. A.J. de Korte, de vergadering bijgewoond.

Daarnaast heeft de vestigingsdirecteur ook zeer regelmatig telefonisch contact opgenomen met de voorzitter of de plv. voorzitter over de stand van zaken in de P.I. zeker in relatie tot de maatregelen die moesten worden genomen ter voorkoming van de besmetting met het Covid-19 virus. De directie heeft de nieuwsbrieven voor het personeel met de commissie gedeeld om de leden op de hoogte te stellen van diverse getroffen maatregelen.

De vergadering verloopt volgens een vaste agenda:

- Opening van de vergadering.
- Het verslag van de vorige vergadering.
- Bespreking actiepuntenlijst.
- Ingekomen post en mededelingen.
- Het verslag van de maandcommissarissen.
- Het verslag van de beklagcommissie.

Het verslag van de directie.
Rondvraag.
Sluiting.

Tijdens de vergaderingen komen specifieke onderwerpen aan de orde en worden medewerkers/deskundigen uit de P.I. uitgenodigd om over specifieke onderwerpen te praten. In 2021 is gesproken met een piw-er, een mentor, een afdelingshoofd, een medewerkster van de Badafdeling en het hoofd medische dienst.

Het hoofd medische dienst was in december 2020 uitgenodigd om de voortgang te bespreken in de wijze van afhandeling van de medische klachten. Omdat zij niet langer werkzaam is bij de P.I. en de opvolging lang op zich heeft laten wachten is in april 2021 is het nieuwe hoofd van de medische dienst voor het eerst gesproken. Afgesproken is ieder kwartaal op de hoogte te worden gebracht van het aantal medische klachten. Tijdens de vergaderingen van augustus en december heeft het hoofd van de medische dienst de commissie ingelicht over de voortgang.

Andere zaken die besproken zijn onder andere:

- De maatregelen die binnen de P.I. zijn genomen om de verspreiding van het Covid-19 virus tegen te gaan als ook de effecten van de maatregelen op de gedetineerden;
- De (tijdelijke) leegstand van cellen door de corona maatregelen en de effecten daarvan voor de werkzaamheden in de wasserij en de winkel
- De consequenties van de Wet Straffen en Beschermen die op 1 juli 2021 in werking is getreden, onder meer voor arbeid. De arbeidsplicht vervalt, maar ook het recht op arbeid.
- De aanscherping van de regels omtrent bezoek zonder toezicht.
- De problemen met de winkel, zowel leveringsproblemen als problemen met de werkzaamheden door de gedetineerden van Ter Peel die in de winkel werken. De nieuwe leverancier heeft niet alle producten op voorraad die op de bestellijst staan, waardoor er lange tijd producten niet (tijdig) geleverd konden worden. Deze mochten echter ook niet van buitenaf worden ingevoerd, omdat dit niet is toegestaan voor producten die op de winkellijst staan. Daarnaast waren er door quarantaine op sommige momenten te weinig vrouwelijke gedetineerden om de winkel te kunnen bemensen. Dit leidde tot overwerk en een te hoge werkdruk. Er wordt onderzocht of het mogelijk is de winkel buiten de P.I. te verplaatsen en daar ook andere personen met een afstand tot de arbeidsmarkt te laten werken.
- De mogelijke aanschaf van dialyse apparatuur voor een gedetineerde. Nu moet de gedetineerde drie maal in de week naar het ziekenhuis worden vervoerd voor een nierdialyse. De aanschaf is onder meer afhankelijk van de medewerking van de zorgverzekeraar.

Op verzoek van de landelijke coördinator CvT's om de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd te informeren over de ervaringen met betrekking tot Covid in Justitiële Inrichtingen heeft de commissie op 21 januari 2021 gemeld dat zij van mening is dat de toezichthoudende taak door de coronamaatregelen minder goed kunnen worden uitgevoerd in 2020. Ook in 2021 zijn er momenten geweest dat het bezoek van derden in de P.I. zoveel mogelijk is beperkt. Enkele leden hebben aangegeven dat zij zelf geen gevaar willen lopen op besmetting. Anderen hebben de inrichting niet bezocht om de mogelijkheid te beperken dat zij zelf verantwoordelijk zouden kunnen zijn om Covid door te geven. Het maandcommissariaat is op dat moment telefonisch uitgevoerd. Hierdoor was er wel contact met gedetineerden mogelijk. Men miste wel informatie die anders wordt opgedaan door rond te lopen op de afdelingen. Overigens heeft de directie altijd gemeld dat de commissieleden welkom waren onder de voorwaarden dat werd voldaan aan de geldende covid-richtlijnen.

In het kader van de toezichthoudende taak hebben twee leden een preventieve spitactie bijgewoond uitgevoerd door de Landelijke Bijzondere Bijstandseenheid die op 7 juli 2021 in de Flex capaciteit heeft plaatsgevonden.

Op 19 augustus 2021 hebben twee leden een bezoek gebracht aan de vrijheden commissie.

De onderlinge samenwerking binnen de commissie was goed. De samenwerking en communicatie met de directie was eveneens prettig, open en constructief, met behoud van ieders verantwoordelijkheid.

4. De adviestaak

Op 21 juni 2021 heeft de arts namens de commissie van toezicht een brief gezonden naar de directie over de complexe psychiatrische dan wel psychische problemen die een deel van de gedetineerden ondervinden. Door hun gedrag kunnen er escalaties ontstaan die wellicht voorkomen kunnen worden door meer pro actief een soort beleidsplan/gedragsplan samen met de gedetineerde te maken, zodat de gedetineerde weet/ervaart waar hij/zij zich aan te houden heeft en waarbij deze het gevoel heeft te worden gehoord (zie verder bijlage 2).

Op 29 juni 2021 heeft de commissie van toezicht de directie geadviseerd niet mee te werken aan de plaatsing van minderjarigen/adolescenten in de Flex capaciteit. De commissie is van mening dat de Flex capaciteit niet geschikt is voor de doelgroep: er zijn onvoldoende voorzieningen voor de jeugdigen. Daarnaast is het huidige personeel is niet opgeleid om deze doelgroep te begeleiden. Dit is onder meer gebleken toen er tijdelijk eind 2019 een aantal jeugdigen is geplaatst. Hierover is door de inspectie destijds een negatief rapport opgesteld (zie verder bijlage 3). De Inspectie Justitie en Veiligheid heeft op 3 augustus 2021 op het advies van de CvT gereageerd (bijlage 4). Ook het Directoraat -Generaal Straffen en Beschermen, directie Sanctietoepassing en Jeugd heeft een reactie gezonden (zie bijlage 5).

Daarnaast is op 1 juli 2021 nogmaals aandacht gevraagd voor de problemen met de beeldverbindingen. Geadviseerd is om te zorgen dat de kwaliteit van het netwerk voor 1 augustus 2021 op orde te brengen. Omdat door de corona maatregelen bezoek regelmatig niet kan worden ontvangen, kan men gebruik maken van beeldbellen. De commissie heeft geconstateerd dat de verbindingen regelmatig niet tot stand komen of van slechte kwaliteit zijn. Hierdoor worden de rechten van de gedetineerden geschonden (zie bijlage 6).

5. De bemiddelingstaak

De leden van de Commissie van Toezicht (met uitzondering van de voorzitter) zijn volgens de indeling overeenkomstig het jaarrooster bij toerbeurt als maandcommissaris opgetreden. De gedetineerden kunnen via een verzoekbriefje kenbaar maken het spreekuur van de maandcommissaris te willen bezoeken. Naar aanleiding van de diverse gesprekken is er door de maandcommissaris contact opgenomen met een medewerker van de desbetreffende discipline, een penitentiair inrichting werker dan wel met de directie. Dit leidde tot een goed inzicht in de gepresenteerde problematiek. De maandcommissaris heeft steeds vaker een bemiddelende rol aangenomen, hetgeen ook effectief bleek te zijn, met name ook naar de medewerkers toe. Over de afwikkeling van de bemiddeling of tussenkomst zijn alle betrokkenen zo spoedig mogelijk, al dan niet via tussenkomst van de directie en/of de secretaris geïnformeerd. De maandcommissarissen stellen een schriftelijk verslag op en hebben van hun bevindingen verslag gedaan tijdens de eerstvolgende commissievergadering met de directie.

De maandcommissaris krijgt ook kennis van opgelegde disciplinaire straffen van 7 dagen strafcel of meer. Ook in de gevallen waarin er geen bemiddeling wordt gevraagd bij deze opgelegde straffen en wanneer er tijdens zijn bezoek aan de locatie ruimte en gelegenheid is, neemt de maandcommissaris contact op met deze gedetineerden en kijkt wat er speelt.

Met ingang van 1 januari 2021 is de Penitentiaire beginselenwet (Pbw) gewijzigd. De mogelijkheden om een verzoek tot bemiddeling te doen zijn uitgebreid.

De commissie merkt op dat gedetineerden slecht het verschil weten tussen een grief en een klacht. De commissie heeft geprobeerd het formulier voor beklag/bemiddeling zo aan te passen dat een gedetineerde begrijpt wat een klacht en een grief is.

Vaak wordt niets ingevuld op het formulier. In dat geval beziet het secretariaat of het onderwerp er zich toe leent dat er bemiddeld kan worden. In zo'n geval wordt de maandcommissaris ingeschakeld om te bemiddelen. In andere gevallen wordt bijvoorbeeld bemiddeling aangevraagd bij een opgelegde disciplinaire straf. In zo'n geval is aan het verzoek tot bemiddeling voorbij gegaan en is meteen verweer aangevraagd.

De wetswijziging heeft er niet toe geleid dat er extra bemiddelingsgesprekken zijn gevoerd. De commissie was al jaren pro actief in het voeren van bemiddelingsgesprekken.

Daarnaast heeft de maandcommissaris op verzoek van het secretariaat in 2021 diverse gesprekken gevoerd met gedetineerden over hun klachten. De maandcommissaris heeft daarnaast nog met andere gedetineerden gesproken, dan wel naar aanleiding van een sprekersbriefje, of tijdens een toevallige ontmoeting. In totaal leidde dit tot 70 gesprekken. De maandcommissaris heeft onder meer naar aanleiding van het hoge aantal klachten over de winkel ook een gesprek gevoerd met de werkmeester van de winkel, het personeel aldaar en de directeur om zich een beeld te kunnen vormen waarom er zich problemen voordeden. Hiervan heeft hij verslag gedaan tijdens de vergadering.

Anders dan normaal is de bemiddelingsronde niet altijd fysiek tot stand gekomen. Op de momenten dat bezoekers zo veel mogelijk zijn geweerd door de directie zijn door tussenkomst van de medewerkers van de P.I. telefonische contacten met de dienstdoende maandcommissaris en de gedetineerden tot stand gekomen.

In totaal zijn er 33 klachten ingetrokken na de bemiddeling. Dit is 47 % van de te bemiddelen klachten en grieven.

Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben de maandcommissarissen in 2021 over de gesprekken met gedetineerden verslag gedaan. De gesprekken waren deels informatief van aard en hadden deels betrekking over onderwerpen waarover ook klachten zijn ingediend. De gesprekken die hebben plaatsgevonden zijn niet in het klachtenregistratiesysteem geregistreerd, maar in een verslag weergegeven. Tijdens de gesprekken met de maandcommissaris zijn de volgende onderwerpen veelvuldig aan de orde gekomen:

- *Medische dienst*
- *Bejegening*
- *Het niet voortvarend werken door de casemanager*
- *Kwijtgeraakte eigendommen na overplaatsing*
- *Ziekmelding*
- *Het dagprogramma*
- *De leveringen door de winkel*
- *De Corona-uitbraken en -maatregelen*
- *De bejegening door het Bad-personeel*

De P.I. Zuid-Oost neemt deel aan een pilot beklagrecht. Het doel is te zien of het mogelijk is het aantal klachten en grieven te reduceren, zodat ook bij de RSJ een normale doorstroming kan plaatsvinden.

De pilot is met ingang van 1 november 2021 gestart. De commissie van toezicht is pas tijdens de vergadering eind november 2021 op de hoogte gebracht van de start. Er is een klachtenfunctionaris aangesteld. Twee leden hebben met de klachtenfunctionaris gesproken om tot werkafspraken te komen. Hierna is afgesproken dat de klachtenfunctionaris de bij het secretariaat ontvangen grieven als eerste zal proberen te bemiddelen. Indien dit niet leidt tot intrekking van de klacht, wordt door de klachtenfunctionaris klager er op gewezen dat als de klager dat nog wil, de maandcommissaris alsnog

langs kan komen in het kader van de bemiddeling. Sprekersbriefjes worden nog steeds door de maandcommissaris behandeld. De pilot duurt tot 30 april 2022.

Gelet op de korte periode dat de pilot liep, is nog niet duidelijk wat de effecten zijn op het aantal ingediende klachten.

6. De rechtsprekende taak

Beklag:

De zittingen van de beklagcommissie vinden plaats volgens een vooraf vastgesteld rooster, waarbij de rol van voorzitter wordt ingevuld door de voorzitter, de advocate mr. Burhenne of dhr. Dirks, die als stafjurist werkzaam is, als plaatsvervangend voorzitter van de Commissie van Toezicht. De leden van de Commissie van Toezicht fungeerden bij toerbeurt als lid van de beklagcommissie. De secretaris van de Commissie van Toezicht is tevens als secretaris van de beklagcommissie opgetreden. Het merendeel van de klachten wordt schriftelijk afgedaan na de zitting. De zaken die kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond zijn worden vooral schriftelijk afgedaan door de secretaris en de voorzitter. Inmiddels worden ook met mate mondelinge uitspraken gedaan. De zittingen zijn bijna altijd meervoudig gedaan, dat wil zeggen dat naast de voorzitter twee leden van de commissie deel uitmaken van de beklagcommissie.

Bij de zittingen van de beklagcommissie werd de directie ter zitting vertegenwoordigd door de (plaatsvervangend) directeur.

Een steeds groter aantal gedetineerden heeft zich bij de behandeling van hun beklag laten bijstaan door een advocaat.

Door de Coronamaatregelen zijn ook in 2021 de fysieke beklagzittingen geannuleerd. Een deel van de klachten is daarom -om geen achterstand op te bouwen- schriftelijk afgedaan. Er is een extra schriftelijke ronde gegeven, zodat de gedetineerde kon reageren op het verweer van de directie. Na ontvangst van deze reactie, werd die doorgestuurd naar de directie, waarbij nog kon worden gereageerd. Hierna werd schriftelijk uitspraak gedaan.

Er zijn 9 beklagzittingen ingepland bij de dames. Hiervan zijn er 5 via Skype uitgevoerd omdat het op dat moment niet veilig werd geacht om fysieke zittingen te houden, mede gelet op de landelijke regelgeving van het kabinet en de richtlijnen van het RIVM.

Bij de mannen is slechts 1 fysieke zitting geweest. De overige klachten zijn schriftelijk afgedaan.

Totaaloverzicht CvT Bureau Limburg 01-01-2021 t/m 31-12-2021 - Beklagcommissie																							
Inrichting	Doorloop termijnen in dagen												Beslissingen										
	Totaal instroom	Instroom Klachten	Instroom grieven	Grief naar klacht	Totaal uitstroom	Uitstroom Klachten	Uitstroom grieven	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Geground	Ongegrond	Deels gegrond	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogator verzoek	Grief afgedaan
Ter Peel	211	132	79	12	187	130	57	25	30	13	8	25	86	12	40		2	19	70	34	5	3	2
Ter Peel Flex	102	60	42	6	145	109	36	32	37	29	10	10	27		25		6	18	76	18			2

De doorlooptijden zijn in vergelijking met 2020 teruggelopen van gemiddeld 70 dagen naar 59 dagen. Het aantal uitspraken dat meer dan 60 dagen op zich heeft laten wachten bedroeg 34 % van de uitspraken (in 2020 was dit 54%). In 2021 is 42 % van de klachten binnen vier weken na ontvangst van een klacht afgedaan (in 2020 was dit 26 %). Het merendeel van deze klachten is ingetrokken, soms na bemiddeling.

Ook bij de Flex capaciteit is ongeveer 54 procent van het aantal beklagen pas na 60 dagen afgehandeld. In 2019 was dit 7 %. Dat de gemiddelde duur van afhandeling van de klachten van gedetineerden in de Flex langer duurde, had te maken met het feit dat deze gedetineerden dan wel rogatoir gehoord moesten worden als ze waren overgeplaatst, dan wel dat men schriftelijk kon reageren op het verweer van de directie. Vooral de duur van het terugontvangen van het proces-verbaal na rogatoir horen heeft is door de coronamaatregelen vergroot.

In 2021 zijn er 313 klachten ontvangen, 211 van de vrouwen en 102 van de mannen. In 2020 werden grieven nog niet apart als zodanig geregistreerd in Klaver. Vandaar dat in het onderstaand overzicht de cijfers van 2021 zijn afgezet tegenover de geregistreerde klachten in 2020.

De klachten en grieven betreffen de volgende onderwerpen:

Managementoverzicht - Soorten uitspraken per categorie															
CvT Bureau Limburg - P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel - Jaar: 2021	2020	totaal grieven en klachten 2021	2021 klachten	2021 grieven	Geground	Ongeground	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Grief afgedaan	Niet afgeboekt in Klaver
Activiteiten (arbeid)	9	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Activiteiten (div)	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activiteiten (lucht)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Activiteiten (sport)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bejegening	25	22	8	14	0	0	0	0	4	8	6	0	0	1	3
Contact buitenw (bellen)	15	10	10	0	1	3	0	0	1	2	1	0	0	0	2
Contact buitenw (bezoek)	10	9	5	4	0	1	0	0	1	1	3	1	0	1	1
Contact buitenw (post)	6	5	4	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1
Controle	2	2	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DBT	6	14	12	2	1	5	0	0	0	3	2	0	0	0	3
Disciplinaire straf	20	21	21	0	1	8	0	0	2	2	1	2	0	1	4
Informatie/procedure	13	9	6	3	0	2	0	0	1	2	2	0	0	0	2
Ordemaatregel	11	13	13	0	4	4	0	0	1	3	1	0	0	0	0
Persoonlijke voorwerpen	10	17	10	7	0	1	0	1	1	8	5	0	0	0	1
Regime	4	7	7	0	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1
Rek. cour./zak- en kleedgeld	8	24	8	16	0	1	0	1	2	16	2	0	0	0	2
Rogatoir verzoek	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Selectie/overpl. (ext)	4	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Selectie/overpl. (int)	14	7	5	2	1	3	0	0	1	0	1	1	0	0	0
Verlaten inrichting	7	3	3	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Verzorging (div)	5	5	2	3	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2
Verzorging (godsd., levens.)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Verzorging (medische)	16	11	11	0	1	3	0	0	2	2	2	0	0	0	1
Verzorging (persoonlijke)	11	25	14	11	0	1	0	0	4	14	5	0	0	0	1
Totaal	204	211	144	67	11	37	0	2	23	68	35	5	3	3	24

Het aantal klachten bij de vrouwen is met 7 toegenomen. Opvallend is dat er meer klachten zijn over persoonlijke verzorging. Dit werd mede veroorzaakt door de problemen die er waren met de winkelleveringen. Meerdere producten waren langere tijd niet leverbaar. Daarnaast zijn de winkelprijzen tussentijds verhoogd. De gedetineerden werden achteraf geconfronteerd met deze

hogere prijzen. Op de ingevulde bestellijst stonden nog de oude prijzen. De klachten over persoonlijke verzorging houden hier ook verband mee. Een deel van de dames wilde graag toch producten invoeren voor hun persoonlijke verzorging, omdat deze niet leverbaar waren.

Ook over het dagprogramma, beveiliging en toezicht op maat (DBT) is meer geklaagd. Met ingang van 1 juli 2021 is de Wet Straffen en Bescherming in werking getreden. Daardoor zijn de regels over degraderen aangescherpt. Dit leidt dan ook tot meerdere klachten over dit onderwerp.

In verband met de onmogelijkheid dat er fysiek bezoek mocht plaatsvinden tijdens de diverse door de regering opgelegde lockdowns heeft de P.I. de gedetineerden in de gelegenheid gesteld via een Skypeverbinding contact te hebben met het thuisfront. Omdat dit contact niet altijd probleemloos verliep zijn hierover diverse klachten ingediend. Omdat de problemen niet aan te rekenen zijn aan de directeur en geen beslissing van de directeur betreffen zijn de klachten meestal niet-ontvankelijk verklaard.

Daarnaast blijft het aantal medische klachten onverminderd hoog. De commissie heeft er ook dit jaar voor gekozen de medische klachten niet zonder meer over te dragen aan de medische dienst, gelet op de ervaringen met de afhandeling hiervan in de voorgaande jaren. Hierdoor kon de commissie beter vinger aan de pols houden of de toegezegde verbeteringen zouden worden uitgevoerd. Inmiddels is er een nieuw hoofd medische dienst aangenomen. De commissie heeft hem twee keer uitgenodigd om te spreken over de verwachtingen van de commissie met name op het gebied van de registratie van de afwerking van de medische klachten.

Een medische klacht is gegrond verklaard.

Uit de uitspraak:

“Op 9 februari 2021 is door de medisch adviseur van DJI bepaald dat klaagster detentiegeschikt is. Daarnaast heeft zij onder meer dringend geadviseerd dat bij binnenkomst in een P.I. zo snel mogelijk een beoordeling van klaagster door de inrichtingspsycholoog is geïndiceerd vanwege een mogelijke toename van psychische klachten.

In het advies wordt tevens gevraagd om de adviseur tijdig te laten weten wanneer klaagster zal worden geplaatst, opdat zij de inrichtingsarts haar gegevens kan doen toekomen. De beklagcommissie gaat ervan uit dat de inrichtingsarts dan ook tijdig op de hoogte was van de problematiek van klaagster. Daarnaast blijkt uit de verklaringen van klaagster dat zij voorafgaand aan haar detentie via maatschappelijk werk contact heeft gehad met dhr. V. Gelet op vorenstaande had het op de weg gelegen van de medische dienst om meteen na binnenkomst een gesprek met de arts en de inrichtingspsycholoog in te plannen. Nu dit respectievelijk 2 en 6 weken op zich heeft laten wachten is de beklagcommissie van oordeel dat de directie ernstig tekort is geschoten in zijn zorgplicht om tijdig toegang te verlenen tot de arts en inrichtingspsycholoog.

Overzicht soorten klachten per onderwerp																		
Ter Peel Flex	2020 klachten	2021 grieven	2021 Klachten	2021 totaal grieven en klachten	Geground	Ongegrond	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Grief afgedaan	Niet afgeboekt in Klaver	Totaal Klachten	Totaal Grieven	Totaal
Activiteiten (arbeid)	0	0	4	4	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	0	4
Activiteiten (div)	3	1	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2
Activiteiten (lucht)	0	1	2	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	1	3
Activiteiten (sport)	6	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Bejegening	0	12	2	14	0	0	0	0	6	7	1	0	0	0	0	2	12	14
Compensatie	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contact buitenw (bellen)	0	1	2	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2	1	3
Contact buitenw (bezoek)	7	5	11	16	0	3	0	0	1	10	2	0	0	0	0	11	5	16
Controle	0	3	1	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	3	4
DBT	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Disciplinaire straf	0	0	3	3	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0	3
Eisen Verblijfsruimte	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1
Informatie/procedure	1	5	2	7	0	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	2	5	7
Nog onbekend	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ordemaatregel	5	0	4	4	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	4
Persoonlijke voorwerpen	1	2	2	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	4
Regime	2	1	2	3	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	3
Rek. cour./zak- en kleedgeld	2	1	5	6	0	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	5	1	6
Rogatoir verzoek	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2
Selectie/overpl. (ext)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Transport	0	0	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2
Verzorging (div)	0	1	4	5	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	1	5
Verzorging (godsd., levens.)	6	1	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2
Verzorging (medische)	1	2	8	10	0	0	0	4	1	2	3	0	0	0	0	8	2	10
Verzorging (persoonlijke)	8	0	4	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	4	0	4
Totaal	55	36	66	102	0	12	0	5	15	50	18	0	2	0	0	4	36	102

Bij de mannen is het aantal klachten bijna verdubbeld ten opzichte van vorig jaar. Dit wordt met name veroorzaakt doordat de bezetting van de Flex hoger was dan het jaar daarvoor. Omdat de gedetineerden eerst in quarantaine werden geplaatst voor de duur van 10 dagen was het animo om zichzelf te melden niet erg hoog. Door meer zelfmelders op te roepen is de bezetting verbeterd.

Het merendeel van de klachten had te maken met de slechte totstandkoming van de skypeverbinding met het thuisfront. Geen van de klachten is echter gegrond verklaard.

In het registratiesysteem Klaver dat door de Commissies van Toezicht wordt gehanteerd, worden de ingekomen verzoeken voor rogatoir horen ook als binnengekomen klacht geregistreerd. In het verslagjaar zijn er dat 3 (in 2020 waren dit er 0) voor de vrouwen en 2 (ten opzichte van 2 vorig jaar) voor de mannen geweest.

De beklagcommissie heeft twintig verzoeken gedaan om een gedetineerde rogatoir te horen. Helaas heeft de behandeling van het beklag dit jaar aanzienlijk langer geduurd, omdat er gedurende meerdere periodes in het jaar geen rogatoire verhoren konden worden afgenomen door de maatregelen die zijn getroffen door de Corona-uitbraak.

Hieronder twee voorbeelden van een gedeelte uit de beoordeling van een klacht door de klachtencommissie.

D. BEOORDELING

De beklagrechter overweegt het volgende.

Het verweer ziet allereerst op het gegeven dat klaagster klaagt over een algemene regel. Beklag tegen algemene regels is volgens de directie uitgesloten omdat algemene regels gelden voor alle gedetineerden. Dit verweer kan niet opgaan wanneer een algemene regel een bepaalde gedetineerde om specifieke redenen onevenredig hard treft. En dat is naar het oordeel van de beklagrechter thans aan de orde.

Immers ingevolge haar geloof wil klaagster een hoofddoek dragen hetgeen ook wordt toegestaan binnen de P.I. Het dragen van een hoofddoek wordt door de rijksoverheid niet verboden bij het maken van pasfoto's voor officiële documenten. Sterker nog, klaagster draagt op de pasfoto op haar ID een hoofddoek (van welke ID overigens een scan is gemaakt bij inkomst). Het recht om een hoofddoek te dragen, ook op een pasfoto, wordt beschermd ingevolge het bepaalde in artikel 9 EVRM. De enige uitzondering die hierop gemaakt kan worden is wanneer de veiligheid of de orde in de P.I. in het geding is. Daarvan is echter niet gebleken. Sterker nog: de veiligheid is er meer mee gediend wanneer er een foto van gedetineerde wordt gebruikt met een hoofddoek omdat zij zo ook dagelijks binnen de P.I. te zien is en zo beter herkenbaar is. Waar de regeling in de Biometrie richtlijn op gebaseerd is en door wie deze is opgesteld is voorshands niet duidelijk. Wel is duidelijk dat de uitwerking van deze richtlijn in dit geval strijdig is met het bedoelde in artikel 9 EVRM welke wettelijke regeling voorrang dient te krijgen boven een interne regeling. Een beroep op de biometrie richtlijn is derhalve niet voldoende om het bepaalde in artikel 9 EVRM zonder nadere onderbouwing ter zijde te schuiven.

Tijdens de zitting is bovendien duidelijk gebleken dat klaagster er grote problemen mee heeft dat een foto van haar zonder hoofddoek dagelijks openlijk te zien is door iedereen die langs haar cel loopt of die haar gedetineerdenpas ziet.

Gelet op vorenstaande is de beklagrechter van oordeel dat het beklag gegrond is. Klaagster krijgt gelijk.

De beklagrechter draagt de directeur op om zo spoedig mogelijk de foto's van klaagster die binnen de P.I. worden gebruikt ter identificatie van klaagster te vervangen door een foto van haar met hoofddoek.

Omdat de gevolgen van de beslissing van de directeur niet meer ongedaan kunnen worden gemaakt en de gevolgen voor klaagster schrijnend zijn (en in strijd met het uitoefenen van haar geloof), komt klaagster een tegemoetkoming toe. De beklagrechter stelt de tegemoetkoming vast op € 25,--.

D. BEOORDELING

De klacht van klaagster bestaat uit verschillende onderdelen. Klaagster heeft in haar klaagschrift gesproken over een rapport en een opgelegde ordemaatregel van 14 dagen. Uit het verweer van de directie blijkt dat het zou gaan om een disciplinaire straf.

Het volgende staat vast.

- 1. Klaagster heeft op 12 april 2021 een rapport gekregen om 14.00 uur omdat zij niet op tijd bij de arbeid aanwezig was.*
- 2. Klaagster heeft op 13 april 2021 een rapport gekregen omdat zij tijdens de afhandeling van het voornoemde rapport op 12 april 2021 om 16:30 uur agressief reageerde tegenover de directeur waarbij zij het rapport uit zijn handen trok en omdat zij spullen in haar cel kapot heeft gegooid. Klaagster werkte vervolgens niet mee met haar overplaatsing naar een isolatiecel.*
- 3. Op 13 april 2021 is een schaderapport opgemaakt van de spullen die kapot zijn.*

4. Klaagster is op 12 april 2021 om 16.45 uur in een afzonderingscel geplaatst voor de duur van 14 dagen met cameratoezicht. Op 13 april 2021 om 14.41 uur is aan klaagster een beslissing uitgereikt van een ordemaatregel tot plaatsing in de iso voor 14 dagen..

5. Op 14 april 2021 om 16.00 uur is de beslissing aan klaagster uitgereikt, waarin is besloten om klaagster met terugwerkende kracht tot 12 april 2021 een disciplinaire straf op te leggen van 7 dagen die ten uitvoer wordt gelegd in de strafcel. De ordemaatregel komt te vervallen naar aanleiding van het advies van de arts en psycholoog en de opgelegde straf komt daarvoor in de plaats.

Omdat gebleken is dat er sprake is van een ordemaatregel en een disciplinaire straf is besloten om een extra klacht te registreren voor de ordemaatregel, te weten TP 2021-000048.

De beklagrechter overweegt dat er een rapport wordt opgemaakt nadat er een incident heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van het rapport kan de directeur beslissen of het rapport gevolgen heeft of niet. Dit dient zo spoedig mogelijk maar uiterlijk 24 uur nadat de directeur het rapport heeft ontvangen.

Het opmaken van een rapport is geen beslissing van de directeur waartegen beklag kan worden ingesteld. Voor zover het beklag zich daarop richt is het beklag niet-ontvankelijk.

Naar aanleiding van het rapport heeft de directeur tijdig een ordemaatregel opgelegd omdat het gedrag van klaagster (schreeuwen en slopen van voorwerpen op cel) vreemd is en zeer onvoorspelbaar. Daarnaast is cameratoezicht opgelegd. Het opleggen van deze ordemaatregel is naar het oordeel van de beklagrechter niet onredelijk of onbillijk, gelet op hetgeen is voorgevallen. Het is gebruikelijk dat een ordemaatregel voor maximaal 14 dagen wordt opgelegd. Dagelijks wordt bezien of de ordemaatregel nog noodzakelijk is gelet op het gedrag van klaagster.

Na twee dagen was het gedrag van klaagster voldoende verbeterd zodat de ordemaatregel niet langer hoefde door te gaan.

De directeur heeft vervolgens beslist dat de ordemaatregel werd vervangen door een disciplinaire straf die met terugwerkende kracht is ingegaan. Dat laatste is echter wettelijk niet toegestaan. De zorgvuldigheid vereist namelijk dat de directeur zo spoedig mogelijk nadat hem verslag is gedaan beslist over het opleggen van een disciplinaire straf en dat de afhandeling binnen 24 uur na het aanzeggen van het verslag plaatsvindt. ¹ De straf mag niet ingaan op een datum die ligt vóór de dag waarop de straf is opgelegd. Straffen met terugwerkende kracht is in strijd met de wet ².

Analoog aan de beslissing van de RSJ 06/1257/SGA van 18 mei 2006 is het wel mogelijk om onder gelijktijdige intrekking van het restant aantal dagen van de ordemaatregel, een disciplinaire straf te leggen van zeven dagen opsluiting in een strafcel. Echter in dit geval wordt dan niet voldaan aan de verplichting om binnen 24 uur na aanzegging van het verslag een beslissing te nemen om een disciplinaire straf op te leggen. Immers deze beslissing is pas genomen na 2 dagen.

Ofschoon de beklagrechter begrip heeft voor de bedoeling van de directeur, is de gevolgde werkwijze niet correct. De beslissing tot het opleggen van een disciplinaire straf met terugwerkende kracht is in strijd met de wet en kan daardoor niet in stand blijven.

Klaagster heeft uiteindelijk 7 dagen in de strafcel verbleven. De beklagrechter gaat ervan uit dat na 2 dagen het cameratoezicht is opgeheven, omdat het de bedoeling was dat de ordemaatregel werd opgevolgd door een disciplinaire straf in de strafcel voor een periode van in totaal 7 dagen.

Een ordemaatregel mag echter niet langer voortduren dan noodzakelijk is. Op 14 april 2021 is bepaald, na overleg met de gedragsdeskundige en de arts, dat de ordemaatregel kon worden opgeheven. Dit houdt in dat klaagster 5 dagen zonder geldige titel in de strafcel heeft doorgebracht. Het beklag is daarom gegrond.

Omdat de gevolgen niet kunnen worden teruggedraaid, komt klaagster een tegemoetkoming toe van € 10,-- per dag dat zij ten onrechte in de strafcel heeft verbleven.

¹ RSJ 28 april 2017, [16/4280/GA](#),

² RSJ 10 oktober 2014, [14/2060/GA](#)

Beroep:

Bij de Flex heeft een mannelijke gedetineerde tegen een uitspraak van de beklagcommissie beroep aangetekend.

Bij de vrouwen is in 2021 door hen zelf zeven keer beroep ingesteld. De directie heeft een maal beroep aangetekend.

De uitspraken in deze zaken uit 2021 zijn nog niet van de RSJ ontvangen.

Er zijn wel uitspraken ontvangen over beroepen tegen uitspraken door de beklagcommissie uit 2020. Een beroep is ingetrokken, zes beroepen zijn ongegrond verklaard, waarvan 2 van de mannen.

7. Overige vermeldenswaardige gebeurtenissen

Zoals al eerder naar voren is gekomen heeft ook 2021 zich gekenmerkt door allerlei inperkingen door de uitbraak van het Covid-19 virus en de daaropvolgende maatregelen om het virus in te perken. Ook in Ter Peel zijn gedetineerden besmet geraakt met het virus. Sommige afdelingen zijn daardoor in quarantaine geplaatst. De directeur heeft over een dunne lijn gelopen waarbij veiligheid en vrijheden op gespannen voet met elkaar hebben gestaan. De commissie is steeds op de hoogte gehouden van de situatie binnen de P.I.

Van diverse gedetineerden zijn klachten ontvangen. Het ging hierbij om de duur van de quarantaine, de hoeveelheid gedetineerden die naar aanleiding van een besmetting in quarantaine moesten, het gemis aan bezoek, de problemen met Skype (dat is ingezet ter vervanging van bezoek), het niet (voldoende) gebruiken van beschermende middelen door het personeel, het niet door kunnen gaan van fasering en verlof. Op de momenten dat de maandcommissarissen de inrichting hebben bezocht was de sfeer binnen de inrichting goed en is het belang van alle genomen beperkingen wel ondersteund door de gedetineerden.

Op 25 maart 2021 heeft de Koning een bezoek gebracht aan de PI middels een videoverbinding. Door met een scherm, waarop de Koning te zien en te horen was, door de PI te rijden kon de Koning spreken met onder meer een aantal PIW-ers, verpleegkundigen, gedetineerden als ook de voorzitter en vice-voorzitter van de CvT. De Koning was zeer geïnteresseerd in welke gevolgen Corona had binnen de P.I. en hoe dit werd ervaren door gedetineerden en welke rol de CvT binnen de P.I. vervult.

Op het terrein van de P.I. staat een kerkje, dat wordt gebruikt ten behoeve van de buurtbewoners, maar ook voor bijvoorbeeld de jaarlijkse kerstviering van de gedetineerden. Het kerkje is in 2021 deels in gebruik genomen door de P.I. Het kerkje is in overleg met het Bisdom intern verbouwd waarbij een horeca gelegenheid en een expositieruimte in het kerkje zijn gerealiseerd. Er is een tentoonstelling te zien over het leven in de gevangenis die door bezoekers van buiten is te bezichtigen waarbij zij van de horecagelegenheid gebruik kunnen maken. Enkele vrouwelijke gedetineerden zullen hier tewerk gesteld worden, waarbij zij in de gelegenheid worden gesteld hun horecadiploma te halen en werkervaring op te doen.



PENITENTIAIRE INRICHTINGEN EN CORONA

Het gevangeniswezen heeft dagelijks de zorg voor ruim 9.000 gedetineerden op 29 locaties. Net als in de rest van de samenleving liet corona in de penitentiaire inrichtingen diepe sporen na. Een aantal inrichtingen kreeg te maken met virusuitbraken en gedetineerden konden veel minder bezoek ontvangen dan normaal. Bezoekers moesten achter glas blijven en fysiek contact tussen ouders en kinderen was lange tijd niet mogelijk. Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander wilde zich graag op de hoogte stellen van de impact van de coronapandemie op de gedetineerden en het personeel in de penitentiaire inrichtingen. Op 25 maart bracht hij een digitaal werkbezoek aan vrouwengevangenis Ter Peel in het Limburgse Evertsoord, samen met Gerard Bakker, de directeur van de Dienst Justitiële Inrichtingen. "Het is wel menselijk en netjes hier, maar het opgesloten zijn is veel zwaarder dan ik gedacht had", vertelde een 81-jarige gedetineerde hem. "Mijn vader is overleden aan longkanker. Dat je daar niet bij kunt zijn, is heel moeilijk", vulde een medege-detineerde aan.

Petra van Blaricum is voorzitter van de commissie van toezicht en rechter commissaris bij de rechtbank Limburg. "Ik heb bewust voor deze nevenfunctie gekozen. Ik wil weten wat er met deze mensen gebeurt nadat ik het vonnis heb uitgesproken. Het valt me op dat de achterban van vrouwelijke gedetineerden minder trouw is dan die van mannelijke gedetineerden. In deze coronatijd zie je dat terug."

8. Algemene conclusie ten behoeve van NPM- jaarverslag

In het algemeen is de commissie van toezicht tevreden over de omstandigheden waarin de gedetineerden zich bevinden. De rechten van gedetineerden worden gewaarborgd.

De commissie van toezicht heeft het hoofd medische dienst verzocht aan te geven hoeveel medische klachten er zijn ontvangen in 2021 en hoe deze zijn afgehandeld, teneinde dit vermelden in het jaarverslag. De commissie wil hiervan graag op de hoogte blijven, omdat er lange tijd geen cijfers beschikbaar zijn gesteld. Ook de wijze waarop de afhandeling van de klachten wordt geregistreerd blijft een punt van aandacht. Met het nieuwe hoofd van de medische dienst zijn afspraken hieromtrent gemaakt.


In 2018 heeft is op verzoek van de Klankbordgroep in samenspraak met de Dienst Justitiële Inrichtingen een digitale Samenwerkruimte ingericht ten behoeve van alle commissies van toezicht. In verband met de invoering van de Algemene verordening gegevensbescherming per 25 mei 2020 dient de commissie van toezicht nog meer dan voorheen voorzichtig te zijn met de gegevens van gedetineerden, die onder meer worden gedeeld in de vergaderstukken en stukken van de beklagzitting. Het gebruik van de eigen computer, alsook een onbeveiligde e-mail is uit den boze. Het is de bedoeling dat men alleen nog digitaal kennis neemt van alle stukken, ook van de beklagzittingen, zodat er geen dataleaks meer zullen plaatsvinden.

De commissie van toezicht omarmt in principe het digitale werken en heeft gedurende een half jaar getracht te werken met de elektronische samenwerkruimte. De leden werden ook dit jaar geconfronteerd met hardnekkige problemen met onder andere het inloggen op de site, zowel thuis als in de P.I. Een ander probleem bleek de bereikbaarheid in de P.I. Inloggen op het interne netwerk van de P.I. bleek niet te lukken, Een WIFI verbinding maken was niet altijd mogelijk. Hierdoor wordt het werken met de samenwerkruimte gefrustreerd. Daarnaast beschikten niet alle leden over een laptop of een I-pad, zodat de stukken wel thuis voorbereid konden worden, maar er tijdens de vergadering of beklagzitting een papieren versie nodig was. Daarom heeft de secretaris enige tijd de vergaderstukken/stukken voor de beklagzitting ook meegenomen, zodat er de vergadering en beklagzittingen te allen tijde doorgang konden vinden. In 2021 maken de meeste leden gebruik van de samenwerkruimte.

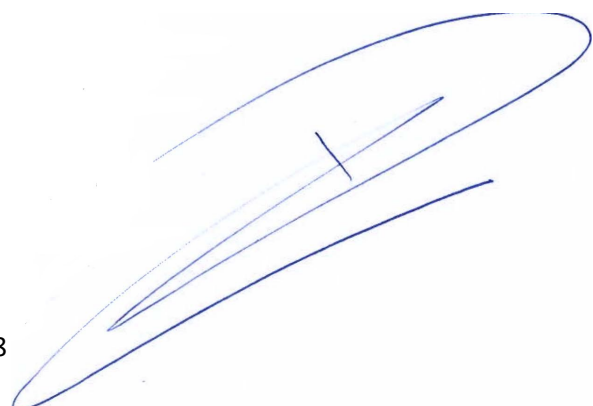
De commissie is van oordeel dat DJI tekort is geschoten met dit project. De samenwerkruimte is nog steeds niet gebruiksvriendelijk en redelijk bereikbaar. E is niet voldoende voorzien in de randvoorwaarden, zoals het ter beschikking stellen van een I-pad en een veilig e-mail adres. De commissie hoopt van harte dat deze hordes zo snel mogelijk worden verholpen.

Dit verslag is vastgesteld ter vergadering van de commissie van toezicht op 31 mei 2022 en ondertekend door de voorzitter.

P. van Kaam-Wolfswinkel



mr. P. van Blaricum



Bijlage 1: managementoverzicht uit KLAVER Ter Peel

Managementoverzicht - werkvoorraden																				
2021 CvT Bureau Limburg - P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	eind voorraad
januari	25	11	7	4	0	17	16	1	67		2			5	9	1				19
februari	19	7	5	2	0	15	11	4	58		3				10	1				11
maart	11	7	3	4	0	7	6	1	126	1	3				2					11
1e kwartaal	25	25	15	10	0	39	33	6	84	1	8			5	21	2				11
april	11	22	18	4	0	5	3	2	43		2				2	1				28
mei	28	4	4	0	0	14	9	5	55	1	5			2	1	5				18
juni	18	9	7	2	1	15	13	2	33	2	4		2	1	2	4				12
2e kwartaal	11	35	29	6	1	34	25	9	44	3	11		2	3	5	10				12
juli	12	15	15	0	0	8	8	0	84	1	2			1	3		1			19
augustus	19	24	11	13	8	7	7	0	12					1		6				36
september	36	63	26	37	3	16	15	1	48	2	6			3	1	4				83
3e kwartaal	12	102	52	50	11	31	30	1	48	3	8			5	4	10	1			83
oktober	83	18	10	8	0	17	12	5	40	3	4			1	5	4				84
november	84	17	17	0	0	33	14	19	62	1	4				19	5	3	1		68
december	68	14	9	5	0	32	15	17	82	1	5			5	16	3		2		50
4e kwartaal	83	49	36	13	0	82	41	41	61	5	13			6	40	12	3	3		50
Totaal	25	211	132	79	12	186	129	57	59	12	40		2	19	70	34	4	3	2	50
2021 CvT Bureau Limburg - P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel Flex	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	eind voorraad
januari	43	8	7	1	0	36	36	0	35		8		2	2	24					15
februari	15	25	21	4	0	9	8	1	30		1		2	2	3	1				31
maart	31	12	6	6	0	25	22	3	44		8			5	11	1				18
1e kwartaal	43	45	34	11	0	70	66	4	36		17		4	9	38	2				18
april	18	9	6	3	0	10	5	5	37		2		1	1	1	5				17
mei	17	18	14	4	0	11	6	5	51		1		1	2	7					24
juni	24	22	3	19	6	31	21	10	27		3			4	14	8		2		15
2e kwartaal	18	49	23	26	6	52	32	20	38		6		2	7	22	13		2		15
juli	15	7	2	5	0	16	8	8	21					2	11	3				6
augustus	6	1	1	0	0	4	0	4	45						4					3
september	3	0	0	0	0	1	1	0	81		1									2
3e kwartaal	15	8	3	5	0	21	9	12	49		1			2	15	3				2
oktober	2	0	0	0	0	0	0	0												2
november	2	0	0	0	0	1	1	0	81						1					1
december	1	0	0	0	0	1	1	0	303		1									0
4e kwartaal	2	0	0	0	0	2	2	0	192		1				1					0
Totaal	43	102	60	42	6	145	109	36	69		25		6	18	76	18		2		0

Bijlage 2: Ter Peel advies aan hoofd medische dienst

Commissie van Toezicht bij de P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel

Vincent de Jong
Groesbeek 21-6-2021,

Aan: directeur P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel.

Afgelopen week was ik bij een beklagzitting in Ter Peel en daarnaast heb ik de lijst met straffen eens doorgelopen en wat me daarbij opviel was de enorme hoeveelheid complexe psychiatrische dan wel psychische problematiek die hierin naar voren kwam.

Vanuit deze problematiek komt het tot escalaties in de PI die weer repercussies oproepen, tot zelfs ISO plaatsingen toe. En we weten hoe nadelig dit soort plaatsingen uitwerken. Een situatie waar niemand, PIW-er of gedetineerde, baat bij heeft, integendeel.

Dat is een heel moeilijk probleem omdat een gevangenis nu eenmaal geen therapeutische gemeenschap is. Hier zijn duidelijke en uniforme regels waar iedereen zich aan te houden heeft en dat is begrijpelijk.

En er lijkt eerder een toename van dit soort problematieken waarbij ook nog vaak een LVB, een cultuurverschil of een taalprobleem speelt. Wat te doen?

Het zal heel moeilijk blijven maar er is wel een suggestie die ik aan de directie en de medische dienst zou willen meegeven: Als je weet of uit de gegevens blijkt dat er sprake is van dit soort problematiek dan zou er vanuit de medische dienst gekeken kunnen worden of er niet op hele korte termijn een soort beleidsplan/gedragsplan samen met de gedetineerde gemaakt kan worden zodat de gedetineerde weet/ervaart waar hij/zij zich aan te houden heeft en waarbij hij/zij het gevoel heeft dat hij/zij gehoord wordt.

Nu is er vaak een afwachtende houding, de intake op dossiervorming wordt keurig gedaan maar na korte tijd ontstaan er escalaties en dan is het eigenlijk al te laat want dan is de verhouding verstoord: de gedetineerde krijgt terecht straf vanuit de regelgeving maar de gedetineerde voelt het vaak als een groot onrecht en niet gehoord worden. Dat bevordert niet een geslaagd D&R plan.

Zou het niet mogelijk zijn om eerder in dit proces in te grijpen. Als je bij de intake ziet dat deze zaken spelen, snel een uitgebreid gesprek vanuit de medische dienst geëntameerd, eventueel gevoerd door een SPV-er/ster, om tot een heldere formulering van gedrag te komen waarbij grenzen duidelijk worden aangegeven en waarbij de gedetineerde kan aangeven waar voor hem/haar problematische achtergronden mee spelen zodat escalaties mogelijk voorkomen kunnen worden. En mogelijk kunnen vanuit deze gesprekken instructies meegegeven worden aan Afdelingshoofden cq PIW-ers of kunnen nascholingen georganiseerd worden voor PIW-ers over hoe om te gaan met deze problematieken.

Want uiteindelijk is het prettig voor zowel de PIW-ers als de gedetineerde als de detentie "rustig en op integratie gericht" verloopt.

Vincent de Jong.
Namens de commissie van toezicht bij de P.I. ter Peel.

Bijlage 3: Advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie ter Peel

Commissie van Toezicht bij P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel te Evertsoord

29 juni 2021

Betreft: advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel (origineel verzonden per e-mail).

Geachte heer De Korte, beste Arend,

Namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Onze Commissie van Toezicht heeft vernomen dat er een tekort is aan detentievoorzieningen voor minderjarigen en er gaan geluiden dat er plannen zijn om jeugdigen te plaatsen in P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel (vermoedelijk in de Flex capaciteit). Wij hebben hierover vandaag overleg gehad en willen onze zorgen over deze plannen uitspreken en onder uw aandacht brengen. Tevens maken wij gebruik van onze adviserende taak als Commissie van Toezicht.

Minderjarige gedetineerden (en adolescenten) zijn uitermate kwetsbaar.

Niet voor niets is op deze groep gedetineerden andere wet- en regelgeving van toepassing dan op gedetineerden die volwassen zijn.

In het jeugdstrafrecht hebben minderjarige verdachten en veroordeelden een aparte rechtspositie en staat een pedagogische aanpak voorop.

Op grond van het VN-Kinderrechtenverdrag (IVRK) heeft Nederland de opdracht om in wet, beleid en praktijk rekening te houden met de leeftijd, ontwikkeling en alle rechten van het kind. Dat betekent dat er moet worden gezorgd voor kindgerichte wetten, procedures en instellingen.

Belangrijk is verder dat iedereen die met minderjarige verdachten of veroordeelden werkt, kennis heeft over kinderrechten en apart is opgeleid om met kinderen te werken.

Detentie van minderjarigen en adolescenten is van een geheel andere orde dan volwassen detentie. Het doel van de detentie is nog meer gericht op re-integratie. Persoonlijke ontwikkeling van de gedetineerden staat in het jeugdrecht centraal om zo verder afglijden van de minderjarige te voorkomen. De omgang met minderjarigen en adolescenten is geheel anders dan met volwassen gedetineerden. PIWers in een JJI zijn speciaal opgeleid en beschikken over pedagogische vaardigheden.

De PIWers in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel zijn niet geschoold als PIWer gericht op minderjarigen en adolescenten.

Zij zijn niet bekend met de specifieke problematiek die bij jeugdigen speelt en zullen hier onvoldoende op kunnen anticiperen.

Daarnaast vraagt jeugddetentie meer dan andere detentie om voorzieningen die gericht zijn op deze persoonlijke ontwikkeling van de minderjarige. Zo zijn minderjarigen leerplichtig en dienen zij scholing te krijgen. Zij hebben recht op onderwijs en ondersteuning. Deze voorzieningen zijn binnen P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel niet aanwezig.

Ook zijn wij van mening dat het gebouw niet geschikt is om minderjarigen in te huisvesten/detineren. Er zijn onvoldoende voorzieningen die aansluiten bij de behoeften van minderjarigen. Het gebouw is kind-onvriendelijk, er is nauwelijks een mogelijkheid tot recreatie of sporten. Het gebouw voldoet niet aan vereisten die een kindvriendelijke detentie vergt.

Een aantal jaren geleden werden in de Flex capaciteit van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel ook adolescenten gedetineerd. Dit besluit werd destijds in rap tempo genomen en duidelijk was dat de P.I. in alle opzichten tekort schoot in het op de juiste wijze detineren van deze groep kwetsbare gedetineerden. Wij verwijzen hiervoor naar het rapport van de Inspectie dat hierover destijds is opgesteld.

Wij voorzien de nodige problemen wanneer minderjarigen en/of adolescenten gedetineerd worden in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel. Wij achten deze plaatsing niet in het belang van de minderjarigen/adolescenten in kwestie en rechtstreeks in strijd met de rechten van het kind, die onder andere door het IVRK (maar ook door onze nationale wet- en regelgeving) gewaarborgd dienen te worden.

Voorts achten wij het niet wenselijk voor de algehele sfeer binnen P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel wanneer er minderjarigen/adolescenten gedetineerd worden. Een geheel nieuwe bevolkingsgroep opnemen in de Flex capaciteit zou voor een te grote uitdaging zorgen. De PIWers zijn hiertoe onvoldoende opgeleid, zij zijn hier niet op voorbereid en naar verwachting zal dit heel veel onrust met zich meebrengen hetgeen negatieve gevolgen zal hebben op de gehele gevangenis.

Als Commissie van Toezicht hebben wij ook een adviserende taak. Wij brengen hierbij dan ook het advies uit om in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel géén minderjarigen dan wel adolescenten op te nemen.

Onze Commissie van Toezicht betreurt de sluiting van JJI Het Keerpunt in Cadier en Keer. Deze JJI was bij uitstek geschikt om minderjarige gedetineerden op te nemen. Graag zouden wij zien dat minderjarigen (en evt. adolescenten) weer in JJI Het Keerpunt gedetineerd kunnen worden. Dit gebouw heeft reeds bewezen geschikt te zijn als JJI en zo kunnen minderjarigen ook weer in eigen regio gedetineerd worden, hetgeen ook in het belang van minderjarigen te achten is.

Wij verzoeken u om ons advies in overweging te nemen en u te verzetten tegen een plaatsing van minderjarigen en adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel.

Een kopie van dit bericht zenden wij aan de heer dr. mr. G.J.C.M. Bakker, hoofd DJI, en de heer drs. S. Dekker, (demissionair) Minister voor Rechtsbescherming.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

A.J.D.D. (Agnes) Burhenne,
namens de Commissie van Toezicht P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel.

Bijlage 4: reactie Inspectie Justitie en Veiligheid op plannen



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

CvT PI Zuid-Oost, locatie Ter Peel
T.a.v. mevrouw P. van Kaam-Wolfswinkel
Postbus 1988
6201 BZ MAASTRICHT

Inspectie Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jev.nl
Contactpersoon
Dr.S.S.A.A.Fagel

T 06 552 505 68
s.s.a.fagel@inspectievenj.nl

Datum 3 augustus 2021
Onderwerp Reactie op advies m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in P.I. Zuid-Oost: Locatie Ter Peel

Projectnaam
Reactie op advies m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in PI Zuid-Oost locatie Ter Peel

Ons kenmerk
3467600

Uw kenmerk
Advies plaatsing jeugd

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wij u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte mevrouw Van Kaam-Wolfswinkel,

Onlangs ontving ik uw brief waarin u namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel uw zorgen uitspreekt over de mogelijke plannen om minderjarigen/adolescenten te plaatsen in de P.I. Ter Peel. Daarnaast maakt u tevens gebruik van uw adviserende taak als Commissie van Toezicht. Dank hiervoor.

Ik onderstreep uw oproep dat de detentie van minderjarigen en adolescenten van een andere orde is dan volwassen detentie waarbij de justitiële jeugdige recht heeft op een pedagogische behandeling die geen afbreuk doet aan zijn of haar eigenwaarde en menselijke waardigheid, die rekening houdt met de leeftijd van de jeugdige en die de herintegratie en de opbouwende rol van de jeugdige in de samenleving bevordert. Dat betekent dat het zorg-, activiteiten- en onderwijsaanbod, alsmede de begeleiding van de justitiële jeugdige gericht moet zijn op de ontwikkeling van de ingesloten justitiële jeugdige naar volwassenheid.

Dit uitgangspunt hebben wij in de brief d.d. 15 januari 2021¹ en in de brief d.d. 7 juli 2021² benadrukt. Over de wijze waarop er destijds eind 2019 in P.I. Ter Peel uitvoering gegeven is aan de detentie van de justitiële jongeren hebben-wij-ons-als gezamenlijke inspecties in-lijn met-dit-uitgangspunt, uitgesproken.

¹ Brief Inspectie Justitie en Veiligheid, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Inspectie voor het Onderwijs en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Bevindingen monitor personele bezetting en veranderende doelgroep JIJ's en scholen. 15 januari 2021.

² Brief Inspectie Justitie en Veiligheid, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Inspectie voor het Onderwijs en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Verzoek periodiek informeren voortgang maatregelen inzake capaciteits- en personeelstekort JIJ's. 7 juli 2021.

³ Brief Inspectie Justitie en Veiligheid, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Inspectie voor het Onderwijs en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Bevindingen monitor personele bezetting en veranderende doelgroep JIJ's en scholen. 15 januari 2021.

Vanuit de ernstige zorgen die wij als inspecties hebben over het structurele capaciteits- en personeelstekort in de JJI's en de bijbehorende scholen en de gevolgen hiervan op het aanbod voor de justitiële jeugdigen en de interne veiligheid, hebben wij in de brief van 9 juli 2021 aangegeven het toezicht op de JJI's te intensiveren. Onderdeel hiervan is het periodiek informeren van de inspecties door DJI over de voortgang van getroffen maatregelen. De keuze voor een nieuwe locatie waar justitiële jeugdigen geplaatst kunnen worden, valt buiten ons mandaat. Als inspecties zien wij uiteraard wel toe op de wijze waarop op deze locatie mogelijk uitvoering gegeven gaat worden aan de detentie van justitiële jeugdigen. Uw dringende oproep om zorg te dragen voor een volwaardige detentie van justitiële jongeren in PI Ter Peel en de door u genoemde voorziene tekortkomingen nemen wij daarom in het traject rondom de voortgang van getroffen maatregelen mee.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid,
namens deze,

[Digitaal geaccordeerd]

H.C. Faber
Hoofdinspecteur-directeur

Inspectie Justitie en
Veiligheid

Datum
3 augustus 2021
Ons kenmerk
3467600

Bijlage 5: Reactie minister van Rechtsbescherming op advies

	<p>J13/19/21</p> <p>Ministerie van Justitie en Veiligheid</p>
<p>> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag</p>	
<p>t.a.v. A.J.D.D. (Agnes) Burhenne Commissie van Toezicht P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel Postbus 1988 6201 BZ Maastricht</p>	<p>Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen Directie Sanctietoepassing en Jeugd Tuifmarkt 147 2511 DP Den Haag Postbus 20301 2500 EH Den Haag www.rjksveiligheid.nl/jenv</p> <p>Contactpersoon Sabina van der Lubbe coördinerend adviseur</p> <p>s.g.van.der.lubbe@minjenv.nl</p>
<p>Datum 7 september 2021 Onderwerp Advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie ter Peel</p> <p>Geachte mevrouw Burhenne,</p> <p>Op 29 juni heeft u namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel een brief gestuurd aan de heer de Korte, vestigingsdirecteur PI Ter Peel. Aangezien u een afschrift van deze brief aan mij gezonden heeft, reageer ik graag op uw brief.</p> <hr/> <p>U geeft aan dat de Commissie van Toezicht heeft vernomen dat er plannen zijn om jeugdigen te plaatsen in P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel. In het kader van uw adviserende taak van de Commissie van Toezicht brengt u daarbij uw zorgen onder de aandacht over de geschiktheid van deze locatie voor het huisvesten van minderjarigen. U verwijst daarbij naar de eerdere situatie in Ter Peel waarbij adolescenten hier gedetineerd waren en waar de Inspectie een rapport over heeft opgesteld. Daarnaast betreurt u de sluiting van JJI Het Keerpunt in Cadier en Keer.</p> <hr/> <p>Ik heb begrip voor de door u geuite zorgen. Ik heb inderdaad DJI gevraagd een plan uit te werken voor een dependance van de Rijks JJI, waarbij gebruik wordt gemaakt van deze locatie en een JJI-regime zal gelden met daarbij de voorwaarden zoals gesteld in de Beginselenwet Justitiële Jeugd (BJJ). De capaciteitsbehoefte voor JJI's is inmiddels gestegen met 48% ten opzichte van 2019. Bovengenoemd plan is noodzakelijk om voorbereid te zijn op een verdere stijging van de capaciteitsbehoefte.</p> <hr/> <p>Aan het plan heb ik enkele voorwaarden gesteld waaraan moet worden voldaan alvorens de dependance in gebruik kan worden genomen. Zo moet de locatie onderdeel zijn van de Rijks JJI en onder de verantwoordelijkheid van de directeur van de Rijks JJI vallen, en zal de Beginselenwet Justitiële Jeugd van toepassing zijn. Het gebouw dient een eigenstandig pand te zijn met eigen ingang, zodat jongeren en volwassen gedetineerden elkaar niet tegenkomen. Ook zal onderwijs moeten worden verzorgd en zullen sport- en recreatievoorzieningen beschikbaar moeten zijn voor de jongeren. De dependance kan tot slot pas in gebruik worden genomen als voldoende deskundig en gemotiveerd personeel beschikbaar is.</p> <hr/>	
<p style="text-align: right;">Pagina 1 van 2</p>	

Door bovenstaande randvoorwaarden kom ik naar mijn mening tegemoet aan de aspecten waar u ook belang aan hecht en waarop u in uw advies heeft gewezen. Er zal voor de jeugdigen dus een andere situatie aan de orde zijn dan bij de eerdere plaatsing in PI Ter Peel, met een ander detentieregime en daarmee betere waarborgen ten aanzien van onder andere het leefklimaat van de jongeren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister voor Rechtsbescherming,



Sander Dekker

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Datum
7 september 2021

Ons kenmerk
3200110

Bijlage 6: advies beeldbellen

Commissie van Toezicht bij de P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel

Roermond, 1 juli 2021

Geachte heer De Korte, beste Arend,

Namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel, vraag ik als voorzitter van de commissie uw aandacht voor het volgende.

Geruime tijd bereiken ons veel geluiden over het beeldbellen in die zin dat het beeldbellen vanuit de Flex van zeer slechte kwaliteit is en regelmatig zelfs niet mogelijk is. Contact met de buitenwereld is een groot recht dat zwaar weegt voor gedetineerden. Het beeldbellen is iets waar de gedetineerden, zeker nu in tijden van corona, zeer naar uitkijken en wanneer dat dan door onvoorziene omstandigheden op het laatste moment niet door kan gaan leidt dit tot veel spanningen bij de gedetineerden hetgeen zijn weerslag heeft op de sfeer binnen de hele afdeling. De overige gedetineerden als ook de PIW-ers worden daardoor eveneens blootgesteld aan de oplopende frustraties en spanningen wanneer een gesprek, waar men naar heeft uitgekeken, niet door kan gaan.

Tijdens het werkbezoek van onze Koning aan de PI in april van dit jaar is nog zeer indringend naar voren gekomen hoe belangrijk het voor gedetineerden is om via de digitale weg contact te kunnen hebben met derden, zeker nu de mogelijkheden tot ander contact door de coronacrisis fors zijn ingeperkt.

Een groot deel van de klachten waar de leden van de Commissie van Toezicht op wekelijkse basis mee wordt geconfronteerd ziet op klachten met betrekking tot het beeldbellen dat niet dan wel niet naar behoren functioneert. Sedert april jongstleden hebben wij dit regelmatig bij u aangekaart en u heeft aangegeven dat u zich bewust bent van dit probleem en dat u alles in werk stelt dit te verbeteren maar dat U daarin afhankelijk bent van derden.

Vooralsnog hebben wij als Commissie van Toezicht hiervoor begrip kunnen opbrengen maar inmiddels dreigt een situatie te ontstaan waarbij de positie van de gedetineerden zodanig in het gedrang komt dat wij de klachten op dit punt gegrond zouden moeten gaan verklaren met alle gevolgen van dien.

Wij willen bij deze u daar reeds op wijzen en wij maken middels dit schrijven gebruik van onze adviserende taak als Commissie van Toezicht en brengen hierbij het advies uit om P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel (dus ook de FLEX-afdeling) op korte termijn te voorzien van een behoorlijk functionerende voorziening voor beeldbellen.

Wij zijn van mening dat een instantie als DJI er in de huidige tijd toch in zou moeten slagen om inmiddels een goed functionerend digitaal netwerk te hebben en verzoeken u dan ook alles in het werk te stellen om hiervoor zorg te dragen. In onze visie zou een en ander uiterlijk 1 augustus aanstaande gerealiseerd moeten zijn zodat de gedetineerden uiterlijk vanaf dat moment probleemloos kunnen beeldbellen met hun naasten. Verder adviseren wij u om in de periode dat de voorzieningen nog te wensen overlaten, compensatie aan te bieden aan de gedetineerden die beeldbelmomenten missen, bijv. door een extra contactmoment in te bouwen voor deze gedetineerden.

Wij vernemen graag nader van U.

Een kopie van dit bericht zenden wij aan de heer dr. mr. G.J.C.M. Bakker, hoofd DJI, en de heer drs. S. Dekker, (demissionair) Minister voor Rechtsbescherming.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Mr. P van Blaricum,

Voorzitter Commissie van Toezicht P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel.