

Jaarverslag 2021

Commissie van toezicht bij
het Pieter Baan Centrum



Utrecht, juni 2022

Voorwoord

Ook in 2021 zijn de gevolgen van de coronapandemie nog van invloed geweest op het leven van alledag en zo ook op het functioneren van en het leven binnen het PBC. Door het treffen van allerlei maatregelen, zoals vaccinatie van een groot deel van het personeel, van observandi en het voortvarend handelen in geval van geconstateerde besmettingen, heeft het PBC evenwel de nadelige gevolgen voor personeel en observandi zoveel mogelijk beperkt.

Onderzoeken werden zoveel mogelijk binnen de termijn worden afgerond. Echter, vanwege quarantaine en ziekte (bij zowel observandi als personeel) was dat niet altijd mogelijk. In die gevallen kon (veelal) de verblijfsduur worden verlengd, teneinde de onderzoeksopdracht te kunnen voltooien.

Het aantal door onze commissie ontvangen klachten was ook dit jaar wederom zeer beperkt. Het lijkt er op dat het verblijf in het PBC - ondanks de wijzigingen in het programma vanwege soms onverwachte personele bezettingsproblemen - over het algemeen als positief is ervaren.

De commissie heeft dit ook gemerkt tijdens de bezoeken van de maandcommissarissen. Veelal waren er weinig observandi die de behoefte voelden om zich te beklagen over de wijze waarop zij zich bejegend voelden of anderszins de noodzaak voelden om zaken te bespreken. Dit is een ontwikkeling die we al een aantal jaren zien en de coronapandemie heeft dit niet wezenlijk veranderd.

Wat betreft onze maandelijkse vergaderingen met de directie is wel gebleken dat online vergaderen functioneel en effectief kan zijn én ook zeker is geweest. De koudwatervrees is er inmiddels wel van af. Het nut van de ontmoeting is daarmee echter niet minder geworden.

Laten we hopen dat die ontmoeting de komende tijd weer meer centraal kan komen te staan.

Namens de commissie van toezicht,
mw. mr. A.M.R. van Ginneken,
Voorzitter

Inhoudsopgave	pagina
1. De inrichting en de commissie van toezicht	02
2. Algemeen	04
3. Cijfers	05
4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak	06
5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak	07
5.1 Bemiddelingstaak	07
5.2 Rechtsprekende taak	08
6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen	11
7. Management- en totaaloverzicht KLAVER	12
Bijlage	
Klachtenoverzicht 2020	Bijlage 1

1. De inrichting en de commissie van toezicht

1.1. De inrichting

Het Pieter Baan Centrum (PBC) is de psychiatrische observatiekliniek van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het is een huis van bewaring met een specifieke taak: het doen van diagnostisch onderzoek 'pro Justitia'. Gedragsdeskundigen van het PBC doen onderzoek naar personen die verdacht worden van het plegen van (ernstige) misdrijven.¹ Ook adviseert het PBC over behandeltrajecten in het kader van de maatregel ter beschikking stelling (tbs), het al dan niet verlengen van de tbs en de plaatsing op een long-stay afdeling. De rechter beslist in deze gevallen of een verdachte wordt geplaatst in het PBC ten behoeve van een onderzoek naar zijn of haar geestesvermogens.² Tot slot is het mogelijk dat een tot levenslang veroordeelde in het PBC wordt geplaatst in het kader van de herbeoordeling van de levenslange gevangenisstraf na 25 jaar detentie. In dat geval beslist de selectiefunctionaris van de Divisie Individuele Zaken van de DJI over de plaatsing.³

Het PBC is organisatorisch ondergebracht bij het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP). Het huis van bewaring heeft een regime van beperkte gemeenschap⁴. Op grond van het tweede lid van artikel 77 van de Penitentiaire Beginselenwet (Pbw) hebben justitiabelen die in het PBC verblijven dezelfde rechtspositie als gedetineerden die in een penitentiaire inrichting in een regulier huis van bewaring verblijven. Het PBC had in het verslagjaar een capaciteit van 206 observandi. Vanwege de coronamaatregelen is er gedurende het jaar aan de hand van de richtlijnen van het RIVM meermaals bekeken of de capaciteit aanpassing behoefde.

1.2. De commissie van toezicht

Voorzitter

- mevrouw mr. A.M.R. van Ginneken, lid sinds 1 januari 2009
advocaat te Utrecht, rechter-plaatsvervanger bij de Rechtbank Oost-Brabant

Leden

- de heer drs. U.A. da Costa, lid sinds 1 maart 2016 (plv. voorzitter)
 - taalcoach bij Taal Doet Meer
 - directeur Uriël da Costa Beheer B.V.
 - bestuurslid bij Stichting ds. H.J. ter Haar Romeny
- de heer drs. P.M.M. Weyers, lid sinds 1 maart 2016
 - ondernemer (DGA (directeur-grotaandeelhouder))
- de heer mr. W.S. Ludwig, lid sinds 1 juni 2018 (voorzitter beklagcommissie)
 - rechter bij de Rechtbank Midden-Nederland

¹ <https://www.nifp.nl/onderwerpen/themas/pieter-baan-centrum>, geraadpleegd op 8 februari 2021.

² Artikelen 196, 317, 509g Wetboek van Strafvordering

³ Staatscourant 2016, nr. 65365, p. 5.

⁴ Artikel 8 Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden

- mevrouw M. Akkerman, lid sinds 1 juli 2018
 - hospitality manager, op incidentele basis
- de heer J.T.P. Oud, lid sinds 1 juli 2018
 - gepensioneerd programmamanager ISD bij de DJI
- mevrouw drs. W. Weijts, lid sinds 1 april 2019
 - klinisch psycholoog en psychotherapeut GGZ Noord-Holland-Noord
- de heer mr. T. Tanghe, lid sinds 1 mei 2019
 - officier van justitie, Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Midden-Nederland

Van de commissie bij het PBC maakten in ieder geval deel uit een met rechtspraak belast lid van de rechterlijke macht, een advocaat en een deskundige uit de kring van het maatschappelijk werk, zoals artikel 11 lid 3 van de Penitentiaire Maatregel voorschrijft. Ondanks inspanningen in 2019 heeft de commissie geen medicus in haar midden. Wel heeft de commissie een psycholoog/psychotherapeut in haar midden.

Gedurende het verslagjaar heeft geen van de leden de commissie verlaten. Er zijn ook geen nieuwe leden toegetreden. Wendy Weijts heeft aangegeven de commissie per februari 2022 te zullen verlaten. In november 2021 is een vacature gepubliceerd voor een lid met een medische achtergrond, bij voorkeur een psychiater. Hierop hebben drie sollicitanten, waaronder twee psychiaters, gereageerd.

Gedurende het verslagjaar is de commissie ondersteund door het bureau commissies van toezicht van de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, waarbij mevrouw mr. M.B. Jong de werkzaamheden van ambtelijk secretaris van de commissie heeft uitgevoerd.

2. Algemeen

De commissie van toezicht is in de verslagperiode elke maand eenmaal in vergadering bijeengekomen. De vergaderingen vonden in verband met de coronamaatregelen voornamelijk digitaal plaats. In juli en augustus vonden de vergaderingen fysiek plaats in FPC Oostvaarders, welke is gelegen direct naast het Pieter Baan Centrum. De vergaderingen werden telkens bijgewoond door een afvaardiging van het PBC, over het algemeen bestaand uit de directeur, het hoofd juridische zaken en het afdelingshoofd hoofd leefmilieu en verblijf.

De agenda van de vergadering bestond doorgaans uit de volgende agendapunten:

1. Opening en mededelingen
2. Conceptnotulen van de vorige vergadering
3. Mededelingen directie
4. Overzicht straffen en maatregelen
5. Verslag van de maandcommissarissen
6. Ingekomen stukken
7. Rondvraag

In het algemeen bestond de bijdrage van de directie aan de vergaderingen uit mededelingen over onder andere:

- Het functioneren van de inrichting en de observandi, waarbij indien nodig aandacht was voor specifieke observandi;
- Capaciteit en bezetting, waaronder de afdeling voor moeilijk onderzoekbare observandi;
- De maatregelen die werden getroffen in het kader van het coronavirus (COVID-19-virus)

In 2021 ging het uiteraard opnieuw regelmatig over het coronavirus. Welke gevolgen dit had voor de observandi en voor de uitoefening van de taak van de Commissie van Toezicht. De vergaderingen vonden overwegend digitaal plaats, het maandcommissariaat kon fysiek blijven plaatsvinden.

Vanaf 24 maart 2021 is in eerste instantie aan de zorgmedewerkers en kwetsbare observandi een coronavaccinatie aangeboden. Gedurende de eerste helft van het jaar zijn alle zorgmedewerkers gevaccineerd. Het Pieter Baan Centrum valt wat betreft de verstrekking van de vaccinaties onder intramurale GGZ. In de loop van het jaar waren er meermaals enkele coronabesmettingen. Er werd tijdens een (afdelings)quarantaine altijd een uur luchten aangeboden. Steeds is voor de voortgang van het onderzoek van de observandi bekeken welke onderzoekscontacten digitaal konden plaatsvinden. In sommige gevallen was door een quarantaine van meerdere dagen een verlenging van de onderzoekstijd noodzakelijk. In andere gevallen volstond een iets kortere onderzoekstijd en was verlenging niet nodig.

3. Cijfers

Aantal beklagzittingen: 1

Het uitgangspunt is dat klachten zo spoedig mogelijk op een zitting worden afgedaan in aanwezigheid van de klager, eventueel een rechtsbijstandverlener en de directie. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de werkwijze van de beklagcommissie.

Gemiddeld verblijven er tussen de 200 en 225 per jaar in het PBC. De observandi verblijven in beginsel gedurende zes weken in het PBC, er kan aanleiding zijn om het verblijf te verlengen. Voor levenslanggestraften geldt dat het verblijf gemiddeld twaalf weken is. Als gevolg van de coronapandemie is gestuurd op een bezetting van 26 observandi in plaats van 28 observandi tegelijkertijd.

In het PBC is in verband met het grote verloop vanwege de beperkte verblijfsduur van observandi geen gedetineerden commissie ingesteld. Dergelijke vergaderingen of bijeenkomsten zijn dan ook niet bijgewoond door (een afvaardiging van) de commissie.

Aantal medische klachten van organisatorische aard: 1

Aantal klachten van medisch-inhoudelijke aard: 4

Gedurende het verslagjaar zijn de 4 klachten van medische-inhoudelijke aard, conform de voorschriften daartoe, aan het Hoofd Zorg gezonden ter verdere bemiddeling en behandeling.

4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak

In dit hoofdstuk wordt een aantal onderwerpen besproken waar de commissie van toezicht zich in 2021 mee heeft beziggehouden. Het betreft onderwerpen waar de commissie aandacht voor heeft gevraagd. Ten aanzien van deze onderwerpen heeft de commissie op meer of minder directe wijze geadviseerd dan wel haar toezichthoudende taak uitgevoerd. Andere onderwerpen waar de commissie minder nadrukkelijk van haar adviestaak dan wel toezichthoudende taak gebruik heeft gemaakt, maar welke wel de aandacht van de commissie hadden, komen aan de orde in hoofdstuk 6 *Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen*.

4.1. Zoekraken spullen bij overplaatsing observandi naar het Pieter Baan Centrum

Zoals vorig jaar in het verslag vermeld heeft de Commissie heeft geconstateerd dat de maandcommissarissen al meerdere jaren signalen ontvangen over dezelfde kwestie. Het komt regelmatig voor dat observandi bij aankomst in het PBC een deel van hun eigendommen niet ontvangen, ook niet na enkele dagen of zelfs niet na enkele weken. Ze kaarten dit aan bij de groepsleiding en doorgaans nemen deze functionarissen contact op met de inrichting van herkomst. Soms worden de ontbrekende eigendommen nagezonden, soms ook niet en niet zelden zijn ze spoorloos.

De Commissie heeft een brief opgesteld en verzonden naar de directie van het PBC die voor verspreiding onder de PI's zal zorgdragen. De zendende inrichtingen zijn namelijk verantwoordelijk voor een deugdelijke overkomst van observandi én hun eigendommen. De Commissie wil een duidelijk beeld krijgen of er bij de inrichtingen beleid is op dit punt en zo ja, wat dat beleid is. Vervolgens kan worden bezien of het wenselijk is om hierin (meer) uniformiteit aan te brengen.

De vestigingsdirecteuren van de inrichtingen waaronder deze brief is verspreid hebben aangegeven dat zij graag concrete voorbeelden van een dergelijke situatie zouden ontvangen. Hierop hebben de voorzitter en de secretaris één voorbeeld gevonden in de afgelopen twee jaar van een formele klacht. Hoewel de kwestie vaker aan de orde is gekomen in gesprekken met de maandcommissarissen, heeft dit dus niet geleid tot een aanzienlijke hoeveelheid formele klachten. De Commissie heeft hieromtrent een zachte terugkoppeling gedaan naar de directie.

4.2. Overig

Gedurende het verslagjaar heeft de commissie geen aanleiding gezien om bijvoorbeeld de Dienst Justitiële Inrichtingen, het Ministerie van Veiligheid en Justitie of de IV&J te informeren of adviseren.

5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak

In het verslagjaar zijn 27 klachten vanuit de inrichting bij het Bureau commissies van toezicht (het secretariaat) binnengekomen. Een overzicht van de binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan is als *bijlage 1* aan dit verslag gehecht.

5.1 De bemiddelingstaak

De meeste leden van de commissie vervullen tevens de rol van maandcommissaris. De voorzitter van de beklagcommissie treedt in principe niet op als maandcommissaris omdat dit een conflict van taken op kan leveren.

Artikel 63 lid 4 van de Pbw geeft de beklagcommissie uit de commissie van toezicht de mogelijkheid om een klaagschrift in handen te stellen van een lid van de commissie van toezicht, bedoeld in artikel 7, derde lid (de maandcommissaris), teneinde deze in de gelegenheid te stellen terzake te bemiddelen. Als daartoe de mogelijkheid bestaat, maakt de commissie hiervan gebruik. De secretaris verzorgt een eerste beoordeling van de ingekomen klachten en maakt de afweging of een klacht voor bemiddeling door de maandcommissarissen in aanmerking komt of direct op een beklagzitting moet worden geplaatst.

Als een observandus een grief indient, overeenkomstig artikel 59a lid 1 Pbw, kan de bemiddeling op grond van artikel 59a lid 3 Pbw eveneens aan de maandcommissaris worden opgedragen.

Elke maand hebben twee leden van de commissie dienst als maandcommissaris. De leden bezoeken de inrichting gedurende hun maandcommissariaat en spreken met observandi. Als er klachten zijn ingediend worden deze zo veel als mogelijk is, besproken met de betreffende klager. Na afloop van het bezoek spreken de maandcommissarissen zo nodig met een leidinggevende van het PBC over hun bevindingen. Van het bezoek wordt een schriftelijk verslag opgemaakt waarin de observandus met initialen wordt aangeduid. Dit verslag wordt bij de vergaderstukken gevoegd. In de vergaderingen lichten de maandcommissarissen mondeling hun schriftelijk uitgebrachte verslag toe en deelt de directie mede op welke wijze door haar eventueel (al) actie is ondernomen naar aanleiding van het gesprek met de leidinggevende en/of het verslag van de maandcommissarissen. Op het moment dat de toelichting ziet op zaken die wellicht nog op een beklagzitting zullen worden behandeld, zijn de secretaris en de beklagrechtster niet bij deze bespreking aanwezig en nemen zij geen kennis van dit mc-verslag. De onderwerpen waarover door de maandcommissarissen met observandi en de leiding is gesproken zijn heel divers geweest.

Evenals in de voorgaande jaren werden de werkzaamheden van de maandcommissarissen door alle betrokkenen als zinvol ervaren en leverden deze een bijdrage aan de oordeelsvorming van de commissie over het heersende klimaat in de inrichting. Uit de verslagen van de maandcommissarissen blijkt tevens dat het gelukt is in voorkomende gevallen een bijdrage te leveren aan de oplossing van

klachten en problemen van de observandi (ingetrokken na bemiddeling). Het komt ook voor dat gedetineerden hun klachten intrekken, al dan niet nadat zij met de maandcommissaris hebben gesproken (ingetrokken).

In 2021 zijn 9 klachten door de maandcommissaris bemiddeld. 4 klachten zijn ingetrokken. Het aantal ingetrokken klachten, al dan niet na bemiddeling, betreft met 4 klachten circa 15% van het totaal aantal klachten. Historisch levert dit het volgende beeld op:

	2021	2020	2019	2018
Ingetrokken	3	9	0	18
Ingetrokken na bemiddeling	1	4	4	2
Totaal	4	13	4	20

Met ingang van 2015 worden de klachten die ter bemiddeling aan de maandcommissaris worden voorgelegd altijd direct ter informatie doorgezonden aan het PBC. Dit zodat ook in deze zaken vanuit het PBC meer proactief gezocht kan worden naar slagvaardige oplossingen voor gesignaleerde praktische problemen. Op 1 januari 2021 is de zogenaamde Veegwet in werking getreden.⁵ Deze wet betreft onder meer de invoering van de bemiddeling van grieven en klachten. De justitiabele kan kiezen of hij een klaagschrift indient of een verzoek om bemiddeling doet. In het kader van de bemiddeling worden de justitiabele en de directeur in de gelegenheid gesteld, al dan niet in elkaars tegenwoordigheid, hun standpunt mondeling toe te lichten. De commissie van toezicht legt de resultaten van de bemiddeling neer in een schriftelijke mededeling. Een afschrift van de mededeling van de resultaten wordt toegezonden of uitgereikt aan de directeur en de gedetineerde.

Vanwege de relatief korte verblijfsduur van observandi in het PBC is formele bemiddeling, voor een observandus die een grief heeft ingediend, ter plaatse niet altijd meer mogelijk. Nu dit nog niet zo vaak voorkomt, is het soms wat zoeken hoe hiermee om te gaan.

5.2 De rechtsprekende taak

Het merendeel van de ingediende klachten is afgedaan door het nemen van een schriftelijke beslissing, waarbij eenmalig een mondelinge behandeling van het klaagschrift op een zitting heeft plaatsgevonden. Tijdens de zitting werden de directeur, bijgestaan door een jurist, en de desbetreffende klager, bijgestaan door zijn raadvrouw, gehoord.

De beklagcommissie heeft de klachten telkens zo spoedig mogelijk in behandeling genomen. Gemiddeld was een klacht gedurende het verslagjaar na 32 dagen afgehandeld. Klagers werden in 2021 niet vaak bijgestaan door een advocaat. Dit was slechts in drie zaken het geval, dat komt neer op 11%.

De heer Ludwig heeft gedurende het verslagjaar formeel als voorzitter van de beklagcommissie gefungeerd. Deze taak werd waargenomen door de heer Tanghe of mevrouw Van Ginneken. De voorzitter van de beklagcommissie fungeert in beginsel als alleensprekend beklagrechter. Daar waar

⁵ [Stb. 2020, 45.](#)

gaat om beklagzaken van eenvoudige aard dan wel kennelijk-niet ontvankelijk of kennelijk (on) gegrond. Dit type beklagzaken komt regelmatig voor in PBC en het is om die reden dat de beklagcommissie in 2021 geen uitspraken heeft gedaan.

De beklagzittingen stonden in beginsel elke maand voorafgaand aan de vergaderingen op de maandagmiddag gepland. In 2021 heeft er slechts eenmaal een beklagzitting plaatsgevonden waarbij de heer Ludwig fungeerde als alleensprekend beklagrechter. Deze beklagzitting is ad hoc digitaal gehouden op 22 februari 2021.

In de vergaderingen van de commissie werd verslag uitgebracht van de werkzaamheden en beslissingen van de beklagcommissie. De leden van de commissie ontvingen (via de vergaderstukken) steeds afschriften van de schriftelijke beslissingen op de klachten.

De klachten die bij het secretariaat zijn binnengekomen waren van zeer uiteenlopende aard. Er zijn weinig bijzonderheden op te merken wat betreft het soort klachten.

Onderwerpen die in de klachten aan de orde kwamen, waren:

Onderwerpen	Aantal
Activiteiten (arbeid)	2
Activiteiten (diversen)	1
Behandeling	0
Bejegening	5
Contact buitenwereld (bellen)	2
Contact buitenwereld (bezoek)	0
Contact buitenwereld (post)	0
Controle	0
Disciplinaire straf	0
Eisen verblijfsruimte	0
Informatie/procedure	1
Onbekend	1
Ordemaatregel	1
Persoonlijke voorwerpen	3
Rekening courant/zak- en kleedgeld	4
Rogatoir verzoek	0
Selectie/overpl. (intern)	0
Selectie/overpl. (extern)	0
Transport	0
Verlaten inrichting	0
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	0
Verzorging (medische)	4
Verzorging (persoonlijke)	3
Totaal	27

In het verslagjaar zijn 2 klachten gegrond en 8 klachten ongegrond verklaard. Verder is in 1 klacht de klager niet-ontvankelijk verklaard. Voorts zijn 6 klachten overgedragen aan het Hoofd Zorg van het PBC en 1 klacht is overgedragen naar de CvT van herkomst van de observandus.

Historisch leveren de cijfers het volgende beeld op:

Beklagcommissie	2021	2020	2019	2018
Afdoening na rogatoir verzoek	0	0	0	11
Deels gegrond	-	-	1	-
Gegrond	2	2	-	5
Ingetrokken	4	9	-	18
Ingetrokken na bemiddeling	-	4	4	2
Ingetrokken ter zitting	-	-	-	-
Niet ontvankelijk	1	18	10	13
Ongegrond	8	3	8	14
Overgedragen	6	6	7	7
Openstaand	6	1	6	-
Totaal	27	43	35	70

In *bijlage 2* staat achter de klachten vermeld in welke zaken beroep is ingesteld bij de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). In het verslagjaar hebben twee klagers beroep ingesteld bij de RSJ. Het ene beroep is niet ontvankelijk verklaard en in het andere beroep is nog geen uitspraak gedaan.

Dit levert het volgende beeld op:

Beroepscommissie	2021	2020	2019	2018
Gegrond		-	-	-
Deels gegrond		-	-	-
Ongegrond		1	-	5
Niet ontvankelijk	1			
Openstaand	1	-	-	-
Totaal	2	1	0	5

6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

6.1. Incident oktober 2021

In oktober 2021 heeft een observandus suïcide gepleegd. Dit was een situatie met veel impact voor nabestaanden, groepsleiding, medische dienst en mede-observandi. Er is melding gemaakt bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid. Een calamiteitenonderzoekscommissie doet onderzoek naar het voorval, dit is verplicht is en het is goed dat er onafhankelijk onderzoek wordt gedaan.

De cel is ritueel gereinigd door de geestelijk verzorger. Eerst wordt gekeken of de overleden persoon uit een cultuur komt waarin belangrijke rituelen zijn, dat was bij deze meneer niet van toepassing. In dit geval heeft een katholiek/protestants geestelijk verzorger de cel ritueel gereinigd. Op de dag zelf heeft de imam geestelijke bijstand verleend. De directeur hield zich intensief bezig met formele zaken. Er was veel aandacht voor nazorg voor collega's en groepsgenoten.

7. Management- en totaaloverzicht KLAVER

Met ingang van 2012 verzoekt de Dienst Justitiële Inrichtingen aan de commissie om bij haar jaarverslag het managementoverzicht en totaaloverzicht uit KLAVER⁶ te voegen. De commissie zal aan dit verzoek tegemoetkomen maar plaatst daarbij wel een kanttekening.

KLAVER baseert de berekeningen op alle klachten waarin enige activiteit is geweest in het verslagjaar, in casu 2021. Dit betekent dat in de gevraagde overzichten ook gegevens worden meegenomen van klachten met een kenmerk uit het voorgaande jaar, 2020. En dat klachten met een kenmerk uit het verslagjaar die in het huidige kalenderjaar maar voor het schrijven van dit verslag zijn afgedaan niet worden meegenomen.

De commissie baseert de berekeningen en gegevens in haar verslag uitsluitend op klachten die zijn aangemaakt in het verslagjaar. Dit betekent dat de verzochte overzichten aantoonbaar afwijkend zullen zijn van hetgeen in andere hoofdstukken van dit verslag is te lezen.

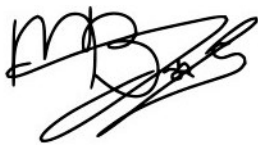
2021	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom												eind voorraad						
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet onvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting		afdoening na rogatoir verzoek	grief afge- laan				
januari	1	1	1	0	0	0	0	0																2
februari	2	1	1	0	0	1	1	0	59	1														2
maart	2	3	3	0	0	2	2	0	31	1							1							3
1e kwartaal	1	5	5	0	0	3	3	0	45	2							1							3
april	3	0	0	0	0	0	0	0																3
mei	3	1	1	0	0	3	3	0	55		3													1
juni	1	6	6	0	0	2	2	0	28		1		1											5
2e kwartaal	3	7	7	0	0	5	5	0	42		4		1											5
juli	5	3	1	2	0	3	3	0	17		1		1	1										5
augustus	5	2	2	0	0	7	5	2	32		3		1			3								0
september	0	0	0	0	0	0	0	0																0
3e kwartaal	5	5	3	2	0	10	8	2	25		4		2	1	3									0
oktober	0	1	1	0	0	0	0	0																1
november	1	6	6	0	0	1	1	0	5				1											6
december	6	3	3	0	0	3	3	0	15	1			2											6
4e kwartaal	0	10	10	0	0	4	4	0	10	1			3											6
Totaal	1	27	25	2	0	22	20	2	30	3	8		6	1	4									6

Totaaloverzicht CvT Bureau Utrecht 2021 – Beklagcommissie, Pieter Baan Centrum

Doorloop termijnen in dagen								Beslissingen						
Instroom	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Geground	Ongeground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Afdoening na rogatoir verzoek
27	22	6	6	2	3	2	3	3	8	6	1	4	0	0

⁶ Staat voor **KLA**chten **Ver**werken **En** **Rapp**orteren en is het klachtenregistratiesysteem van de commissies van toezicht.

Utrecht, maart 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.B. Jong', with a stylized flourish at the end.

mw. mr. M.B. Jong
(secretaris)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.M.R. van Ginneken', with a large, sweeping flourish at the end.

mw. mr. A.M.R. van Ginneken
(voorzitter)

Bijlage 1

Klachtenoverzicht 2021 Pieter Baan Centrum

Klachtennummer	A	Datum ontvangst	Datum afdoening	Aantal dagen	Categorie	Status	Beslissing	S
PB-2021-000001	x	27-01-2021	03-03-2021	35	Contact buitenwereld (bellen)	Beslissing op 02-03-2021	Gegronnd	x
PB-2021-000002		17-02-2021	16-03-2021	27	Bejegening	Beslissing op 03-03-2021	Ingetrokken	
PB-2021-000003		30-03-2021	31-05-2021	62	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 31-05-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000004		31-03-2021	11-05-2021	41	Activiteiten (diversen)	Beslissing op 11-05-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000005		30-03-2021	31-05-2021	62	Bejegening	Beslissing op 31-05-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000006	x	06-05-2021	30-06-2021	55	Ordemaatregel	Beslissing op 30-06-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000007		01-06-2021	02-06-2021	1	Verzorging (medische)	Beslissing op 02-06-2021	Overgedragen	
PB-2021-000008		01-06-2021	10-08-2021	70	Activiteiten (arbeid)	Hoger beroep op 19-08-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000009		05-06-2021	12-07-2021	37	Verzorging (persoonlijke)	Beslissing op 12-07-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000010		23-06-2021	10-08-2021	48	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 10-08-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000011		23-06-2021	10-08-2021	48	Contact buitenwereld (bellen)	Beslissing op 10-08-2021	Ongegrond	x
PB-2021-000012		30-06-2021	12-07-2021	12	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Hoger beroep op 20-07-2021	Niet ontvankelijk	x
PB-2021-000013		02-07-2021	05-07-2021	3	Verzorging (medische)	Beslissing op 05-07-2021	Overgedragen	
PB-2021-000014		13-07-2021	04-08-2021	22	Bejegening	Beslissing op 04-08-2021	Ingetrokken	
PB-2021-000015		13-07-2021	04-08-2021	22	Verzorging (persoonlijke)	Beslissing op 04-08-2021	Ingetrokken	
PB-2021-000016		02-08-2021	09-08-2021	7	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 09-08-2021	Overgedragen	
PB-2021-000017		06-08-2021	11-08-2021	5	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 11-08-2021	Ingetrokken	
PB-2021-000018		27-10-2021	01-11-2021	5	Nog onbekend	Beslissing op 01-11-2021	Overgedragen	
PB-2021-000019	x	11-11-2021	31-01-2022	81	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 31-01-2022	Gegronnd	x
PB-2021-000020		16-11-2021	07-12-2021	21	Verzorging (medische)	Beslissing op 07-12-2021	Overgedragen	
PB-2021-000021		16-11-2021			Activiteiten (arbeid)	ROG verhoor verzocht 10-01-2022		

PB-2021-000022		16-11-2021			Bejegening	ROG verhoor verzocht 10-01-2022		
PB-2021-000023		29-11-2021			Verzorging (persoonlijke)	ROG verhoor verzocht 10-01-2022		
PB-2021-000024		29-11-2021			Bejegening	ROG verhoor verzocht 10-01-2022		
PB-2021-000025		07-12-2021	28-12-2021	21	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 28-12-2021	Gegrond	x
PB-2021-000026		17-12-2021	20-12-2021	3	Informatie/procedure	Beslissing op 20-12-2021	Overgedragen	
PB-2021-000027		28-12-2021	07-02-2022	41	Verzorging (medische)	Beslissing op 07-02-2022	Gegrond	x

A = advocaat, S = schriftelijk