

# Jaarverslag 2020

Commissie van Toezicht  
Penitentiaire Inrichting Zwolle

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>2</b>
<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>1. De inrichting en de Commissie van Toezicht</b>	<b>4</b>
<i>De inrichting</i>	4
<i>De Commissie van Toezicht (CvT)</i>	4
<b>2. Cijfers</b>	<b>6</b>
<i>Algemeen</i>	6
<b>3. De toezichthoudende taak</b>	<b>10</b>
<b>4. De adviestaak</b>	<b>11</b>
<b>5. De bemiddelingstaak</b>	<b>11</b>
<b>6. De rechtsprekende taak</b>	<b>12</b>
<i>Overzicht doorlooptermijn Commissie van Toezicht P.I.</i>	14
<b>7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen</b>	<b>14</b>
<b>8. Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>15</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>16</b>

## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Commissie van Toezicht van de penitentiaire inrichting Zwolle. Dit jaarverslag geeft een indruk en overzicht van de werkzaamheden van de toezichthoudende taak van de Commissie van Toezicht over het jaar 2020.

Het afgelopen jaar werd voornamelijk beheerst door de gevolgen van coronapandemie en de gevolgen daarvan voor iedereen ingrijpen zijn geweest.

Met het afkondigen van de lockdown in maart 2020 ging ook de PI Zwolle op slot. Dat heeft van iedereen veel flexibiliteit gevraagd. Het heeft een enorme impact gehad op zowel de gedetineerden als de personeelsleden. Met name voor de PIW-ers was het behoorlijk ingrijpend en onzeker om hun werk te blijven doen en risico te lopen op besmetting door hun fysieke aanwezigheid op de werkvloer. De commissie spreekt haar waardering uit voor alle medewerkers in de PI voor de manier waarop zij, ondanks alle beperkingen, hun werk hebben verricht.

De coronapandemie heeft uiteraard ook gevolgen gehad voor het werk van de commissie. Noodgedwongen hebben de vergaderingen van maart tot en met augustus 2020 geen doorgang kunnen hebben. Tot oktober was het mogelijk in het gebouw van de PI te vergaderen. Per december 2020 vergadert de commissie via Skype. Ook de beklagzittingen konden geen doorgang vinden. Uiteindelijk is besloten om de beklagzittingen de rest van het jaar enkelvoudig te houden zodat er in elk geval een moment van contact is tussen klager en de commissie. Ondertussen is er veel energie gestoken in het vinden van een alternatief zodat de beklagzitting zo snel mogelijk weer meervoudig kan worden georganiseerd.

Wat de leden betreft hebben we in 2020 afscheid genomen van de secretaris en twee leden van de commissie.

Namens de leden van de Commissie van Toezicht,

mr. Jantina Rump, voorzitter

# 1. De inrichting en de Commissie van Toezicht

## De inrichting

De Penitentiaire Inrichting (PI) Zwolle bestaat uit de locaties Zuid 1 en Zuid 2.

Het Huis van Bewaring heeft 35 plaatsen voor mannelijke gedetineerden, 18 voor vrouwelijke. In het Gevangenisregime kunnen 98 mannen worden geplaatst, waarvan 13 binnen de Extra Zorg Voorziening (EZV). Voor vrouwen zijn er 39 plaatsen, waarvan veertien binnen de EZV en 22 binnen de Instelling voor stelselmatige daders (ISD). Het Penitentiair Psychiatrisch Centrum (PPC) biedt plaats aan 132 patiënten, waarvan 6 afdelingen voor mannen, 3 afdelingen voor vrouwen en 2 gemengde afdelingen.

Daarnaast heeft de PI Zwolle nog een bijzonder regime, de leefafdeling GHB-somatiek. Binnen dit regime zijn er momenteel vier plaatsen die zowel door mannen als door vrouwen bezet kunnen worden.

De totale capaciteit is 408 plaatsen. Op 1 juli 2020 waren 301 bedden bezet.

Sinds 1 januari 2015 is de heer H. Plattel vestigingsdirecteur. Daarnaast zijn er drie plaatsvervangend vestigingsdirecteuren werkzaam.

## De Commissie van Toezicht (CvT)

De samenstelling van de Commissie van Toezicht voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 11 van de Penitentiaire maatregel. Alle in de wet genoemde beroepsgroepen zijn in de CvT aanwezig.

Schematisch overzicht van de Commissie van Toezicht van de PI Zwolle 2020:

### Leden

<b>Naam</b>	<b>Benoemd per</b>
<b>Mw. mr. J.H. Rump</b> ( <i>voorzitter</i> ) <i>Advocaat</i>	30 januari 2011
<b>Mw. mr. A.M. Koene</b> ( <i>plaatsvervangend voorzitter</i> ) <i>Rechter</i>	27 juni 2016
<b>Dhr. A. Zandbergen</b> <i>Manager arbeidsgerelateerde revalidatie</i>	31 januari 2005 (eervol ontslagen per 31 januari 2020)
<b>Mw. G. Doekes-van Slooten</b> <i>Predikant</i>	1 januari 2007
<b>Dhr. G. van Zuthem</b> <i>Manager</i>	1 januari 2007
<b>Dhr. R. Bakker</b> <i>Cursusleider (gepensioneerd)</i>	1 januari 2007 (eervol ontslagen per 26 oktober 2020)
<b>Dhr. mr. D.P. van Tricht</b> <i>Veiligheidscoördinator Gemeente Zwolle</i>	1 januari 2007
<b>Dhr. N.E. Sahhar</b> <i>Docent</i>	23 februari 2009
<b>Dhr. H.J. Steenbergen</b>	1 april 2012

<i>Directeur middelbaar onderwijs (gepensioneerd)</i>	
<b>Dhr. drs. J.M.V. Mulder</b> <i>Psychiater/psychotherapeut</i>	30 maart 2015
<b>Dhr. A. Meral</b> <i>Behandelfunctionaris Belastingdienst</i>	1 december 2016
<b>Mw. M.B. van Dorp-Hepkema</b> <i>Psychotherapeut/arts</i>	1 mei 2017
<b>Dhr. W.H.M. van Lieshout</b> <i>Klinisch psycholoog/psychotherapeut</i>	1 januari 2019 (eervol ontslagen per 1 oktober 2020)
<b>Mw. M. Wassink</b> <i>Manager zorginstelling</i>	1 maart 2020

#### Ambtelijk secretarissen

<b>Naam</b>	<b>Benoemd per</b>
<b>Mw. P.M. van Arkel</b>	1 augustus 2020
<b>Mw. W.H. Bomans-Weekhout</b>	1 augustus 2020
<b>Mw. M. van Raalte</b>	(eervol ontslagen i.v.m. pensioen per 1 januari 2021)

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van de Commissie van Toezicht werden verricht door drie administratief medewerkers (deels part time), allen werkzaam bij de rechtbank Overijssel, locatie Zwolle.

De samenstelling van de Commissie van Toezicht is in het verslagjaar 2020 gewijzigd. De leden mw. A. Zandbergen en dhr. R. Bakker hebben hun werkzaamheden voor de Commissie van Toezicht in de loop van 2020 beëindigd. De Commissie van Toezicht is hen veel dank verschuldigd voor hun inzet en bijdrage de afgelopen jaren. In maart 2020 is mw. Wassink als nieuw lid benoemd en in de loop van 2021 zal er een nieuw lid worden verwelkomd.

Mevrouw Van Raalte, ambtelijk secretaris is in de loop van 2021 met pensioen gegaan en met ingang van 1 januari 2021 eervol ontslagen. Haar jarenlange inzet voor de commissie is van grote waarde geweest en de commissie is haar hiervoor zeer veel dank verschuldigd. Er zijn twee nieuwe ambtelijk secretarissen geworven, te weten mw. W.H. Bomans-Weekhout en mw. P.M. van Arkel die beiden per 1 augustus 2020 in dienst van de rechtbank zijn getreden. Samen met de administratie vormen zij het bureau van de Commissies van Toezicht die onder het rechtsgebied van de provincie Overijssel vallen.

In het kader van de deskundigheidsbevordering organiseert de CvT jaarlijks een plenaire bijeenkomst. Helaas heeft deze in 2020 niet plaats kunnen vinden in verband met de coronamaatregelen.

## 2. Cijfers

### Algemeen

De zittingen van de beklagcommissie vinden in beginsel de laatste maandagmiddag van de maand en de tweede vrijdagochtend van de maand plaats. Aansluitend aan de maandagzitting vindt telkens de vergadering van de Commissie van Toezicht plaats. Tijdens het verslagjaar 2020 konden er veertien zittingen doorgang vinden. Volgens het reguliere rooster zouden er drieëntwintig zittingen plaatsvinden. Naar aanleiding van de corona-uitbraak was de PI niet toegankelijk en konden hierdoor een aantal zittingen niet plaatsvinden.

De beklagzittingen van januari, februari en begin maart hebben fysiek plaatsgevonden. In de maanden april, mei, juni en juli heeft de CvT klagers aangeschreven en gevraagd of zij akkoord gaan met een schriftelijke afdoening van hun klacht. Een groot aantal klagers was hiermee akkoord waardoor de beklagcommissie een aanzienlijk aantal klachten schriftelijk kon afdoen.

Vanaf augustus 2020 heeft de beklagcommissie enkelvoudig in de PI zitting gehouden waarbij klager (en eventuele advocaat) en de directie op de klachten zijn gehoord. Gelet op de anderhalvemetermaatregel maakte dat het niet mogelijk was om de commissie meervoudig zitting te laten houden omdat het aantal personen dat in de zittingsruimte kon worden toegelaten beperkt was. De schriftelijke afdoening van de klachten was een goed tijdelijk alternatief, maar op de lange duur zou de afstand tussen de klagers en de commissie kunnen worden vergroot.

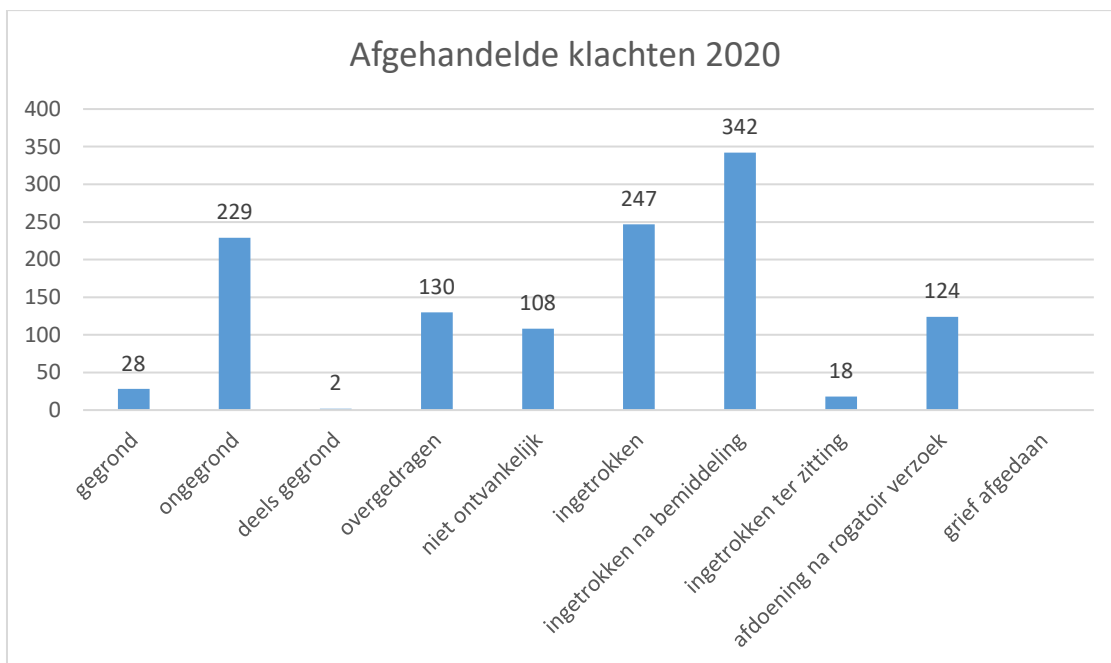
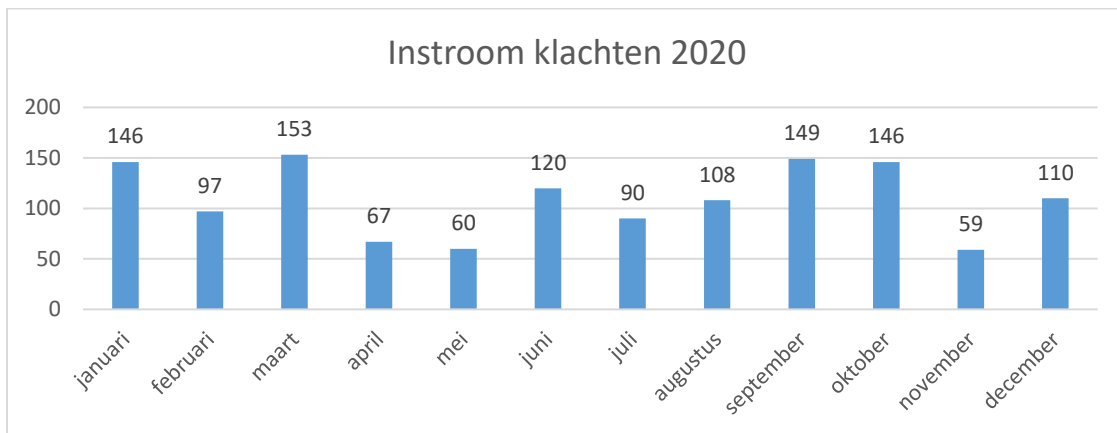
Hieronder een overzicht van de klachtenafhandeling 2019 ten opzichte van 2020, het aantal afgehandelde klachten per afdoeningsmodaliteit, de maandelijkse klachteninstroom en overzichten instroom per onderwerp (vanwege de leesbaarheid verdeeld over drie grafieken).

In 2020 zijn er meer klachten ingediend dan in 2019. De toename is mogelijk te verklaren door de instroom van eerdergenoemde veelklagers en dat er mogelijk meer klachten naar aanleiding van de coronamaatregelen zijn ingediend. Eind 2019 was de werkvoorraad 72 die in de voorraad van 2020 meetellen. De werkvoorraad eind 2020 was 77 nog niet afgehandelde klachten die in 2021 bij de werkvoorraad worden meegeteld.

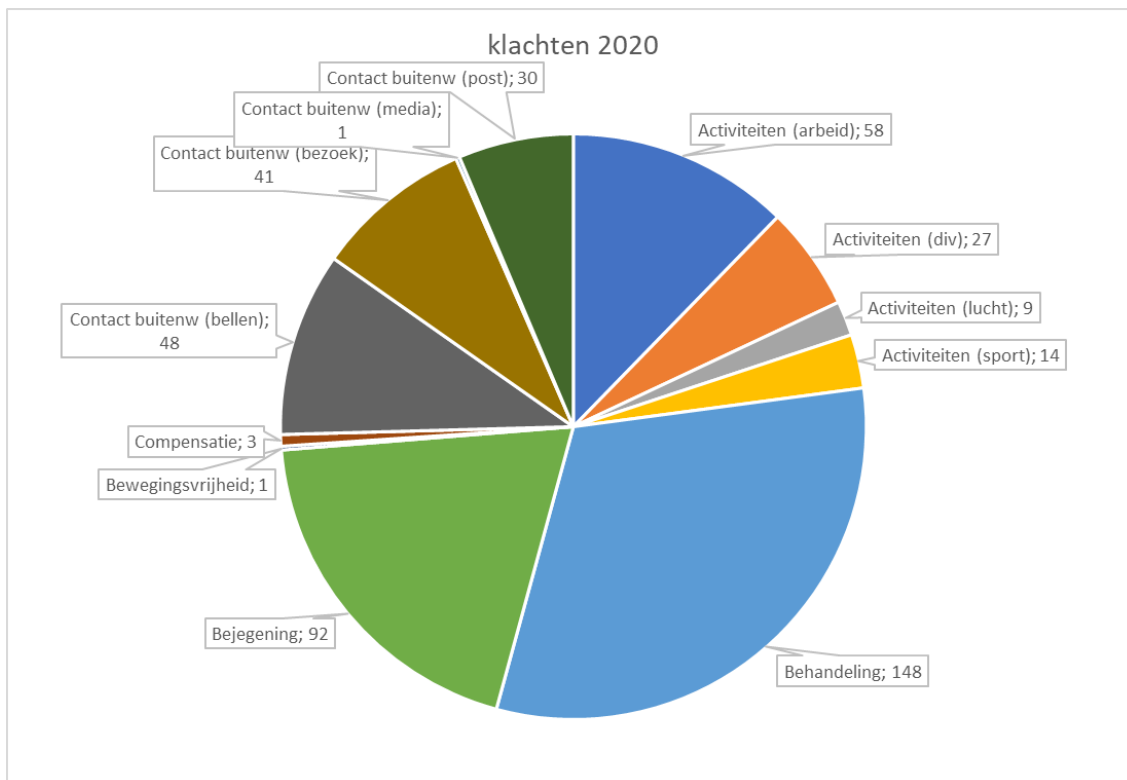
### Overzicht 2019 ten opzichte van 2020

	2019	2020
<b>Ingekomen klachten</b>	1132	1305
<b>Afgehandelde klachten totaal</b>	1060	1228
<i>(deels) Gegrond</i>	10	28
<i>Ongegrond</i>	152	229
<i>Niet-ontvankelijk</i>	88	108
<i>Ingetrokken</i>	191	247
<i>Ingetrokken ter zitting</i>	19	18
<i>Ingetrokken na bemiddeling MC</i>	395	342
<i>Afdoening na rogatoir verzoek</i>	78	124
<i>Overgedragen</i>	126	134

## Grafieken klachten 2020



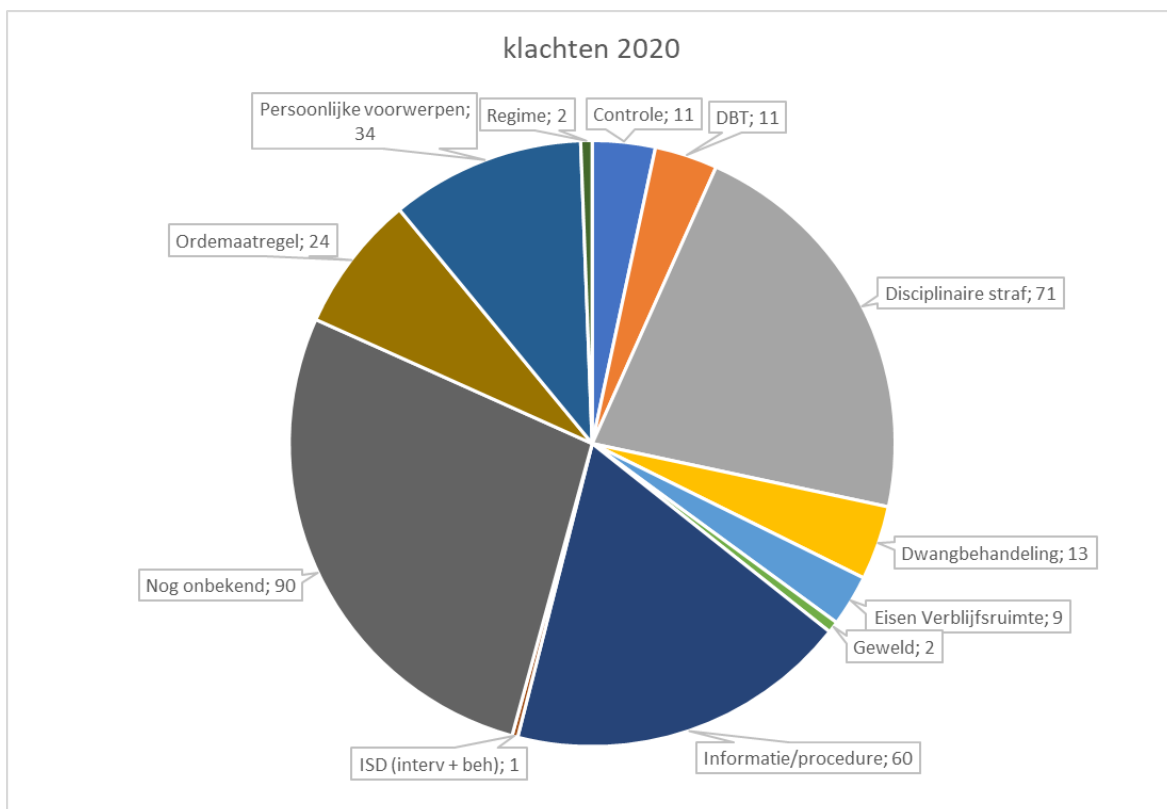
'Grief afgedaan' was in 2020 nog geen afdoeningsmodaliteit maar is in Klaver ingebracht met het oog op de in werking tredende Veegwet.



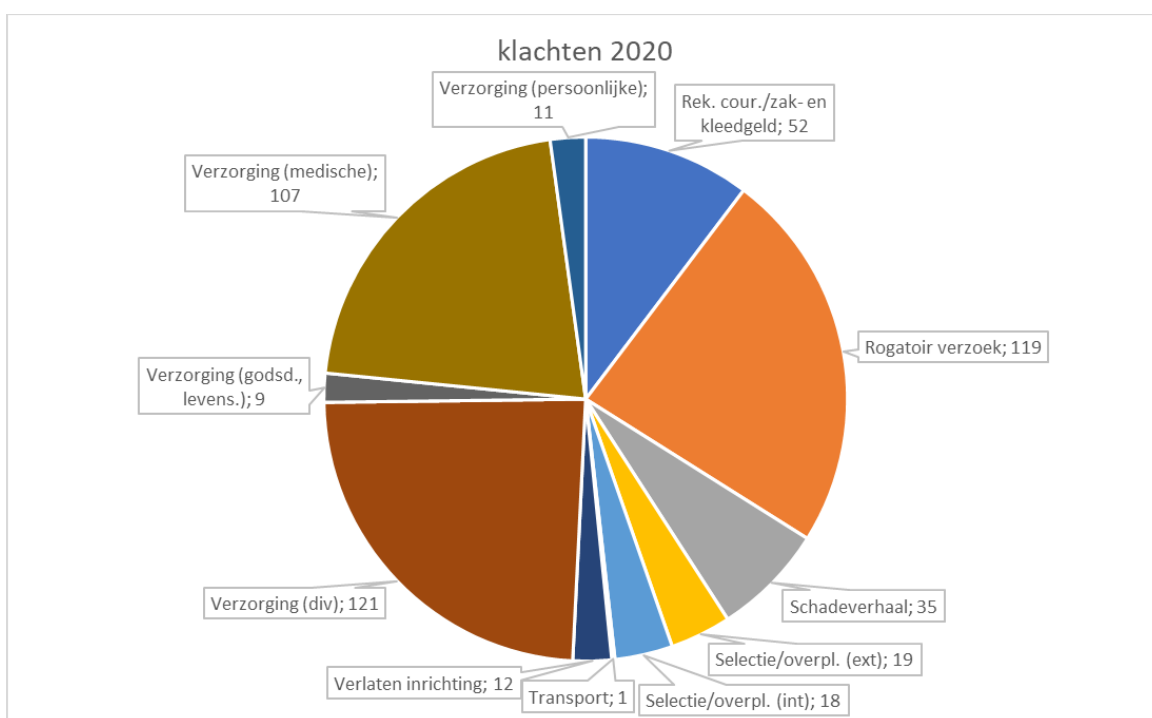
Uit bovenstaand schema is op te maken dat er een groot aantal klachten met als onderwerp 'bejegening' en 'behandeling' is geregistreerd. Het onderwerp 'behandeling' in Klaver ziet echter op een klacht over de behandeling in een TBS-kliniek (ex artt. 16 t/m 20 Bvt) dat in de PI Zwolle niet voorkomt. De vorige ambtelijk secretaris was in 2020 enige tijd afwezig waardoor de eerste screening van klachten door medewerkers van de administratie werd waargenomen. Omdat 'behandeling' ook als 'bejegening' geïnterpreteerd zou kunnen worden verklaard dit mogelijk de registratie op dit onderwerp. Dit zou kunnen betekenen dat deze onder 'behandeling' geregistreerde klachten zien op 'bejegening' hetgeen het percentage brengt op 18,3 %.

Met ingang van 18 maart 2020 werd bepaald dat gedetineerden slechts één arbeidsblok per dag mochten werken in plaats van twee arbeidsblokken (hele dagen). Deze maatregel werd getroffen om de verspreiding van het coronavirus te beperken en te voorkomen. Gedurende meer dan drie maanden is aan de hele dagen werkers hun 'oude' loon (€ 9,12) doorbetaald terwijl zij geen hele dagen meer werkten. Met ingang van 29 juni 2020 werd bepaald het loon te halveren (€ 4,56) omdat de arbeidsuren al enige tijd waren gehalveerd. De beklagcommissie ontving hierover diverse klachten. Door de PI werd besloten dat gedetineerden niet langer van een Xbox spelcomputer op de cel mochten hebben en ging een zogenaamd 'uitsterfbeleid' in werking. Hierover is door een veel gedetineerden geklaagd.





Een gedetineerde verblijvende op de afdeling PPC diende een groot aantal klachten in de vorm van tekeningen. Deze zijn met als onderwerp 'nog onbekend' in Klaver geregistreerd. De maandcommissaris is met klager in gesprek gegaan om de klachtenstroom in te perken, echter zonder resultaat. Daarom is besloten de klachten enkelvoudig en zonder mondelinge behandeling af te doen. De klachten zijn gebundeld en tweemaal met een beslissing 'kennelijk niet-ontvankelijk' afgedaan.



Uit bovenstaande grafiek is af te lezen dat de verzoeken rogatoir verhoren een groot deel uitmaakt van de klachteninstroom. Daarnaast is te zien dat de onderwerpen over de zorgplicht zoals de algemene verzorging en de medische verzorging veelvuldig voorkomen. Klachten over de medische zorgplicht betreffen zeer vaak klachten van medisch inhoudelijke aard en worden overgedragen aan het hoofd zorg. Uit de overzichten van Klaver blijkt dat er 107 klachten met als onderwerp verzorging medisch zijn geregistreerd maar hiervan is een deel aan het hoofd zorg overgedragen. De afdoening overdragen in Klaver geldt echter ook voor de aan andere PI-s overgedragen klachten waardoor niet duidelijk is hoeveel er aan het hoofd zorg zijn overdragen. Hierover vindt u onder “Aantal medische klachten” meer informatie.

De instroom werd in 2020 ook beïnvloed door een klager (verblijvende op de PPC) die een zeer groot aantal schorsingsverzoeken bij de RSJ indiende die hij tevens als klaagschriften door de CvT wilde laten behandelen. Deze instroom had een ongunstige invloed op de doorlooptijden. De beklagcommissie heeft getracht de klachten op een beklagzitting te plaatsen met als doel mondeling uitspraak te kunnen doen. Alvorens dit kon worden gepland werd klager overgeplaatst en wenste klager dat zijn klachten schriftelijk werden afgedaan.

### Aantal medische klachten

De CvT heeft totaal 107 klachten van medische aard geregistreerd. Dit betroffen zowel medisch inhoudelijke klachten als ook medische klachten van organisatorische aard. In Klaver wordt hierin geen onderscheid gemaakt.

Het hoofd Zorg van de PI Zwolle heeft aangegeven dat er in eenendertig medisch-inhoudelijke klachten is bemiddeld. Hiervan zijn twee klachten door de RSJ (Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming) ongegrond verklaard. Een klacht is via het CTG (Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg) gelopen en moet inhoudelijk nog worden behandeld (uitspraak wordt in augustus 2021 verwacht).

### Contacten met de Gedeco

Door de coronamaatregelen heeft de CvT in plaats van tweemaal eenmaal met de voorzitters van de Gedeco-mannen en de Gedeco-vrouwen gesproken. Dit vond telefonisch plaats in december 2020 waarbij de secretaris via de telefoon bij de gesprekken aanwezig was en voor de verslaglegging zorgde.

## 3. De toezichthoudende taak

De Commissie van Toezicht en de directie van de penitentiaire inrichting kwam in 2020 vijf keer in vergadering bij elkaar. In de maanden maart tot en met juli werden vanwege de Covid-19 uitbraak en de coronamaatregelen geen vergaderingen gehouden. In verband met de zomervakantie werd er in augustus niet vergaderd en de vergadering van november 2020 is komen te vervallen omdat deze was gereserveerd voor het jaarlijkse uitje van de CvT.

De vergadering werd voorgezeten door de voorzitter en de leden waren in overwegende mate bij de vergadering aanwezig. De secretaris notuleerde elke vergadering die daarna werden vastgesteld. De directie van de PI was tijdens de vergaderingen telkens vertegenwoordigd door de directeur en/of een plaatsvervangend directeur(en) en/of een juridisch medewerker. De onderlinge samenwerking binnen de CvT was goed. Ook de samenwerking met de directie was goed en de informatievoorziening toereikend. Het jaarlijkse uitje in november kon niet doorgaan omdat de coronamaatregelen een fysieke bijeenkomst niet toelieten.

Tot de vaste agendapunten van de vergaderingen van de Commissie van Toezicht met de directie behoorden onder meer:

1. de opening;

2. de ingekomen stukken;
3. de verslaglegging van de vergadering;
4. de mededelingen van de directie;
5. verslag maandcommissaris;
6. verslag beklagcommissie;
7. rondvraag;
8. sluiting.

De Commissie van Toezicht heeft zich tijdens de vergaderingen in 2020 met de directie onder meer laten informeren over:

- *De maatregelen n.a.v. de Covid-19 uitbraak, de voortgang hiervan en overige informatie verband houdende met de coronamaatregelen;*
- *Het functioneren van de inrichting en haar populatie en personele wijzigingen, maar ook het ziekteverzuim onder medewerkers;*
- *Gedetineerdzaken;*
- *Realisatie Terroristenafdeling (TA) voor vrouwen;*
- *Realisatie BBA als opvolger van de ZBI;*
- *Project voedselverspilling;*
- *Uitbreiding PPC;*
- *De inwerkingtreding van de Veegwet per 1 januari 2021.*

Naast bovengenoemde diverse onderwerpen was er in het bijzonder aandacht voor de volgende zaken.

### **Corona**

In het verslagjaar 2020 was de Corona-pandemie een bijzonder onderwerp van gesprek. De lockdown en alle maatregelen hadden ook weerslag op het dagelijks leven in de PI. De Commissie van Toezicht stelt vast dat zowel door directie en personeel als door gedetineerden de Corona-aanpak in de PI goed werd opgepakt.

Om de klachtenprocedure en het maandcommissariaat gedurende deze periode zo goed mogelijk invulling te geven heeft de Commissie van Toezicht een stappenplan opgesteld voor de behandeling van klaagschriften zolang de coronamaatregelen voortduurden. Een groot deel van de klaagschriften werd in deze periode, met goedkeuring van partijen, schriftelijk afgedaan. In hoofdstuk 6 van dit jaarverslag wordt verder ingegaan op de invulling van de rechtsprekende taak gedurende de Corona-crisis.

## **4. De adviestaak**

Het was voor de CvT plezierig te bemerken dat de door de Commissie aan de PI gegeven adviezen, waar mogelijk, werden opgepakt en teruggekoppeld. Dit geldt voor de punten die vanuit de beklagzittingen naar voren komen, maar ook punten die de maandcommissaris ter ore komen.

Daarnaast wil de CvT opmerken dat zij tevreden was over de snelheid waarmee de verweerschriften van de directie werden ingediend.

## **5. De bemiddelingstaak**

De leden van de Commissie van Toezicht treden aan de hand van een vastgesteld rooster, bij toerbeurt op als maandcommissaris (hierna MC) en bezoeken de PI Zwolle. In verband met het lidmaatschap van de beklagcommissie zijn de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter daarvan vrijgesteld om de bemiddelings- en de rechtspraakfunctie van de Commissie van Toezicht uitdrukkelijk van elkaar te onderscheiden.

De MC's hebben de inrichting in 2020 in duovorm - met uitzondering van maart 2020 - tweemaal per maand bezocht en de door de gedetineerden ingediende klachten en bemiddelingsverzoeken zelfstandig afgehandeld. De MC's bespraken eerst met de gedetineerden en daarna met een lid van de directie en/of een juridisch medewerker. Dit leidde tot een goed inzicht in de gepresenteerde problematiek. Van de afwikkeling van de bemiddeling werden de gedetineerden zo spoedig mogelijk geïnformeerd. De MC's hebben van zijn/haar bevindingen steeds een verslag opgemaakt dat tijdens de eerstvolgende vergadering werd besproken.

Het verslag werd door de MC's naar het Bureau Commissie van Toezicht gezonden en in het geval de klager zijn/haar klacht wenste door te zetten vroeg het bureau CvT bij de directie van de PI een verweerschrift en onderliggende stukken op. Na ontvangst daarvan werd de klacht op een beklagzitting gepland voor inhoudelijke behandeling.

Bijzondere of anderszins vermeldenswaardige klachten werden in de maandelijkse vergaderingen van de Commissie van Toezicht met de directie besproken.

Vanwege de coronamaatregelen stelde de PI een spreekkamer ter beschikking waar de MC's achter glas met de gedetineerden de klacht konden bespreken. Zodoende konden de MC's de PI blijven bezoeken, met uitzondering van de maand maart.

In het algemeen kan worden opgemerkt dat de MC's met regelmaat vragen te beantwoorden kreeg over:

- *bejegening;*
- *coronamaatregelen;*
- *het niet voortvarend handelen van de casemanager;*
- *eigendommen die zijn kwijtgeraakt;*
- *afschrijvingen van de rekening-courant;*
- *verzorging (divers).*

In het verslagjaar 2020 zijn 342 klachten na bemiddeling van de MC ingetrokken.

## 6. De rechtsprekende taak

De CvT heeft ervoor gekozen de beklagzaken meervoudig te behandelen. In 2020 werd de beklagcommissie van de maandagzittingen voorgezeten door mw. mr. J.H. Rump, die van de vrijdagzittingen door mw. mr. A.M. Koene. Aan de hand van een rooster waren er bij toerbeurt twee andere commissieleden lid van de beklagcommissie. De beklagcommissie werd ondersteund door de secretaris. Klager en eventueel zijn/haar advocaat alsook de directie werden uitgenodigd voor een mondelinge behandeling van de klacht. In principe werden de klachten ter zitting mondeling afgedaan. Als de beklagcommissie meer tijd nodig had deed zij schriftelijk uitspraak.

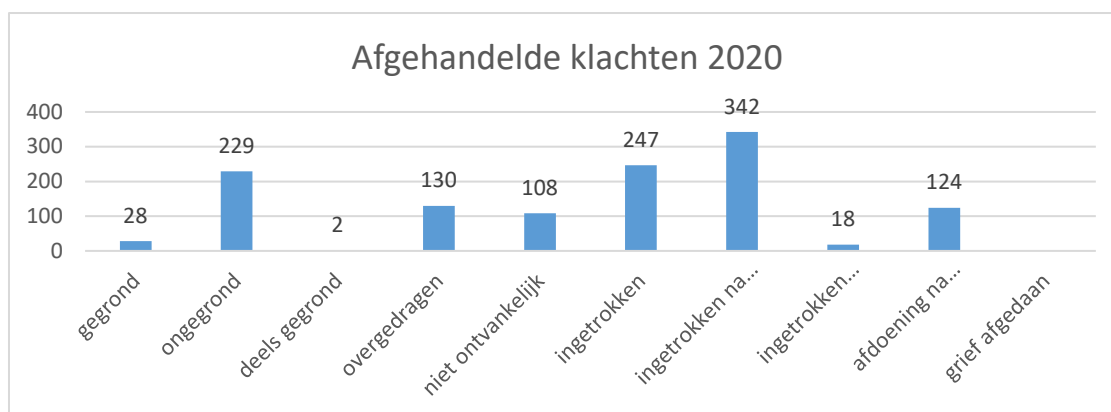
Wat opviel is dat een steeds groter aantal gedetineerden zich bij de behandeling van hun beklag liet bijstaan door een advocaat. Hierdoor moet er meer tijd uitgetrokken worden voor de behandeling van een klacht en heeft dit daarom invloed op de zittingsruimte. Bovendien moest de administratie rekening houden met de agenda's van de advocaten hetgeen in veel gevallen invloed op de doorlooptijden had.

Door de coronamaatregelen werden de beklagzittingen vanaf 16 maart 2020 tot en met augustus 2020 geannuleerd omdat de PI niet voor externen toegankelijk was. In de tussenliggende periode werden, om geen achterstand op te bouwen, zoveel mogelijk klachten schriftelijk afgedaan. Schriftelijke afdoening werd alleen toegepast als klager daarmee ook had ingestemd. Er werd een extra schriftelijke ronde ingelast, zodat een gedetineerde kon reageren op het verweer van de directie. Na ontvangst van deze reactie werd die doorgestuurd naar de directie, waardoor ook de directie in de gelegenheid werd gesteld daarop te reageren. Hierna deed de beklagcommissie schriftelijk uitspraak. De beklagcommissie kon in 2020 zestienmaal zitting houden. Normaliter houdt de beklagcommissie tweemaal per maand zitting. In maart en augustus 2020 vond er één beklagzitting plaats, de overige maanden konden twee zittingen per maand doorgaan. De coronamaatregelen werden in de zomer van 2020 versoepeld maar de anderhalvemetermaatregel bleef van kracht. De PI had geen ruimte beschikbaar waar de beklagcommissie met inachtneming van de coronamaatregelen meervoudig een beklagzitting kon houden. Met het oog op het voorkomen van een te grote achterstand werd er gekeken naar een andere manier van zitting houden. De commissie heeft toen besloten de zittingen enkelvoudig te houden zodat deze wel weer in de PI doorgang konden hebben. Gedurende de maanden september tot en met december 2020 konden daarom de beklagzittingen wel weer tweemaal per maand plaatsvinden. Ondertussen werd gekeken naar de mogelijkheden om toch weer meervoudig zittingen te houden en werden de digitale mogelijkheden hiertoe onderzocht.

Daarnaast is de beklagcommissie mede gelet op de grote hoeveelheid klachten in de tweede helft van 2020 begonnen met de klachten te beoordelen volgens het kennelijk-niet-ontvankelijk of kennelijk-ongegrond principe. Klachten die kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond zijn worden door de secretaris en de voorzitter schriftelijk afgedaan.

Gedurende het verslagjaar heeft de CvT met belangstelling kennisgenomen van de uitspraken van de RSJ. Deze werden in de vergadering besproken.

De CvT heeft in het verslagjaar 2020 geconstateerd dat het aantal uitspraken dat meer dan 60 dagen op zich heeft laten wachten 502 bedroeg. In 2019 waren dit 316 van de uitspraken. Helaas moest er ook nu weer geconstateerd dat het slechts in 116 van de beklagen is gelukt om binnen vier weken na ontvangst van een klacht deze af te doen. Dit had onder meer te maken met de uitbraak van Covid-19 waardoor de beklagzittingen ruim drie maanden geen doorgang konden hebben. Daarnaast heeft de extra schriftelijke ronde tot gevolg gehad dat het minimaal twee weken extra tijd kost voordat een uitspraak kon worden geschreven. Ook lukte het niet om binnen vier weken na ontvangst een klacht af te doen omdat het merendeel van de klachten eerst door de MC werd bemiddeld en er twee keer per maand een beklagzitting werd gehouden waardoor niet alle klachten snel gepland konden worden. Verder is te zien dat steeds vaker advocaten een gedetineerde bijstand verleenden. Dit leidde in veel gevallen tot een maand of meer vertraging om klachten op een zitting te plannen omdat de advocaat niet op korte termijn beschikbaar was die beklagzitting bij te wonen. Tot slot hebben overplaatsingen van klager gevolgen op de doorlooptijd. Klager moet dan immers eerst rogatoir gehoord worden door de voorzitter van de CvT verbonden aan de inrichting waar klager op dat moment verblijft. Door de coronamaatregelen konden er ook een geruime periode geen rogatoire verhoren plaatsvinden. Voor de overzichten van de ingekomen klachten, onderscheiden naar onderwerp wordt verwezen naar het hoofdstuk 2 en de bijlage. Hieronder een overzicht van de afgehandelde klachten en de beslissingen (zie ook onder hoofdstuk 2). Daaronder een overzicht over de doorlooptijden van de CvT.



### Overzicht doorlooptermijn Commissie van Toezicht P.I.

Jaartal	Doorloop termijnen in dagen							
	Instroom	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60
2020	1305	1228	108	252	131	119	116	502

## 7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

### eSWF (digitaal werken)

In 2018 is op verzoek van de Klankbordgroep in samenspraak met de Dienst Justitiële Inrichtingen een elektronische Samenwerkingsfunctionaliteit ingericht ten behoeve van alle Commissies van Toezicht. In verband met de invoering van de Algemene verordening gegevensbescherming per 25 mei 2019 dient de Commissie van Toezicht nog meer dan voorheen voorzichtig te zijn met de gegevens van gedetineerden, die onder meer worden gedeeld in de vergaderstukken, stukken voor de maandcommissaris en stukken van de beklagzitting. Het gebruik van onbeveiligde e-mail is uit den boze. Het is de bedoeling dat de leden van de Commissie van toezicht alleen nog digitaal kennismaken van alle stukken, ook van de beklagzittingen, zodat er geen dataleaks meer zullen plaatsvinden.

De Commissie van Toezicht omarmt in principe het digitale werken en heeft getracht te werken met de website [www.samenwerkruimten.nl](http://www.samenwerkruimten.nl). Nadat de vergaderstukken en de stukken voor de maandcommissaris werden gedigitaliseerd, werden ook de stukken van de beklagzitting digitaal verstrekt. Dat laatste heeft geleid tot grote ontevredenheid omdat de site als erg onoverzichtelijk werd ervaren. Bovendien werd het veelvuldige wisselen van passwords als tijdrovend ervaren. Uit navraag in den lande bleken meerdere Commissies van Toezicht te zijn gestopt met het doen van beklagzittingen via de elektronische Samenwerkingsfunctionaliteit. Gelet op de grote ontevredenheid binnen de Commissie van Toezicht met het werken met digitale beklagzittingen heeft de voorzitter in overleg met de leden van de Commissie van Toezicht besloten dat de beklagzittingen uitsluitend op papier worden aangeleverd en toegezonden per post.

### Corona

Zoals al eerder naar voren is gekomen heeft 2020 zich gekenmerkt door allerlei inperkingen door de uitbraak van het Covid-19 virus en de daaropvolgende maatregelen om het virus in te perken. De Commissie van Toezicht is steeds op de hoogte gehouden van de situatie binnen de PI.

De Commissie van Toezicht heeft enkele klachten ontvangen. Het ging hierbij om het verblijf op een meerpersoonscel waarbij geen anderhalvemeter in acht kan worden genomen, het niet (voldoende) gebruiken van beschermende middelen door het personeel en geen hele dagen kunnen werken op de arbeid en het daarmee gemoeide salaris. Er zijn weinig tot geen klachten geweest naar aanleiding van de het opschorten van de bezoekmogelijkheden. Om toch aan haar plicht te voldoen heeft de directie van de PI meerdere zogenoemde tablets beschikbaar gesteld en de gedetineerden de mogelijkheid geboden om via Skype de contacten met de buitenwereld in stand te houden. Helaas bleek dit storingsgevoelig waardoor dit niet optimaal kon plaatsvinden. Hierover werden veel klachten ingediend maar konden de klager niets worden ontvangen in hun beklag omdat de directeur niet verantwoordelijk kon worden gehouden voor de technische inrichting van de applicatie. Op de momenten dat de maandcommissarissen de inrichting hebben bezocht was de sfeer binnen de inrichting goed te noemen en werd het belang van alle genomen beperkingen wel ondersteund door de gedetineerden. De Commissie van Toezicht neemt haar petje af voor de PI hoe zij in deze moeilijke tijden en met alle beperkingen van dien er toch voor heeft gezorgd dat alles goed is verlopen en verloopt.

## 8. Conclusies en aanbevelingen

Het verslagjaar overziende meent de Commissie van Toezicht haar werk ook het afgelopen jaar op adequate wijze en in goede harmonie te hebben kunnen vervullen. Zij is van mening dat het in zijn algemeenheid een goed jaar is geweest. De leden van de Commissie van Toezicht hebben het werk met betrokkenheid en plezier verricht.

De Commissie van Toezicht heeft uit de contacten met de directie en met de gedetineerden de algemene indruk gekregen dat de bejegening van de gedetineerden goed te noemen is. Geconcludeerd kan worden dat het beleid binnen de kaders van de penitentiaire wet- en regelgeving uitgevoerd wordt. De Commissie van Toezicht concludeert dit op basis van de aard van de ingediende klachten, op hetgeen in gesprekken met de gedetineerden naar voren komt en op basis van de mededelingen van de directie.

De Commissie van Toezicht concludeert op grond van het vorenstaande dat de PI zorgdraagt voor goede materiële en sociale omstandigheden voor de gedetineerden.

Dit jaarverslag werd samengesteld door de voorzitter en secretaris van de Commissie van Toezicht bij de PI Zwolle en vastgesteld ter vergadering van 18 juli 2022.

## Bijlagen

managementoverzicht 2020 uit KLAVER





## Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

Bureau Commissies van Toezicht Overijssel - P.I. Zwolle <Overige klachten waarbij er geen afdeling is opgevoerd>

2020	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	219	146	146	0	0	114	114	0	53	1	8		16	5	38	32	1	13		251
februari	251	97	97	0	0	111	111	0	79	1	11		12	5	33	45		4		237
maart	237	153	153	0	0	131	131	0	95	8	38		4	6	15	39		21		259
1e kwartaal	219	396	396	0	0	356	356	0	76	10	57		32	16	86	116	1	38		259
april	259	67	67	0	0	100	100	0	33	2	7		11	4	14	52		10		226
mei	226	60	60	0	0	133	133	0	78	4	59	1	8	23	12	26				153
juni	153	120	120	0	0	83	83	0	63	4	19		14	5	23	18				190
2e kwartaal	259	247	247	0	0	316	316	0	58	10	85	1	33	32	49	96		10		190
juli	190	90	90	0	0	107	107	0	58	2	9		6	3	51	35	1			173
augustus	173	108	108	0	0	47	47	0	44		18		1	1	2	20	2	3		234
september	234	149	149	0	0	90	90	0	62	1	18		13	22	9	24		3		293
3e kwartaal	190	347	347	0	0	244	244	0	55	3	45		20	26	62	79	3	6		293
oktober	293	146	145	1	0	92	92	0	66	1	24		18	13	11	4	4	17		347
november	347	59	59	0	0	145	145	0	58	3	8		13	19	17	32	5	48		261
december	261	110	110	0	0	75	75	0	68	1	10	1	14	2	22	15	5	5		296
4e kwartaal	293	315	314	1	0	312	312	0	64	5	42	1	45	34	50	51	14	70		296
<b>Totaal</b>	<b>219</b>	<b>1305</b>	<b>1304</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1228</b>	<b>1228</b>	<b>0</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>229</b>	<b>2</b>	<b>130</b>	<b>108</b>	<b>247</b>	<b>342</b>	<b>18</b>	<b>124</b>		<b>296</b>

## Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

### Bureau Commissies van Toezicht Overijssel - P.I. Zwolle <Totaal>

2020	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	219	146	146	0	0	114	114	0	53	1	8		16	5	38	32	1	13		251
februari	251	97	97	0	0	111	111	0	79	1	11		12	5	33	45		4		237
maart	237	153	153	0	0	131	131	0	95	8	38		4	6	15	39		21		259
1e kwartaal	219	396	396	0	0	356	356	0	76	10	57		32	16	86	116	1	38		259
april	259	67	67	0	0	100	100	0	33	2	7		11	4	14	52		10		226
mei	226	60	60	0	0	133	133	0	78	4	59	1	8	23	12	26				153
juni	153	120	120	0	0	83	83	0	63	4	19		14	5	23	18				190
2e kwartaal	259	247	247	0	0	316	316	0	58	10	85	1	33	32	49	96		10		190
juli	190	90	90	0	0	107	107	0	58	2	9		6	3	51	35	1			173
augustus	173	108	108	0	0	47	47	0	44		18		1	1	2	20	2	3		234
september	234	149	149	0	0	90	90	0	62	1	18		13	22	9	24		3		293
3e kwartaal	190	347	347	0	0	244	244	0	55	3	45		20	26	62	79	3	6		293
oktober	293	146	145	1	0	92	92	0	66	1	24		18	13	11	4	4	17		347
november	347	59	59	0	0	145	145	0	58	3	8		13	19	17	32	5	48		261
december	261	110	110	0	0	75	75	0	68	1	10	1	14	2	22	15	5	5		296
4e kwartaal	293	315	314	1	0	312	312	0	64	5	42	1	45	34	50	51	14	70		296
<b>Totaal</b>	<b>219</b>	<b>1305</b>	<b>1304</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1228</b>	<b>1228</b>	<b>0</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>229</b>	<b>2</b>	<b>130</b>	<b>108</b>	<b>247</b>	<b>342</b>	<b>18</b>	<b>124</b>		<b>296</b>