

Jaarverslag 2021

van de

Commissie van Toezicht

bij de

Dienst Vervoer & Ondersteuning



Utrecht, augustus 2022

INHOUDSOPGAVE

pagina

Hoofdstuk 1	De Dienst	3
	1.1 De Commissie van Toezicht	3
	1.2 De beklagcommissie vervoer	3
	1.3 Samenstelling	3
	1.4 Deskundigheidsbevordering	4
Hoofdstuk 2	De toezichthoudende taak	4
	2.1 Algemeen	4
	2.2 Coronacrisis	5
	2.3 Bespreking brieven en rapporten	5
	2.4 Bezoeken locaties	5
	2.5 Niet CvT-klachtwaardige klachten	7
Hoofdstuk 3	De rechtsprekende taak	8
	3.1 Informeren over ingang van beklagrecht	9
	3.1.1 Test beklagzitting beklagcommissie vervoer	10
	3.2 Beklagzittingen	10
	3.3 Cijfers	11
	3.3.1 Doorlooptijden	11
	3.4 Beroepen	12
Hoofdstuk 4	Totaal- en managementoverzicht KLAVER	13
Bijlage:	Overzicht afkortingen	14

1. De Dienst

De Dienst Vervoer en Ondersteuning (DV&O) is een landelijke dienst van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI). DV&O verzorgt (onder meer) het vervoer van arrestanten, TBS-patiënten, volwassen gedetineerden, jongeren en vreemdelingen op verschillende beveiligingsniveaus en vervoert ook goederen en penitentiaire dossiers voor de justitiële inrichtingen. Daarnaast verleent DV&O bijstand bij calamiteiten in (justitiële) inrichtingen en detacheert DV&O beveiligingsmedewerkers ter ondersteuning van DJI en organisaties die aan Justitie gelieerd zijn, zoals de politie (arrestantenbewaking en executie van boetevonnissen) en het COA.

1.1 De Commissie van Toezicht

De Commissie van Toezicht (CvT) DV&O is op 19 juli 2010 bij besluit door de Minister van Justitie ingesteld. Zij heeft een toezichthoudende taak op alle vervoersbewegingen onder de verantwoordelijkheid van DJI van alle personen die vallen onder de reikwijdte van de Penitentiaire beginselenwet (Pbw), de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (Bjj) en de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden (Bvt), waaronder ook vreemdelingen.

1.2 De beklagcommissie vervoer

Per 1 januari 2021 zijn de Penitentiaire beginselenwet (Pbw), de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (Bjj) en de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden (Bvt) gewijzigd, waardoor de beklagcommissie vervoer, onderdeel van de Commissie van Toezicht Dienst Vervoer & Ondersteuning beperkt klachten in behandeling mag nemen (zie hoofdstuk 3). De Wet heeft niet voorzien in een maandcommissaris voor de CvT DV&O.

1.3 Samenstelling

- mevr. C.I. Linzel, voorzitter;
- mw. mr. H. Afellay;
- mw. mr. A.A. Bloemberg;
- dhr. A. Brouwer;
- dhr. mr. H. van der Eerden;
- mw. mr. L. Kelkensberg (tot 1 oktober 2021);
- dhr. mr. W.M. Limborgh;
- dhr. mr. C.J. Petiet (tot 1 november 2021);
- dhr. mr. J.M. Reinking;
- dhr. dr. K.J.J. Waldeck (tot 15 november 2021);

De CvT heeft gedurende het verslagjaar bestaan uit o.a. met rechtspraak belaste leden van de rechterlijke macht, een advocaat, een medicus, een deskundige betreffende verkeerszaken en een deskundige uit het maatschappelijk veld.

Gedurende het verslagjaar is de CvT ondersteund door het bureau commissies van toezicht in de Rechtbank Midden-Nederland locatie Utrecht (het secretariaat), waarbij mw. H.A.M. Gill-Blom de werkzaamheden van ambtelijk secretaris van de commissie heeft uitgevoerd.

1.4 Deskundigheidsbevordering

In het kader van de deskundigheidsbevordering hebben de commissieleden en de secretaris in het verslagjaar ten gevolge van de coronapandemie geen specifieke bijeenkomsten bijgewoond. Wel wordt bij elke vergadering relevante jurisprudentie en artikelen besproken. Deze stukken worden bij de vergaderstukken gevoegd.

2. De toezichthoudende taak

2.1 Algemeen

De CvT is in de verslagperiode tien keer in vergadering bijeengekomen, waarvan zeven keer digitaal en twee keer in Soesterberg. De vergaderingen worden in principe maandelijks gehouden, normaal gesproken in een vergaderzaal van Detentiecentrum Zeist te Soesterberg. De vergaderingen worden altijd (in wisselende samenstelling) bijgewoond door de directie van DV&O, bestaande uit: de algemeen directeur, de plaatsvervangend algemeen directeur en/of de directeur operatie en het hoofd Beleid, Communicatie en Juridische Zaken.

De vaste agenda van de vergadering bevat een aantal terugkomende agendapunten, waaronder: de notulen van de vorige vergadering, directiemededelingen als aanvulling op de ontvangen weekjournalen, bezoeken aan onderdelen van DV&O, ingekomen stukken/mededelingen waaronder de klachtenoverzichten, piketmeldingen, de beklagzittingen, jurisprudentie van de RSJ en de rondvraag.

In het algemeen bestond de bijdrage van de directie aan de vergaderingen uit het geven en bespreken van mededelingen over onder andere:

- de overzichten van de lopende juridische zaken;
- de DV&O Organisatieontwikkeling;
- de ontwikkeling en inwerkingtreding van relevante wetgeving;
- media aandacht voor de DV&O;
- de bouw en mogelijke verplaatsing van steunpunten;
- de inzet van en ontwikkelingen ten aanzien van het transport van personen en goederen voor andere diensten, waaronder het COA, GGZ-Nederland, IND en DT&V;
- de contacten met gerechtshoven, rechtbanken en Openbaar Ministerie omtrent digitale zittingen;
- het werven van nieuw personeel en ziekteverzuim;
- de inzet van het LBB, BOT en EBV;
- de inzet van medewerkers bij beveiliging en toezicht in inrichtingen;

- de elektronische controle op enkelbanden;
- de procedures omtrent vuurwapengebruik;
- de veiligheidsregels bij dienstvoertuigen;
- het oppakken van opleidingen door middel van e-learning;
- integriteit

De CvT heeft in 2021 voor bepaalde onderwerpen aandacht gevraagd en haar signalerings- en toezichthoudende taak uitgevoerd. Dit heeft onder andere plaatsgevonden door middel van het bespreken van ingekomen stukken en mededelingen, zoals piketmeldingen van incidenten en pogingen onttrekking, het algemeen welbevinden van het personeel, verstrekte conceptwetgeving, instructies en jurisprudentie. Daarnaast worden overige ingekomen stukken besproken zoals de verslagen van het bestuurlijk overleg van de Klankbordgroep CvT's en het jaarverslag van de Klankbordgroep CvT's.

In januari 2021 is door de arts uit de CvT gesproken met mw. Kamphorst over de reanimatieadviezen bij DJI. Deze bleken conform de adviezen van de Reanimatieraad.

2.2 Coronacrisis

Naar aanleiding van het voortduren van de coronacrisis heeft algemeen directeur Erik de Borst, tevens voorzitter van het crisisteam corona DJI, de CvT op de hoogte gehouden van de coronamaatregelen binnen de DV&O en de DJI. Daarnaast heeft de CvT besluiten en memo's ontvangen over de laatste wijzigingen. Verder is de CvT op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van telehoren en videoconferencing, de afname van het aantal vervoersbewegingen, het veilig verrichten van transportopdrachten, de inzet van DV&O personeel in inrichtingen en de gevolgen van corona voor de DV&O-medewerkers.

2.3 Bespreking brieven en rapporten

In 2021 zijn diverse brieven en rapporten ontvangen die door de directie en de CvT zijn besproken in de vergadering. Dit betreffen onder andere:

- het rapport "Evaluatie crisismanagementorganisatie DJI", waarbij de CvT heeft opgemerkt dat in de evaluatie de consequenties voor gedetineerden op geen enkele manier zijn meegenomen;
- de nota "Toenemend aantal hoog beveiligde rechtszaken";
- het jaarverslag vertrouwenspersonen DV&O;
- de Rapportage "Verbeteren uitvoering ziekenhuisbewakingen DV&O"
- het rapport "Audit klanttevredenheid";
- de presentatie "AVG in een notendop".

2.4 Bezoeken locaties

De leden van de CvT hebben gedurende het verslagjaar al dan niet alleen, in duo's of trio's verschillende onderdelen van de DV&O bezocht. Tijdens de bezoeken is gesproken met

medewerkers, is ten behoeve van het vervoer van de gedetineerden gekeken naar en in de voertuigen en is gevraagd naar dienstinstructies, protocollen, rapportages, dienstwapeninstructies en de genomen beveiligingsmaatregelen. Van deze bezoeken zijn verslagen opgemaakt die bij de vergaderstukken zijn gevoegd.

Tijdens dit verslagjaar hebben de volgende bezoeken plaatsgevonden:

- *op 20 januari 2021 aan mw. P. van Tol, hoofd beheer en operationele ondersteuning tevens hoofd administratieve ondersteunende dienst*

Het gesprek vond plaats naar aanleiding van het interne DJI-rapport “veilig entree in ziekenhuis” uit 2020. Bij dit gesprek waren de arts en een lid van de CvT aanwezig.

Het rapport vraagt aandacht voor de gevolgen van (de veiligheid van) het vervoer naar zorgverleners en zorginstellingen als gevolg van de wet- en regelgeving op het gebied van de verwerking van persoonsgegevens en het (toenemend) gebruik van eHealth-apps als communicatiemiddel tussen zorgverleners en hun patiënten. eHealth-apps worden steeds belangrijker bij de behandeling en opvolging van een patiënt door zijn zorgverlener. Deze ontwikkeling van het gebruik van eHealth-apps wordt door de overheid ondersteund. Voor deze apps is echter een mobiele telefoon noodzakelijk, ook in een justitiële instelling. Deze telefoons bieden echter tegelijkertijd de mogelijkheid voor een GPS-signaal, zodat op ieder moment zeer exact duidelijk is waar de patiënt / justitiabele zich bevindt. Het afsluiten van zijn Zorgportaal voor de patiënt / justitiabele zou voor het veilig verlopen van een vervoer naar een zorgverlener of zorginstelling een goede stap zijn om te voorkomen, dat ongewenste confrontaties op bijvoorbeeld het terrein van een ziekenhuis plaatsvinden. Het afsluiten van een Zorgportaal stuit echter zowel op praktische als op juridische bezwaren. Er is slechts één reden waarom een Zorgportaal mag worden afgesloten en dat is wanneer een patiënt ‘overlast’ voor de zorgverlener of zorginstelling veroorzaakt. Daar bovenop doet zich het probleem voor dat bijna alle ziekenhuizen zich bedienen van eigen automatiseringssystemen – en dus een eigen Zorgportaal! –, waardoor voor bijna alle ziekenhuizen aparte afspraken gemaakt zouden moeten worden.

Deze problematiek was niet eerder gesignaleerd en had dan ook niet de aandacht op hogere niveaus van de DJI. De problematiek overstijgt ook de reikwijdte van de DV&O, maar raakt haar wel bij de honderden vervoersbewegingen van patiënten / justitiabelen. Het rapport is inmiddels wel ter kennis gebracht van het hoogste niveau van de DJI. Naar aanleiding van het rapport en het bezoek heeft de CvT een aantal adviezen uitgebracht, waar door de directie van de DV&O op is gereageerd (zie ook 2.3).

- *op 20 juli 2021 aan DV&O-locatie Tilburg.*

Drie leden zijn op bezoek geweest bij locatie Tilburg. Er is gesproken met een leidinggevende en een transportbegeleider over de uitvoering van het vervoer. Tevens zijn de garage en de wapenkamers bekeken. Het bleek een waardevol en nuttig bezoek.

- *in september 2021 aan DV&O-locatie Grave.*

De voorzitter is op werkbezoek geweest bij de locatie Grave, waar ze werd verwelkomt door enthousiaste medewerkers. Op deze locatie zal meer toezicht worden gehouden op het rapporteren ten behoeve van beklagzittingen.

- *op 13 oktober 2021 aan de afdeling Risicoanalyse (RA) bij het hoofdkantoor van de DV&O in Assen.*

Twee leden zijn op bezoek geweest bij deze locatie waarbij is gesproken met twee risicoanalisten. De uitvoering van de risicoanalyses is uitgebreid aan de orde gekomen en er heeft een rondleiding plaatsgevonden langs de afdelingen Risicoanalyse, het KCC en de afdeling die alle voertuigen aanstuurt en volgt. Door dit bezoek is veel inzicht gekomen in de werkzaamheden van de RA, de problematiek waartegen men in de praktijk aanloopt en wat men dient op te lossen. Het bezoek werd ook zeer op prijs gesteld.

- *op 10 november 2021 aan DV&O-locatie Ter Apel*

Een lid is op bezoek geweest bij deze locatie, waarbij is gesproken met een leidinggevende en twee transportgeleiders over diverse transporten in binnen- en buitenland. Verder is ook gesproken over de afweging die door transportgeleiders moet worden gemaakt ten aanzien van de toepassing van vrijheidsbeperkende middelen zoals broekstok, handboeien en koppelboeien.

2.5 Niet CvT-klachtwaardige klachten

De CvT ontvangt maandelijks klachtenoverzichten van alle lopende klachten bij DV&O. Dit betreffen zowel klachten van gedetineerden, ter beschikking gestelden, vreemdelingen, jeugdigen bij justitiële jeugdinrichtingen (JJl's), gesloten jeugdzorg (Ministerie van VWS), raadslieden als ook van inrichtingen en externen (waaronder burgers) die bepaalde situaties signaleren. Daarnaast worden ook de klachtenoverzichten ingezien van ontstane schades bij gebruik van elektronische enkelbanden.

De DV&O kan de klachten van gedetineerden, ter beschikking gestelden, jeugdigen en vreemdelingen die niet vallen onder de drie hieronder (onder 3) genoemde categorieën niet zelf afdoen, omdat dit niet via wetgeving is geregeld. Afhandeling van dit soort klachten vindt plaats via de "verlengde arm" constructie, waarbij de zendende inrichting verantwoordelijk blijft voor de afhandeling van de klachten via de CvT bij die inrichting. De directie van DV&O levert waar mogelijk informatie aan bij de directie van de betreffende inrichting, zodat de directies van de DJI-inrichtingen in het land verweer inzake het beklag kunnen opmaken.

Het Shared Service Centre (SSC) van de DV&O coördineert de klachten van burgers over DV&O die binnenkomen via het Klachtenloket DJI. Voor hen geldt een procedure op basis van de Algemene wet bestuursrecht. Het aantal klachten ten opzichte van eerdere jaren lijkt te stabiliseren.

Het bureau juridische ondersteuning bij DV&O handelt alle (niet vanuit DJI-inrichtingen ingediende) klachten af voor zover dat mogelijk is. Bij klachten van burgers gaat soms een accountmanager naar de externen toe om over de klacht te praten. Bij overige klachten van externen (klanten en belanghebbenden) ontvangt men schriftelijk een inhoudelijke afdoening. Een enkele keer wordt weleens een schadevergoeding betaald. Over het algemeen geldt dat het aantal klachten beperkt is ten opzichte van het aantal transportbewegingen per jaar.

In 2021 heeft de CvT de directie gewezen op de beperkte informatie en onduidelijkheden omtrent de afdoening in de klachtenoverzichten. Verder is tijdens de vergaderingen onder andere gesproken over klachten betreffende verwijtbaar rijgedrag van transportgeleiders, vermissing van goederen, medicatieverstrekking, interne meldingen, burgerklachten, LBB-, EBV- en IBT-inzet en het elektronisch toezicht.

Tijdens de vergaderingen zijn ook de uitspraken van de beklagcommissie voor het vervoer, enkele uitspraken van de diverse beklagcommissies in Nederland en jurisprudentie van de RSJ omtrent klachten over het handelen van DV&O besproken.

3 De rechtsprekende taak

Ten aanzien van Pbw, Bvt en Bjj

Per 1 januari 2021 is het beklagrecht ten aanzien van bepaalde vervoersonderwerpen in werking getreden. De beklagcommissie vervoer heeft vanaf dat moment beperkt klachten in behandeling genomen. Opgemerkt moet worden dat zij echter anders is ingericht dan een reguliere beklagcommissie:

- Zij is slechts bevoegd kennis te nemen van een drietal categorieën klachten, namelijk:
 - *Onderzoek aan lichaam en kleding (art. 29 Pbw, art. 23 Bvt, art. 34 Bjj);*
 - *Gebruik van geweld of geweldsmiddelen (art. 35 Pbw, art. 30 Bvt, art. 40 Bjj);*
 - *Gebruik van vrijheidsbeperkende middelen (art. 35 Pbw, art. 30 Bvt, art. 40 Bjj).*
- Zij is bevoegd kennis te nemen van klachten over het vervoer van klagers uit alle justitiële inrichtingen in Nederland;
- De CvT heeft geen bevoegdheid om een maandcommissaris te laten bemiddelen.

Voor alle overige klachten, dus ook ten aanzien van de vermissing van goederen en preciosa, zal de “lange arm constructie” blijven gelden en deze klachten dienen ook dan bij de CvT's van de betreffende inrichtingen te worden ingediend en in behandeling te worden genomen. Klachten die hierover bij de CvT DV&O binnenkomen, zullen direct worden doorgestuurd aan de betreffende CvT waar klager verblijft.

Ten aanzien van vreemdelingenbewaring

De behandeling bij de Eerste Kamer van het op 19 juni 2018 in de Tweede Kamer aangenomen gewijzigde wetsvoorstel [“Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring \(34309\)”](#) (hierna Wtv) is op 2

oktober 2019 opgeschort, totdat een door de Staatssecretaris aangekondigd ander wetsvoorstel de Eerste Kamer heeft bereikt. Dit ander wetsvoorstel "[Novelle maatregelen ten aanzien van overlastgevende vreemdelingen \(35.501\)](#)" is op 20 juni 2020 ingediend bij de Tweede Kamer, maar de Tweede Kamer heeft dit voorstel op 2 februari 2021 controversieel verklaard. Hierdoor ligt de behandeling van het gewijzigde wetsvoorstel nog altijd stil.

De Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring introduceert een bestuursrechtelijk regime voor vreemdelingenbewaring. Naast de rechten, plichten en omstandigheden in bewaring, bevat het voorstel tevens de instelling van een Commissie van Toezicht voor het vervoer en de instelling van een beklagcommissie voor het vervoer (onderdeel van de CvT DV&O) ten behoeve van het vervoer van de vreemdeling (artikel 9 Wtv), die op grond van artikel 61 Wtv bepaalde bevoegdheid zal krijgen ten aanzien van toepassingen door ambtenaren van Onze Minister (feitelijk de medewerkers van DV&O) ten aanzien van klachten over de volgende onderwerpen:

- *de toepassing van geweld dan wel vrijheidsbeperkende middelen (art. 44 Wtv);*
- *het onderzoek aan de kleding, evenals het onderzoek van de voorwerpen die de vreemdeling bij zich draagt of met zich meevoert en het in beslag nemen van de bij een onderzoek aan de kleding aangetroffen voorwerpen die niet in het bezit van de vreemdeling mogen zijn (art. 46 Wtv).*

Ook hier geldt dat voor alle overige klachten, dus ook ten aanzien van de vermissing van goederen, de "lange arm constructie" zal blijven gelden en deze klachten dienen dan ook bij de CvT's van de betreffende inrichtingen te worden ingediend en in behandeling te worden genomen.

3.1 Informeren over ingang van beklagrecht

Halverwege december 2020 is door DJI een brief gestuurd aan de directies van de justitiële inrichtingen en klinieken, onder bijvoeging van het [klachtenformulier beklagcommissie vervoer](#), het [informatieblad DV&O voor justitiabelen](#) en een brief relaties beklagrecht. Deze documenten zijn in samenspraak tussen CvT en directie DV&O tot stand gekomen. Daarnaast is de informatie in het dossier "vervoer" van het Kenniscentrum CvT aangepast op de inwerkingtreding van het beklagrecht DV&O en heeft de secretaris van de CvT DV&O als redactielid van het Kenniscentrum CvT een nieuwsbericht geplaatst over de ingangsdatum van het beklagrecht.

De beroepscommissie van de RSJ heeft vervolgens ook een online te downloaden "[Beroepschrift tegen een uitspraak van de beklagcommissie of beklagrechter van de Commissie van Toezicht voor het vervoer](#)" gepubliceerd op haar website.

Gedurende het verslagjaar is gebleken dat zowel klagers, instanties die klagers helpen, als advocaten en CvT's de weg naar de CvT DV&O nog onvoldoende weten te vinden. Daarom heeft de beklagcommissie vervoer in 2021 (indien gemotiveerd en naar redelijkheid) een wat ruimere marge dan de wettelijke 7 dagen termijn voor het indienen van het beklag gehanteerd.

De secretaris heeft daarnaast telefonisch en schriftelijk aan diverse instanties, advocaten en CvT's uitgelegd wanneer iemand kan klagen bij de beklagcommissie vervoer. Tevens heeft zij in oktober 2021 via de Teamsite van CvT-secretarissen een update gegeven over het beklagrecht ten aanzien van DV&O.

3.1.1 Test beklagzitting beklagcommissie vervoer

De beklagcommissie vervoer heeft op 8 januari 2021 in samenspraak met de DV&O en de Rechtbank Midden Nederland een testzitting gehouden in een zittingszaal van deze rechtbank. Deze testzitting met medewerkers van DV&O als verdachten is naar tevredenheid verlopen en heeft gezorgd voor enkele praktische aanpassingen.

3.2 Beklagzittingen

Gelet op de onduidelijkheid ten aanzien van het verwachte aantal te ontvangen klachten, is ervoor gekozen om in 2021 elke twee weken op vrijdagmiddag een beklagzitting van de beklagcommissie vervoer te plannen in een zittingszaal van de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Hierbij wordt de bewaking en beveiliging van klagers en aanwezigen ter zitting door DV&O verricht. De beklagcommissie vervoer bestaat telkens uit een meervoudige wisselende samenstelling.

Op 7 januari 2021 is de eerste klacht bij het secretariaat van de CvT ontvangen. Deze klacht ging over transport dat te lang heeft geduurd. Omdat deze klacht niet over een van de drie klachtonderwerpen ging waarvoor de beklagcommissie vervoer bevoegd is, is deze klacht niet ingeschreven. De raadsman is geadviseerd deze klacht in te dienen bij de inrichting waar de klager verbleef. Zes andere klachten die de beklagcommissie vervoer niet in behandeling kon nemen en niet heeft ingeschreven waren overgedragen door CvT's bij justitiële inrichtingen. Deze klachten gingen over de volgende onderwerpen: schade aan een jas tijdens transport, coronamaatregelen tijdens het vervoer, te weinig/geen eten en medicatie tijdens rechtbankvervoer, vervoer in een te volle bus, een implicatie dat klager waarschijnlijk geboeid vervoerd gaat worden, de wijze van vervoer en bejegening door personeel tijdens het transport. Deze zes klachten zijn opnieuw overgedragen aan de betreffende CvT's. In alle gevallen is door de secretaris van de CvT – voordat de schriftelijke reactie is verzonden - persoonlijk contact opgenomen met de advocaat en/of CvT om een mondelinge toelichting te geven waarom de klacht niet in behandeling kon worden genomen.

De overige ingekomen klachten zijn geregistreerd in het registratiesysteem **Klachten Verwerken en Rapporteren Commissies van Toezicht** (hierna: KLAVER). Er is direct verweer opgevraagd bij de afdeling juridische ondersteuning van de DV&O. Het verweerschrift van de directie, zonodig met bijlagen, is altijd vlot aangeleverd. Gedurende het verslagjaar heeft er nadere overeenstemming plaatsgevonden over welke informatie op welke wijze dient te worden aangeleverd door de DV&O. Deze afstemming verliep constructief en werd direct opgepakt door de DV&O.

Na het opvragen van het verweer wordt er ook meteen een beklagzitting gepland. Dat betekent dat de meeste klachten binnen twee weken na indiening op een beklagzitting stonden.

In 2021 hebben in totaal 4 beklagzittingen plaatsgevonden, waarop in totaal 11 klachten zijn behandeld. Eenmaal is een klacht aangehouden zodat de directie van de DV&O alsnog aanvullende informatie kon verstrekken. In drie klachten is onmiddellijk uitspraak gedaan. Hoewel de klagers niet ter zitting aanwezig waren, werden zij vertegenwoordigd door een vertegenwoordiger van Meldpunt Vreemdelingendetentie als gemachtigde.

Vanwege de diverse maatregelen ten gevolge van de coronapandemie, de impact van vervoersbewegingen naar zitting voor bepaalde klagers en uit praktische overwegingen, is diverse keren gekozen voor een digitale beklagzitting. De beklagcommissie kwam hiervoor zelf bijeen in een vergaderzaal in Soesterberg waar voldoende afstand kon worden bewaard, waarbij de directie, klager, advocaat en/of tolk digitaal inbelden. De digitale zitting werd door de DV&O door middel van het landelijke telehoorsysteem gefaciliteerd, waardoor de klagers eenvoudig vanuit de inrichting konden inbellen. De kwaliteit van deze zittingen was redelijk goed te noemen. Wel is gebleken dat dergelijke online beklagzittingen niet de voorkeur hebben, omdat er slecht kennisgenomen kan worden van gezichtsuitdrukkingen en lichaamstaal. De beklagcommissie zal dan ook alleen wanneer de omstandigheden dit vragen gebruik maken van deze online beklagzittingen.

3.3 Cijfers

Overzicht afgedane klachten	2021
Ingetrokken	2
Gegronnd	2
Deels gegrond	3
Ongegrond	4
Niet ontvankelijk	2
Overgedragen	3
Openstaande klachten	1
Totaal	17

Onderwerp klachten	Sector	aantal
Onderzoek a/h lichaam	Pbw	1
Toepassing geweld	Pbw	1
Vrijheidsbeperkende middelen	Pbw	15
Totaal		17

3.3.1 Doorlooptijden

De doorlooptijd vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, ziet er deze verslagperiode als volgt uit:

- 4 klachten binnen 10 dagen;
- 4 klachten tussen de 11 en 30 dagen;
- 1 klachten tussen de 31 en 40 dagen;
- 1 klachten tussen de 41 en 50 dagen;
- 2 klachten tussen de 51 en 60 dagen;
- 4 klachten langer dan 60 dagen.

De gemiddelde doorlooptijd bedroeg 59 dagen. Er zijn nog vier klachten die “langer dan 60 dagen” hebben geduurd. Redenen dat deze klachten langer dan 60 dagen hebben gewacht op afdoening zijn onder andere de agenda van de advocaat / Meldpunt Vreemdelingendetentie, de ontwikkelingen van het coronavirus en het praktisch vullen van een beklagzitting.

3.4 Beroepen

Gedurende het verslagjaar is in klacht VO2021/12a door de directie (namens de Minister) beroep ingesteld bij de Raad voor de Sanctietoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

Klager heeft zich beklagd over de beslissing om hem op 1 juli 2021 naar het ziekenhuis te vervoeren met koppelboeien. De beklagcommissie heeft geoordeeld dat hier niet is gebleken van een kenbare individuele belangenafweging met betrekking tot de gebruikelijke beoordelingscriteria. Slechts het gedrag van klager is beschreven op het moment van ophalen, waaruit geen geweld kan worden afgeleid. Ook heeft DV&O geen inzicht kunnen verschaffen in de specifiek ten aanzien van het vervoer van klager gemaakte aanvullende risicoanalyse, terwijl evenmin is gebleken van inhoudelijke afstemming tussen de inrichting en DV&O. Verder is niet gebleken dat de transportgeleiders een belangenafweging hebben gemaakt. De beklagcommissie heeft op 30 juli 2021 het beklag ten aanzien van dit onderdeel van de klacht gegrond verklaard, maar heeft geen aanleiding gezien voor toekenning van een tegemoetkoming aan klager, nu niet gebleken is dat hij daadwerkelijk geboeid op transport is geweest.

Op de digitale zitting van de RSJ van 30 september 2021 heeft de Minister (in de persoon van de directie van de DV&O) betwist dat er sprake is van een beslissing als bedoeld in artikel 68a van de Penitentiaire beginselenwet (Pbw) nu klager niet daadwerkelijk is vervoerd, omdat hij weigerde mee te gaan. Er zou daarom ook geen sprake zijn geweest van het feitelijk toepassen van vrijheidsbeperkende middelen.

Op 7 januari 2022 heeft de RSJ onder kenmerk [21/22728/DA](#) uitspraak gedaan in dit beroep. De RSJ heeft het beroep van de Minister ongegrond verklaard en de uitspraak van de beklagcommissie vervoer bevestigd, met aanvulling van gronden. Hoewel klager niet daadwerkelijk is vervoerd en er daarmee ook geen vrijheidsbeperkende middelen (handboeien) zijn toegepast, kan klager over de beslissing tot het toepassen van vrijheidsbeperkende middelen klagen en is hij ontvankelijk in zijn beklag.

4. Totaal- en managementoverzicht KLAVER

Op verzoek van de Dienst Justitiële Inrichtingen wordt aan het jaarverslag het totaaloverzicht en managementoverzicht uit het registratiesysteem **Klachten Verwerken en Rapporteren Commissies** van Toezicht (hierna: KLAVER) bijgevoegd.

Totaaloverzicht CvT Bureau Midden-Nederland 01-01-2021 t/m 31-12-2021 - Beklagcommissie

Inrichting	Doorloop termijnen in dagen										Beslissingen												
	Totaal instroom	instroom Klachten	instroom grieven	Grief naar klacht	Totaal uitstroom	Uitstroom Klachten	Uitstroom grieven	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Gegronnd	Ongegrond	Deels gegrond	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Grief afgedaan
DV&O	17	17	0	0	16	16	0	4	4	1	1	2	4	2	4	3	3	2	2	2			

Managementoverzicht 2021

CvT Bureau Midden-Nederland - Dienst Vervoer en Ondersteuning <Totaal>

2021	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	Uitstroom											eind voorraad		
										gegrond	ongegronnd	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan				
januari	0	1	1	0	0	0	0	0															1
februari	1	2	2	0	0	2	2	0	11							1		1					1
maart	1	0	0	0	0	1	1	0	26									1					0
1e kwartaal	0	3	3	0	0	3	3	0	19							1		2					0
april	0	2	2	0	0	0	0	0															2
mei	2	2	2	0	0	3	3	0	25		2					1							1
juni	1	4	4	0	0	1	1	0	71		1												4
2e kwartaal	0	8	8	0	0	4	4	0	48		3					1							4
juli	4	2	2	0	0	1	1	0	51		1												5
augustus	5	1	1	0	0	2	2	0	43				1		1								4
september	4	1	1	0	0	5	5	0	54	2		2	1										0
3e kwartaal	4	4	4	0	0	8	8	0	49	2	1	3	1	1									0
oktober	0	0	0	0	0	0	0	0															0
november	0	0	0	0	0	0	0	0															0
december	0	2	2	0	0	1	1	0	5						1								1
4e kwartaal	0	2	2	0	0	1	1	0	5						1								1
Totaal	0	17	17	0	0	16	16	0	36	2	4	3	3	2	2								1

Voor akkoord d.d. 12 september 2022

Mevr. H.A.M. Gill-Blom
Secretaris

Mevr. C.I. Linzel
Voorzitter CvT DV&O

Overzicht afkortingen:

AVG	Algemene verordening gegevensbescherming
Bjj	Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen
BOT	Bijzonder Ondersteuningsteam
BHV	Bedrijfshulpverlening
Bvt	Beginselenwet ter beschikking gestelden
COA	Centrale opvang asielzoekers
CvT	Commissie van Toezicht
DJI	Dienst Justitiële Inrichtingen
DT&V	Dienst Terugkeer en Vertrek
DV&O	Dienst Vervoer en Ondersteuning
EBV	Extra Beveiligd Vervoer
GGZ	Geestelijke GezondheidsZorg
IBT	Intern Bijstands Team
IND	Immigratie- en Naturalisatiedienst
JJI	Justitiële jeugdinrichting
KMar	Koninklijke Marechaussee
LBB	Landelijke bijzondere bijstand
Pbw	Penitentiaire beginselenwet
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RSJ	Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming
SSC	Shared Service Centre
TBS	Ter Beschikkingstelling
TON-methode	Tegengesteld Onopvallend Naderen
VWS	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

