

Jaarverslag 2022

Commissie van Toezicht



Inrichting: P.I. Ter Apel

PI Ter Apel
Postbus 69
9560 AB TER APEL
tel. 088 07 42100

Secretariaat
Postbus 781
9700 AT Groningen
tel. 088 - 361 52 77

Inhoud

1. Commissie van Toezicht.....	3
1.1 Samenstelling.....	3
1.2 Vergaderingen.....	4
2. Algemeen.....	4
2.1 Medische dienst.....	5
2.2 Groepsklachten.....	5
2.3 Bejegening.....	6
2.4 Klachtenfunctionarissen.....	6
2.5. Gevangenismonologen.....	6
2.6. Incidenten.....	6
2.7. Afdeling D.....	6
2.8 Werkbezoek.....	7
2.9 Varia.....	7
3. Maandcommissariaat en bemiddeling.....	8
4. De rechtsprekende taak — Beklagcommissie en beklagzaken.....	10
4.1 Samenstelling beklagcommissie.....	10
4.2 Beklagzitting.....	10
4.3 Correspondentie.....	10
4.4 Doorlooptijd.....	10
4.5 Overzicht klachten 2021-2022.....	11
4.6 Aantal klachten per jaar.....	12
4.7 Overzicht klachtensoort 2022.....	13
5. Beroep.....	14

1. Commissie van Toezicht

1.1 Samenstelling

Bij de aanvang van het verslagjaar 2022 was de commissie van toezicht als volgt samengesteld:

Voorzitter:

Mevrouw J.P. Schrale-Oranje voormalig advocaat lid vanaf 01-01-2013

Leden:

De heer Th. A. Wiersma	senior rechter Rechtbank Noord-Nederland	lid vanaf 01-10-2012
Mevrouw R. Hovius-Dragt	rayon beleidsmedewerker zorg	lid vanaf 01-01-2013
De heer R.M. Averink	voormalig docent/teammanager	lid vanaf 01-08-2014
De heer F. Sijens	senior rechter Rechtbank Noord-Nederland	lid vanaf 01-08-2014
De heer P.L. van Beijma	ondernemer	lid vanaf 01-11-2016
Mevrouw C.B. Veldhuijzen van Zanten	voormalig gevangenisdirecteur	lid vanaf 01-01-2018
Mevrouw R. Zwiers	zittingsvertegenwoordiger CVOM	lid vanaf 01-01-2020
Mevrouw M.M. Wiersema	advocaat	lid vanaf 01-07-2020
Mevrouw L.K. Broekhuizen	directeur — bestuurder woonstichting Groninger Huis	lid vanaf 01-07-2020
De heer J.J. van Ree	medewerker COA	lid vanaf 01-01-2021
De heer K.J.J. Waldeck	justitieel geneeskundige n.p.	lid vanaf 01-01-2022

Beëindiging

In de loop van het jaar hebben de heer Waldeck (per 1 september 2022), de heer Averink (per 1 november 2022), de heer Van Beijma (per 1 november 2022) en mevrouw Veldhuijzen van Zanten (per 1 januari 2023) te kennen gegeven dat zij hun werkzaamheden neerleggen.

Ledenwerving:

Twee keer heeft er in het verslagjaar een ledenwerfactie plaatsgevonden.

Binnen het verslagjaar is per 1 december 2022 het volgende lid benoemd en toegetreden:

Mevrouw S.A. Mayle arts-assistent kindergeneeskunde lid vanaf 01-12-2022

In december heeft de tweede ledenwerfactie plaatsgevonden om de drie vacatures voor algemeen lid in de commissie te kunnen opvullen. De werving heeft er toe geleid dat drie benoemingen voor het komende verslagjaar kan worden gerealiseerd. Daarmede is de commissie op sterkte, hetgeen van groot belang is gezien het toenemen van de hoeveelheid werk, die het lidmaatschap met zich meebrengt.

Secretariaat:

Mevrouw E. Enting, juridisch medewerker binnen de Rechtbank Noord Nederland, locatie Groningen, is als secretaris aan de commissie van toezicht verbonden. De heer P. Janzen, juridisch medewerker binnen de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, is als plv. secretaris aan de commissie van toezicht verbonden.

Kenniscentrum:

Het kenniscentrum werkte adequaat en de website, evenals de nieuwsbrief, werd regelmatig bekeken en/of geraadpleegd.

1.2 Vergaderingen

De vergaderingen vonden maandelijks plaats. Als gevolg van de coronabeperkingen hebben de eerste twee vergaderingen via skype for business plaatsgevonden. De overige vergaderingen konden in de inrichting worden gehouden. In de vergaderingen zijn diverse onderwerpen besproken.

Het begin van het jaar 2022 werd opnieuw gekenmerkt door covid-19, dat niet alleen in de samenleving maar ook in het functioneren van de inrichting en daarmee ook het werk van de commissie zeer heeft beïnvloed. Eind februari 2022 is de 1,5 meter afstandsregel afgeschaft, waardoor de werkzaamheden weer zoals gebruikelijk uitgevoerd konden worden.

Maandelijks terugkerende onderwerpen in de vergadering van de commissie waren:

- Verslag van de maandcommissaris;
- Het verslag van de beklagcommissie;
- Verslag van de commissie van toezicht;
- Mededelingen directie;
- Aandachtpuntenlijst waarbij aan de volgende zaken zo nodig aandacht werd besteed, zoals zaken betreffende het personeel (ziekteruim, onderbezetting, klachten, werving nieuw personeel, bejegening); spanningen binnen de inrichting, het functioneren van de medische dienst (psycholoog, psychiater, tandarts, huisarts), voeding (winkel), sport, arbeid, recreatie, en dergelijke.

De agenda werd opgesteld door het secretariaat van de commissie van toezicht.

2. Algemeen

De P.I. Ter Apel bestaat uit één locatie. De P.I. Ter Apel heeft zijn capaciteit in 2021 uitgebreid naar 456 gedetineerden. In het verslagjaar is helaas vanwege personeelstekort een capaciteit van maximaal 400 gedetineerden gehanteerd. Zodra het personeelsbestand weer op orde is wordt de capaciteit weer opgehoogd. De P.I. Ter Apel is een VRIS-inrichting. VRIS staat voor vreemdelingen in het strafrecht. De personen die in Ter Apel in detentie zitten, hebben een strafbaar feit gepleegd. Zij zijn hiervoor door de rechter veroordeeld en verblijven illegaal in Nederland (of zijn na hun misdrijf ongewenst verklaard). De inrichting is vrijwel volledig bezet geweest. De inrichting beschikt tevens over een deel Huis van Bewaring, alwaar justitiabelen, tevens VRIS, zitten die nog niet definitief afgestraft zijn. In samenwerking met de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) worden vreemdelingen tijdens de detentie voorbereid op een terugkeer naar hun land van herkomst.

Helaas heeft ook dit jaar de corona-pandemie ons werk in de inrichting beïnvloed. Gelukkig zijn de beperkende maatregelen niet van dien aard geweest, dat de contacten met gedetineerden beperkt waren, maar het heeft ons helaas toch wel weer bezig gehouden. Afdelingen die weer deels in lock down geweest zijn. Het feit dat het in die situatie niet altijd lukte om tegemoet te komen aan het recht op een uur luchten per dag, ervoeren wij als ernstig. Weliswaar zijn betrokken gedetineerden gecompenseerd, maar compensatie is en blijft een lapmiddel. De invloed van een hoog ziekteverzuim onder het personeel trok ook zijn wissel op het leefklimaat voor gedetineerden. Niet altijd kon worden voldaan aan het vastgestelde dagprogramma. Naast het hoge ziekteverzuim stonden er ook de nodige vacatures open. Wij zien dat de directie zich inspant om vacatures vervuld te krijgen, maar ook het vasthouden van personeel kost de nodige moeite. Dit zijn landelijke trends waar ook de P.I. Ter Apel niet aan ontkomt. Het is ons een zorg dat de personele krapte indirect leidde tot het aanscherpen van regels (geen activiteit verrichten betekent ingesloten zijn) om de rust op de leefafdelingen te kunnen handhaven. Bij bijvoorbeeld het wegvallen van het avondprogramma betekent dit dat gedetineerden meer zijn ingesloten dan voorheen wel gebruikelijk was. Wij constateren dat de programma's zich bewegen binnen de normen die de wet stelt.

Het werk van de commissie is bovendien beïnvloed door het feit dat meer wisselingen in de samenstelling van de commissie zijn opgetreden, dan te doen gebruikelijk is. Dat heeft de druk op de overige leden wel zwaarder gemaakt. Gezien de omvang van het aantal klachten en de ontwikkelingen in het gevangeniswezen neemt de zwaarte van het werk van de commissie jaarlijks toe. Het is daarom goed te mogen constateren dat we er in 2022 geslaagd zijn de commissie in de loop van het voorjaar weer op sterkte te kunnen brengen.

Tot ons genoegen heeft de inrichting een urenuitbreiding gegeven aan de juridische afdeling. Daardoor konden er meer zaken worden afgerond en hebben we minder hinder van achterstanden in de afdoening van beklagzaken. Ook de rechtbank heeft gezorgd voor meer uren voor het secretariaat. De werkdruk bij het secretariaat was evenzeer enorm. Goed om te constateren dat hier enige lucht is gekomen.

2.1 Medische dienst

Tijdens het verslagjaar is herhaaldelijk aan de orde geweest hoe precies de relatie tussen de commissie en de medische dienst is. Niet altijd hadden wij hierover overeenstemming met de directie c.q. de medische dienst. Uiteraard gaat de commissie niet over medisch-inhoudelijke zaken, en over het formele beklagrecht, maar verdere beperkingen voor onze toezichthoudende taak zijn er niet. Vanzelfsprekend is het zaak om goed in het vizier te houden dat gedetineerden niet de gelegenheid mogen krijgen om te shoppen, maar voor het overige kunnen zij met vragen bij de maandcommissaris terecht. Het is niet voor niets dat de wetgever heeft bepaald dat er een medicus in de commissie moet zijn opgenomen. In het kader van onze bemiddelende rol kan de maandcommissaris evenzeer bemiddelen, zolang er geen formele klacht bij de medische dienst ligt. In de memorie van toelichting op de Penitentiaire Maatregel wordt deze mogelijkheid uitdrukkelijk genoemd. Helaas lukte het niet het hoofd een paar maal in onze commissie aanwezig te doen zijn voor het geven van informatie over de stand van zaken.

Inmiddels is er een nieuw hoofd aangesteld. Wij hopen met haar spoedig te kunnen kennis maken en haar in enige regelmaat in onze commissievergaderingen uit te nodigen.

Een punt van enige, herhaalde discussie is geweest het “medisch” matras. Feitelijk blijkt een dergelijk matras niet te bestaan, maar er is sprake van veel versleten matrassen. Ingeval gedetineerden een rugprobleem hebben of ernstig overgewicht, dan voldoen de dunne matrassen niet. Daarbij komt dat de directie alle “dubbele ”matrassen heeft laten weghalen, hetgeen bij een aantal gedetineerden ergernis heeft gegeven. Inmiddels is voor een aantal gedetineerden een beter matras beschikbaar gesteld.

Het aantal gedetineerden dat ingeënt is tegen covid, bedraagt ongeveer een derde. Vaccinatie wordt aangeboden.

2.2 Groepsklachten

In het verslagjaar zijn wij een aantal malen geconfronteerd met een groepsklacht. De afwikkeling van een groepsklacht vraagt veel overleg. Klachten waarbij soms wel meer dan 30 beklagformulieren werden ingevuld, kwamen voor. Soms was de steun voor het onderwerp nadrukkelijk aanwezig, maar soms was er ook door een enkele gedetineerde geronseld om een beklag in te dienen, waarbij achteraf bleek dat de indiener niet wist waar hij eigenlijk over geklaagd had. In samenspraak met het personeel hebben wij deze klachten behandeld. Het heeft er toe geleid dat de afspraak is gemaakt, dat gedetineerden op de afdeling om een beklagformulier moeten vragen aler zij in beklag gaan. Vanzelfsprekend mag het afgeven van een beklagformulier niet worden geweigerd, maar deze aanpak biedt het personeel de mogelijkheid om op dat moment te vragen of er nog iets gedaan kan worden om het probleem op te lossen. Soms is een goed gesprek, een nadere uitleg, enige aandacht de oplossing.

2.3 Bejegening

Al een aantal jaren is het punt van bejegening een steeds terugkerend agendaonderdeel in onze vergaderingen. Wij vinden het van het grootste belang dat de bejegening te allen tijde correct is. Dat geldt voor alle betrokkenen in de inrichting. In de loop van het verslagjaar heeft de directie bejegening tot één van de 6 speerpunten van beleid gemaakt. Wij hebben daar met instemming van kennis genomen en zullen de ontwikkeling hoe zich dit gaat laten zien met belangstelling blijven volgen.

2.4 Klachtfunctionarissen

Na een pilot zijn in de loop van het jaar op iedere afdeling enkele klachtfunctionarissen aangewezen. PIW'ers die dit naast hun gewone taak oppakken. Zij gaan in gesprek bij klachten/grievens, die via het secretariaat worden toegestuurd, om te bezien of bemiddeling door de organisatie zelf kan slagen. Het is ons gebleken dat in ruim een derde van de gevallen van een geslaagde bemiddeling sprake is geweest. De betreffende klachten zijn alsnog ingetrokken. Wij menen dat dit een goed resultaat is en dat dit hopelijk de komende jaren nog verder kan ontwikkelen. Mede ook door het moeten vragen om een klachtformulier en de inzet van klachtfunctionarissen lijkt het aantal klachten af te nemen.

Overigens blijft het lastig om te bemiddelen, ook voor de maandcommissaris, als een beklag is ingediend door een advocaat. In de praktijk worden advocaten veelvuldig ingeschakeld bij indienen van beklag. In zulke situaties blijft eigenlijk alleen de formele route over.

2.5 Gevangenismonologen

Op 18 mei heeft de voorstelling De Gevangenismonologen in de inrichting plaats gevonden. In 2 rondes hebben veel gedetineerden deze voorstelling bijgewoond. De inhoud van het stuk was indringend (het ging over bejegening en omgaan met afwijzing) en maakte veel los. Na afloop bood mevrouw Thomas, plv. vestigingsdirecteur, de gelegenheid om met haar in gesprek te gaan.

2.6 Incidenten

Naar aanleiding van 2 incidenten, namelijk brandstichting door een gedetineerde op cel, en een forse mishandeling van een bewaarder door een gedetineerde (bewaarder heeft letsel opgelopen en is voor langere tijd arbeidsongeschikt geweest) heeft er in de commissie een discussie plaats gevonden met de directeur over de vraag wat wij van de directeur verwachten aan informatie over incidenten. Wij zijn van mening dat beide incidenten onder diens meldingsplicht vallen, doch beide zijn niet gemeld. Eén en ander heeft er toe geleid dat de commissie zich beraden heeft over de uitleg van artikel 15 lid 3, meldingsplicht van bijzondere feiten en omstandigheden. Dit heeft geleid tot een notitie hierover. Deze is met de directie besproken. Wij hopen dat langs deze weg er geen onduidelijkheden meer bestaan over wat wij willen weten om onze taak goed te kunnen vervullen.

In het kader van de meldingsplicht hebben zich haperingen voorgedaan in de melding van ISO-plaatsingen. Deze horen direct gemeld te worden aan de dienstdoende maandcommissaris. Gebleken is dat het systeem niet op orde was waardoor de commissie een aantal meldingen heeft gemist. Inmiddels is dit probleem opgelost. Gedetineerden dienen er op gewezen te worden dat zij een beroep op de maandcommissaris kunnen doen. Dit doen van het aanbod ligt vast in het ISO-protocol. In de praktijk wordt hiervan nooit gebruik gemaakt. Maandcommissarissen plannen altijd een bezoek aan de ISO in hun termijn.

2.7 Afdeling D

In de loop van het jaar wordt afdeling D 1 gesloten in verband met personeelstekort en wordt afdeling D 0 bevolkt door gedetineerden die full time willen werken. Voor deze gedetineerden geldt een aangepast dagprogramma, omdat hun basisrechten van een uur luchten en recreatie op een iets andere manier moeten worden ingevuld. Er blijkt belangstelling te zijn voor deze werktijd.

2.8 Werkbezoek

Op 27 oktober is de commissie op werkbezoek geweest in de PI Zaanstad. De directie heeft gezorgd voor busvervoer, zodat we onderweg met elkaar in gesprek konden gaan. De plv. vestigingsdirecteur heeft eerst een verhaal verteld over het ontstaan van de inrichting, de kenmerken ervan en hun visie en missie. Daarna hebben wij een rondleiding gehad, waar we uitgebreid de kans hebben gekregen om rond te kijken. Zowel op de leefafdelingen als bij de arbeid en de sport. Wij hebben een gesprek gehad met de medische dienst, waar ons onder andere werd verteld dat één van de medewerkers iedere dag zijn/haar ronde maakt door de inrichting, vanuit het uitgangspunt dat je op de leefafdeling het beste kunt zien hoe iemand functioneert. Wij vonden dit een waardevolle tip. De bevolking van deze inrichting is duidelijk een andere dan de onze. Zaanstad is niet alleen veel groter, maar heeft ook veel meer jonge, kort gestraften. Een categorie waar zij veel energie in steken om hun terugkeer naar de samenleving succesvol te maken. Daarmee is hun missie een andere dan die in de PI Ter Apel. Aan het eind van de dag werden we ontvangen door de commissie van Zaanstad, die iets hebben verteld over hun werkwijze en over de problematiek waar zij mee geconfronteerd worden.

2.9 Varia

In de praktijk lijkt het nog wel eens onduidelijkheid tussen de juridisch medewerksters en de maandcommissarissen, wie er wat doet en hoe de terugkoppeling van afspraken richting gedetineerden verloopt. Wij moeten in onze verslaglegging duidelijk zijn wat we verwachten, zodat afspraken ook op een goede manier bij gedetineerden terecht komen.

Een gedetineerde heeft het voorstel gedaan om tot een zelfhulpgroep te komen. Wij hebben daar kennis van genomen en dit blijkt een begaanbare weg. Een dergelijke groep is opgestart.

In het kader van de energieproblematiek is de thermostaat in de hele inrichting een graad lager gezet, nl. 19 graden. Zo nodig zullen er extra dekens worden verstrekt. In het verslagjaar hebben ons hierover geen klachten bereikt.

Nu de coronapandemie uitgedoofd lijkt te zijn, zijn beperkende maatregelen ingetrokken, is er een protocol gekomen hoe te handelen bij een uitbraak en vinden alle beklagzittingen weer fysiek in de inrichting plaats.

Om ons werk als commissie beter te structureren hebben wij een eigen jaarplan opgesteld, waarin wij onze actiepunten voor het komend jaar benoemd hebben. Dit heeft met name betrekking op onze taak ten aanzien van het algemeen toezicht

3. Maandcommissariaat en bemiddeling

De leden, met uitzondering van de beklagrechters Th. A. Wiersma en F. Sijens, vervulden bij toerbeurt de functie van maandcommissaris, steeds voor de periode van ongeveer vier weken. Dit gebeurde volgens een vastgesteld jaarrooster. Tijdens de bezoeken werd tevens een bezoek gebracht aan de afzonderingscellen. De maandcommissaris bood een luisterend oor, bemiddelde tussen de gedetineerde, het afdelingspersoneel en de directie, of verwees zo nodig naar de klachtenprocedure.

De maandcommissarissen waren breed inzetbaar en hebben een verscheidenheid aan onderwerpen besproken:

- (interne) postbezorging
- plaatsing afzondering
- overplaatsing
- bejegening
- bezoek
- disciplinaire straf/oplegging rapport
- sport
- medische dienst
- winkel (in-made)
- koosjere maaltijden
- vermissing goederen na overplaatsing
- rekening-courant
- arbeid
- invoer/uitvoer
- dagprogramma
- Shared Service Centre
- was-procedure

Om de beklagcommissie te ontzien werden klachten waarin eventueel door de maandcommissaris bemiddeld kon worden, door de secretaris - indien nodig in samenspraak met de voorzitter van de beklagcommissie - voorgelegd aan de maandcommissaris.

Ieder kwartaal wordt er een open spreekuur gehouden door mevrouw Hovius — Dragt en mevrouw Schrale — Oranje. Gedetineerden kunnen zich hiervoor aanmelden. Hiervan wordt veel gebruik gemaakt, waarbij alle mogelijke onderwerpen aan de orde komen. De aangedragen punten worden, zo mogelijk, bemiddeld en/of verduidelijkt en teruggekoppeld. De belangstelling voor het open spreekuur was zo groot dat het meerdere keren verspreid moest worden over meerdere dagen. Gezien het grote aantal gedetineerden dat zich hiervoor opgeeft, staat voor de commissie vast dat dit in een behoefte voorziet. Het is bovendien een goed informeel instrument om te weten wat er zo al speelt. Wellicht draagt het er ook toe bij dat het aantal formele klachten kan worden verminderd. Van het open spreekuur wordt een verslag gemaakt. De vragen worden gedeeld met juridische zaken om zo in samenspraak antwoorden op vragen te kunnen geven en zo mogelijk bij te dragen aan oplossingen. Zo veel mogelijk worden de antwoorden door leden van de commissie teruggekoppeld aan de gedetineerden.

In 2022 zijn in totaal 39 grieven en 134 klachten ter bemiddeling aangebracht bij de maandcommissaris, waarvan 30 klachten en 3 grieven door bemiddeling zijn ingetrokken. Van de bemiddelingen die niet zijn geslaagd zijn:

- 54 grieven/klachten ingetrokken voordat bemiddelen en/of de zitting heeft plaatsgevonden;
- 2 klachten ingetrokken ter zitting;
- 1 grief/klacht overgedragen;
- 43 klachten niet-ontvankelijk verklaard;
- 18 klachten ongegrond verklaard;
- 0 gegrond verklaard;
- 22 klachten nog in behandeling.

In vergelijking met 2021 is er een kleine afname van het aantal klachten en grieven die ter bemiddeling zijn aangebracht bij de maandcommissaris. In 2021 zijn er 188 klachten naar de maandcommissaris gestuurd ter bemiddeling.

4. De rechtsprekende taak - Beklagcommissie en beklagzaken

4.1 Samenstelling beklagcommissie

De beklagcommissie heeft in het verslagjaar twee keer per maand een zitting gehouden volgens een vastgesteld rooster. In het verslagjaar werd de beklagcommissie gevormd door mr. F. Sijens en mr. Th. A Wiersma. Bij hun afwezigheid werd de beklagzitting voorgezeten door mr. J. Schrale-Oranje, in alle gevallen bijgestaan door een secretaris.

4.2 Beklagzitting

In 2022 zijn er 30 beklagzittingen geweest. Dit is meer dan het vastgestelde rooster. Gelet op de toename van het aantal klachten hebben er extra zittingen plaatsgevonden. Alle zittingen vonden enkelvoudig plaats.

4.3 Correspondentie met de klagers

De klaagschriften werden alle ingeboekt in het elektronische registratiesysteem KLAVER.

Correspondentie met de klagers vond plaats door de secretaris en door de administratieve ondersteuning en had betrekking op de ingediende klachten. Ook vond correspondentie plaats met een advocaat, indien de klacht door de advocaat was ingesteld dan wel zich een advocaat voor klager stelde.

4.4 Doorlooptijd

Hieronder het jaaroverzicht van de instroom en uitstroom van het aantal klachten in 2022.

Doorloop termijnen in dagen											Beslissingen											
Totaal instroom	Instroom Klachten	Instroom grieven	Grief naar klacht	Totaal uitstroom	Uitstroom Klachten	Uitstroom grieven	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Gegronnd	Ongegronnd	Deels gegronnd	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogator verzoek	Grief afgedaan
902	863	39	0	883	827	56	145	121	61	47	47	462	26	202	9	39	209	307	36	11	38	6

Ter vergelijking is ook het jaaroverzicht van de in en uitstroom van het aantal klachten in 2021 opgenomen.

Doorloop termijnen in dagen											Beslissingen											
Totaal instroom	Instroom Klachten	Instroom grieven	Grief naar klacht	Totaal uitstroom	Uitstroom Klachten	Uitstroom grieven	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Gegronnd	Ongegronnd	Deels gegronnd	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogator verzoek	Grief afgedaan
814	678	136	3	767	651	116	64	105	26	34	88	450	35	126	13	46	267	161	62	16	29	12

Het aantal grieven/klachten is in het jaar 2022 toegenomen. Van 814 grieven/klachten in 2021 naar 902 grieven/klachten in 2022.

Aangezien het aantal grieven en klachten vanaf 2021 fors toeneemt is dit punt meerdere keren tijdens de vergadering besproken. In 2021 is door de juridisch medewerker en de secretaris een plan van aanpak opgesteld ten behoeve van (het terugdringen van) de klachtenstroom. In aanvulling hierop zijn er in het verslagjaar op elke afdeling één of twee PIW'ers aangesteld tot klachtenfunctionaris. Klachten waarin eventueel door de klachtenfunctionaris bemiddeld kon worden zijn voorgelegd aan de klachtenfunctionaris. De bemiddeling door de klachtenfunctionaris heeft tot een groot aantal intrekkingen geleid.

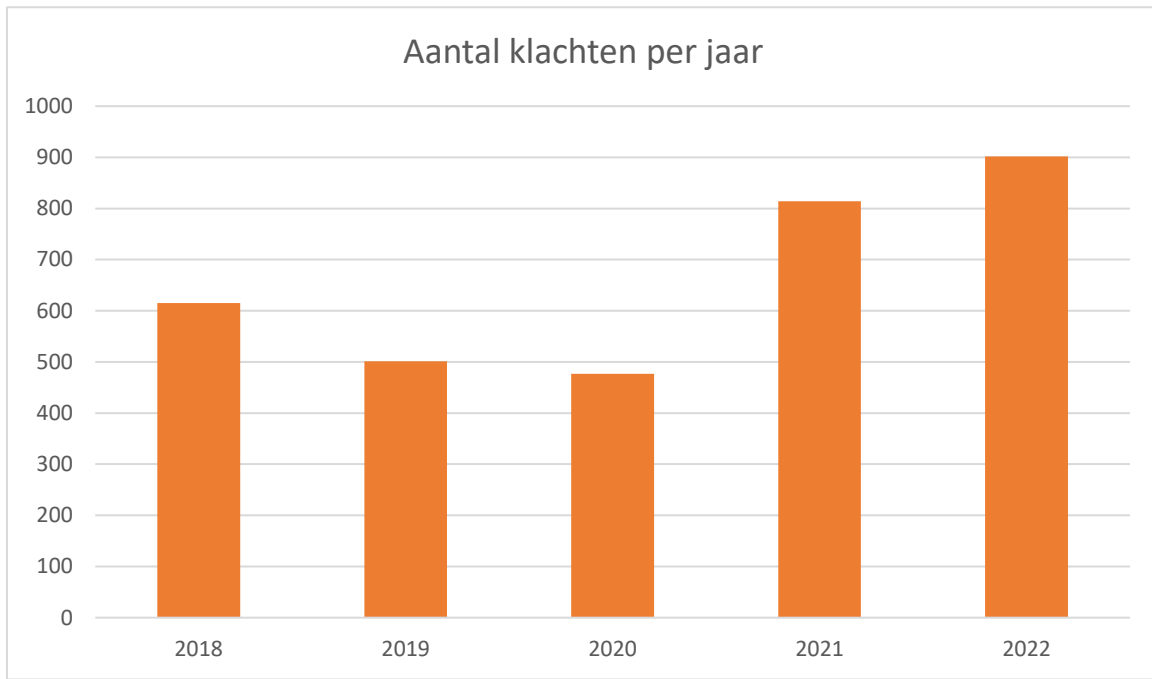
De beklagcommissie streeft er naar om zo spoedig mogelijk, overeenkomstig de geldende bepalingen in de Penitentiaire beginselenwet, op ingediende klachten te beslissen. Omdat echter uit efficiencyoverwegingen een vast zittingsrooster moet worden gehanteerd bij de afhandeling van klachten en er enige tijd mee gemoeid is — na in te winnen informatie- om de desbetreffende klachten op de daarvoor bestemde zittingsdag te kunnen behandelen, kon in veel gevallen de voorgeschreven termijnen, om binnen vier weken na ontvangst van de klacht uitspraak te doen, niet worden gerealiseerd. Niet geslaagde bemiddelingen en de bijstand door een advocaat is daarbij een vertragende factor. Er is een toename te zien in het aantal advocaten dat zich stelt.

4.5. Overzicht klachten 2021 - 2022

2021	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	104	112	111	1	0	45	45	0	69	4	7		6	9	8	8		3		171
februari	171	90	79	11	2	63	63	0	48	2	19		5	10	13	12			2	198
maart	198	72	62	10	0	53	50	3	76	8	18		5	7	7			2	6	217
1e kwartaal	104	274	252	22	2	161	158	3	64	14	44		16	26	28	20		5	8	217
april	217	22	20	2	0	40	32	8	64	2	6		2	8	15	5		2		199
mei	199	44	35	9	0	37	36	1	104	3	8	4	3	2	9		8			206
juni	206	40	20	20	0	82	72	10	112	4	17	4	4	11	26		3	13		164
2e kwartaal	217	106	75	31	0	159	140	19	93	9	31	8	9	21	50	5	11	15		164
juli	164	64	41	23	0	47	37	10	75	1	4	1	2	13	21	2	3			181
augustus	181	75	51	24	1	81	61	20	115		6	1	2	44	12	14	1		1	175
september	175	87	75	12	0	46	38	8	109	3	15		4	13	5			6		216
3e kwartaal	164	226	167	59	1	174	136	38	100	4	25	2	8	70	38	16	4	6	1	216
oktober	216	57	40	17	0	71	51	20	101		7	2	3	40	16	2	1			202
november	202	97	94	3	0	99	73	26	67	1	11	1	4	49	16	13		1	3	200
december	200	54	50	4	0	103	93	10	74	7	8		6	61	13	6		2		151
4e kwartaal	216	208	184	24	0	273	217	56	81	8	26	3	13	150	45	21	1	3	3	151
Totaal	104	814	678	136	3	767	651	116	85	35	126	13	46	267	161	62	16	29	12	151

2022	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	150	63	56	7	0	71	58	13	86	5	19		3	9	18	6	1	7	3	142
februari	142	84	77	7	0	52	45	7	70	1	13		2	18	17				1	174
maart	174	77	67	10	0	57	53	4	68	4	18	1	4	8	18			3	1	194
1e kwartaal	150	224	200	24	0	180	156	24	75	10	50	1	9	35	53	6	1	10	5	194
april	194	54	48	6	0	73	64	9	77	3	25	2	8	10	15	6		4		175
mei	175	104	95	9	0	94	84	10	77	2	32	1	4	12	38	2	1	2		185
juni	185	80	80	0	0	94	89	5	70	4	28	1	2	13	32	11	1	2		171
2e kwartaal	194	238	223	15	0	261	237	24	75	9	85	4	14	35	85	19	2	8		171
juli	171	53	53	0	0	90	90	0	45	1	8	2		33	45			1		134
augustus	134	136	136	0	0	72	65	7	51	2	9		1	14	44	1	1			198
september	198	54	54	0	0	73	72	1	64	1	15	2	5	16	29		1	3	1	179
3e kwartaal	171	243	243	0	0	235	227	8	53	4	32	4	6	63	118	1	2	4	1	179
oktober	179	77	77	0	0	66	66	0	63		7		4	16	25	2	1	11		190
november	190	66	66	0	0	88	88	0	86	3	13		3	54	10	1	3	1		168
december	168	54	54	0	0	53	53	0	57		15		3	6	16	7	2	4		169
4e kwartaal	179	197	197	0	0	207	207	0	69	3	35		10	76	51	10	6	16		169
Totaal	150	902	863	39	0	883	827	56	68	26	202	9	39	209	307	36	11	38	6	169

4.6 Aantal klachten per jaar



4.7 Overzicht klachtensoort 2022

2022	Geground	Ongegrond	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Grief afgedaan	Niet afgeboekt in klaver	Totaal Klachten	Totaal Grieven	Totaal
Activiteiten (arbeid)	1	8	0	1	7	22	11	2	0	0	11	60	3	63
Activiteiten (div)	0	3	0	0	31	17	1	0	0	0	8	55	5	60
Activiteiten (lucht)	2	36	0	0	1	11	0	0	0	0	1	49	2	51
Activiteiten (sport)	0	2	0	0	4	21	1	2	0	0	1	30	1	31
Behandeling	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
Bejegening	0	2	0	0	32	32	5	0	0	0	6	68	9	77
Bewegingsvrijheid	1	0	0	0	1	5	1	0	0	0	4	12	0	12
Contact buitenw (bellen)	0	1	0	0	1	4	1	1	0	0	2	10	0	10
Contact buitenw (bezoek)	0	4	0	0	9	10	1	0	0	0	1	22	3	25
Contact buitenw (media)	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Contact buitenw (post)	1	4	0	0	5	7	1	1	0	0	0	18	1	19
Controle	0	5	2	0	3	3	1	0	0	0	4	18	0	18
DBT	3	34	0	0	4	9	1	2	0	0	19	71	1	72
Dienst terugk. en vertr.	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2
Disciplinaire straf	4	15	2	0	2	8	0	1	0	0	7	39	0	39
Eisen Verblifruimte	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	1	6	1	7
Geweld	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	5	0	5
ISD (interv + beh)	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Informatie/procedure	0	2	0	0	53	12	0	0	0	1	4	69	3	72
Nog onbekend	0	0	0	1	5	38	2	0	0	3	0	47	2	49
Ordemaatregel	0	8	1	0	5	6	1	0	0	0	6	27	0	27
Persoonlijke voorwerpen	2	6	0	2	5	22	2	1	0	0	4	44	0	44
Regime	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2
Rek. cour./zak- en klee dgeld	0	7	0	5	8	22	0	0	0	2	1	40	5	45
Rogatoir verzoek	0	0	0	0	0	2	0	1	32	0	7	42	0	42
Selectie/overpl. (ext)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Selectie/overpl. (int)	0	1	0	0	1	4	1	0	0	0	1	7	1	8
Toezicht	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Transport	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	5	0	5
Verlaten inrichting	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2
Verzorging (div)	0	10	1	0	10	22	3	0	0	0	23	67	2	69
Verzorging (godsd., levens.)	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Verzorging (medische)	0	2	1	27	0	2	0	0	0	0	3	35	0	35
Verzorging (persoonlijke)	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Totaal	14	159	7	38	194	286	34	11	32	6	121	863	39	902

5. Beroep

In 2022 zijn er in totaal 55 beroepen ingesteld bij de RSJ, waarvan 7 beroepen ingediend door de directeur en 48 beroepen door de gedetineerde.

In 2021 zijn er in totaal 62 beroepen ingesteld bij de RSJ, waarvan 12 beroepen ingediend door de directeur en 50 beroepen door de gedetineerde.

In 2020 zijn er in totaal 22 beroepen ingesteld bij de RSJ, waarvan 6 beroepen ingediend door de directeur en 16 beroepen door de gedetineerden.

In 2019 zijn er in totaal 69 beroepen ingesteld bij de RSJ, waarvan 11 beroepen ingediend door de directeur en 58 beroepen door gedetineerden.

INGESTELDE BEROEPEN RSJ 2019 - 2022

