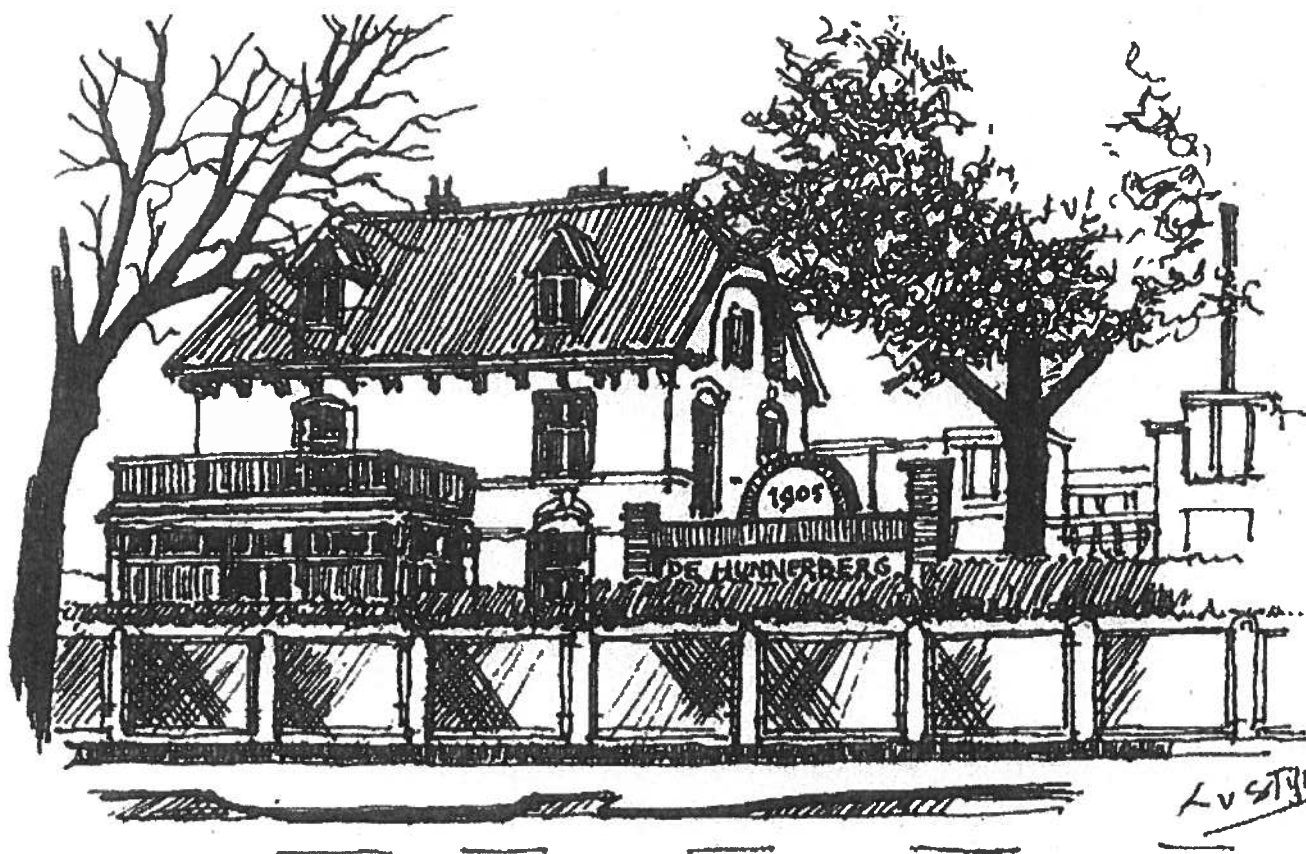


# Jaarverslag 2022

Commissie van toezicht bij de  
Rijks Justitiële Jeugdinrichting,  
locatie De Hunnerberg te Nijmegen



Commissie van Toezicht bij de  
Rijks Justitiële Jeugdinrichting,  
locatie De Hunnerberg te Nijmegen

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inrichting .....</b>	<b>3</b>
	<b>1.1. De commissie van toezicht .....</b>	<b>3</b>
	<b>1.1.1. Samenstelling van de commissie van toezicht.....</b>	<b>3</b>
	<b>1.1.2. Werkwijze werving nieuwe leden .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>Cijfers .....</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	<b>De toezichthoudende taak .....</b>	<b>5</b>
	<b>3.1. De vergadering .....</b>	<b>5</b>
	<b>3.2. Onderwerpen die in het verslagjaar nader zijn belicht .....</b>	<b>7</b>
<b>4.</b>	<b>De adviestaak .....</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>De bemiddelingstaak .....</b>	<b>8</b>
	<b>5.1. Het maandcommissariaat .....</b>	<b>8</b>
	<b>5.2. De bemiddeling .....</b>	<b>8</b>
<b>6.</b>	<b>De rechtsprekende taak .....</b>	<b>9</b>
	<b>6.1. Cijfermatig overzicht .....</b>	<b>9</b>
	<b>6.2. Doorlooptijden .....</b>	<b>10</b>
	<b>6.3. Rogatoir verhoor .....</b>	<b>10</b>
<b>7.</b>	<b>Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen .....</b>	<b>10</b>
	<b>7.1. Afgelegde bezoeken .....</b>	<b>10</b>
<b>8.</b>	<b>Conclusie .....</b>	<b>10</b>
	<b>Bijlagen: .....</b>	
	• <b>Overzicht soorten klachten per onderwerp KLAVER .....</b>	<b>12</b>
	• <b>Aantal klachten en hun beoordeling over de afgelopen zes verslagjaren</b>	<b>14</b>
	• <b>Managementoverzicht KLAVER .....</b>	<b>15</b>
	• <b>Bezettingspercentage JJI De Hunnerberg 2022 .....</b>	<b>15</b>

## 1. Inrichting

### 1. De commissie van toezicht

De Hunnerberg is een (locatie van de rijks) justitiële jeugdinstelling waar in geslotenheid maximaal 80 jongeren verblijven. De instelling heeft 40 kort traject plaatsen, 32 lang traject plaatsen en 8 beperkt beveiligde lang traject plaatsen (De Villa). De Hunnerberg is sinds juli 2015 samengevoegd tot de Rijks Justitiële Jeugdinstelling, samen met De Hartelborgt en Den Hey-Acker.

#### 1.1.1. Samenstelling van de commissie van toezicht

Op 1 januari 2022 bestond de commissie van toezicht uit tien leden en werd bijgestaan door de secretaris. Voorzitter van de commissie van toezicht is mevrouw mr. S.C.M. Vugts. De voorzitters van de beklagcommissie zijn de heer mr. M. Rietveld (tevens plv. voorzitter van de commissie), de heer mr. R.P. Adema en mevrouw mr. K. Verhoeven.

Op 1 januari 2022 was de commissie als volgt samengesteld:

<b>Naam</b>	<b>Functie binnen cvt</b>	<b>Lid sinds:</b>	<b>Functie in dagelijks leven</b>
Mw. Mr. S.C.M. Vugts	Voorzitter commissie	1 februari 2014	Haptotherapeut Jurist
Dhr. mr. M. Rietveld	Voorzitter beklagcommissie tevens plaatsvervangend voorzitter commissie	1 augustus 2018	Rechter rechtbank Gelderland
Dhr. mr. dr. T. Kraniotis	Voorzitter beklagcommissie	1 april 2007	Rechter rechtbank Oost-Brabant
Mw. mr. C.H.W. Janssen	(plv.) Voorzitter beklagcommissie	1 april 2007	Advocaat
Dhr. J. Coldewijn	Lid	1 januari 2016	Voormalig maatschappelijk werker
Mw. drs. H.M. Govers	Lid	24 januari 2018	Gedragwetenschapper/ gezondheidszorgpsycholoog en orthopedagoog- generalist.
Dhr. drs. F.P. van den Berg	Lid	2 september 2019	Huisarts
Mw. drs. D. Goderis	Lid	1 mei 2021	Gedragsdeskundige/kwaliteitsfunctionaris zorg

Mw. mr. K. Verhoeven	Voorzitter beklagcommissie	1 november 2021	Senior secretaris Landelijk Parket
Dhr. mr. R.P. Adema	Voorzitter beklagcommissie	1 januari 2022	Advocaat

Per 1 april 2022 zijn, na een termijn van 15 jaren, de heer mr. dr. T. Kraniotis en mw. mr. C.H.W. Janssen gestopt als lid. Per 11 juli 2022 is mevrouw drs. D. Goderis (gedragsdeskundige/kwaliteitsfunctionaris zorg) gestopt als lid bij de commissie.

Het secretariaat van de commissie werd in het verslagjaar uitgevoerd door mevrouw M.D. Willems-de Schouwer, verbonden aan de rechtbank Gelderland.

### 1.1.2. Werkwijze werving nieuwe leden

De werkwijze die wordt gevolgd bij de werving van nieuwe leden is als volgt. De leden hebben in de vergadering het profiel van een nieuwe kandidaat of kandidaten besproken. De leden gaan niet alleen in hun netwerk op zoek naar een vervanger, maar er wordt meer nadruk gelegd op externe werving om zo een meer divers ledenaanbod te kunnen aanboren. Zo wordt op onder andere de site commissiesvantoezicht.nl de vacature geplaatst. Soms worden ook spontane verzoeken tot toetreden ingediend. De kandidaat heeft een gesprek met drie leden van de commissie. Na het gesprek wordt in de vergadering of in overleg met de overige leden van de commissie besloten of de kandidaat kan toetreden tot de commissie van toezicht.

Nieuwe commissieleden worden ingewerkt door ervaren leden. Het nieuwe lid loopt enkele keren mee met ervaren leden tijdens het verrichten van de werkzaamheden, zoals maandcommissariaat, beklagzitting en bemiddeling, en krijgt vanuit de commissie een inwerkprogramma aangeboden. Het nieuwe lid kan op die manier goed geïnformeerd met de werkzaamheden van de commissie van toezicht aanvangen. In dit verslagjaar is er een inwerkprotocol vastgesteld. Dit inwerkprotocol zal vanaf het jaar 2022 worden gebruikt voor het inwerken van nieuwe leden.

## 2. Cijfers algemeen

Het aantal gehouden beklagzittingen voor 2022 bedraagt	12
Het totale aantal klachten*	167
Het aantal bezette plaatsen per 1 juli van het verslagjaar bedraagt (vlg. schema pag. 12)	63,84
Het aantal contacten met het Jongerenberaad	10
Het aantal medische klachten van organisatorische aard	-
Het aantal klachten van medisch inhoudelijke aard	6
Het aantal bemiddelde/opgeloste medische zaken	2

\*Specificatie hiervan bij punt 6.1.

### **3 De toezichthoudende taak**

De commissie van toezicht verricht haar toezichthoudende taak door bij de maandcommissariaten de afdelingen te bezoeken en tijdens deze bezoeken te praten met jongeren en personeelsleden. Buiten het vaste maandcommissariaat worden extra bezoeken afgelegd, waarbij ook andere organisatieonderdelen worden bezocht. Daarnaast is er maandelijks een vergadering van de commissie van toezicht met de manager primair proces en de manager opvoeden en behandelen van de inrichting. Leden van de commissie sluiten af en toe aan bij het jongerenberaad.

#### **3.1. De vergadering**

De commissie heeft in het verslagjaar twaalf keer vergaderd. De vergadering vindt in beginsel plaats op de maandagmiddag, aansluitend op de beklagzitting. De heer R. Noordermeer (manager primair proces) en Brechtje Renkema (manager opvoeden en behandelen) treden op als vaste vertegenwoordigers van de directie bij de commissievergaderingen.

##### Tot de vaste agendapunten behoorden:

1. Opening
2. Vaststelling notulen vorige vergadering
  - actiepuntenlijst
3. Mededelingen directie
4. Ingekomen stukken en mededelingen
5. Verslagen maandcommissaris
6. Bemiddelingen
7. Verslag klachtencommissie
  - Aantal afgedane klachten als kennelijk niet-ontvankelijk
7. Wat verder ter tafel komt en rondvraag
8. Sluiting

Met de directie is overleg gevoerd over actuele aandachtspunten voor de inrichting en de wijze waarop deze zaken in de praktijk doorwerken. Hierbij waren de rechtspositie van de jeugdigen, eigen observaties, de contacten met de jongeren en personeel en informatie vanuit het jongerenberaad leidend.

De navolgende onderwerpen zijn in de vergaderingen van de commissie van toezicht met de directie in dit kader in het verslagjaar 2022 met name aan de orde geweest:

#### **1. Dagprogramma**

In het jaar 2022 is (net als in 2021) sprake geweest van een verkort dagprogramma. Tot 1 mei 2022 is er één avond programma minder voor elke groep. Ook in de maand juni is er minder dagprogramma aangeboden.

Omdat het dagprogramma daarmee onder het wettelijk minimum is gezakt, is er door de inrichting gezocht naar extra programma voor de jongeren op andere momenten. Er zijn extra activiteiten aangeboden en ook compensatie in de vorm van bijvoorbeeld een pizza of een financiële bijdrage aan het groepsbudget. Tevens is er gekeken naar een educatief programma voor op kamer.

In de maanden juli en augustus zijn, vanwege vakanties en medewerkers die vertrekken, drie avonden minder gedraaid; de jongeren zijn drie avonden per week (ma-woe-vrij) vanaf 17.30 uur op hun kamer.

Het dagprogramma is daarmee uitgekomen op 65 uren. Als de jongeren op kamer zitten kunnen zij een activiteit uit de proef-box kiezen.

Ook voor de rest van het jaar 2022 wordt er een dag avondprogramma ingekort. Het dagprogramma van 77 uren wordt dan net gehaald, mits onderwijs niet uitvalt.

In oktober 2022 wordt per groep één avond per week geen avondprogramma gedraaid, afwisselend per groep op de maandag, woensdag en vrijdag. Per avond zitten de jongeren op drie groepen op kamer.

Wat betreft de planning voor de avondprogramma's is het de bedoeling in januari 2023 weer alle avonden open te zijn. Het nieuwe dagprogramma gaat dan in (postbezetting). Het dagprogramma bestaat dan uit 82,5 uren.

Wat betreft het dagprogramma heeft de RSJ in de volgende zaken uitspraak gedaan:  
RSJ 21 februari 2022, 21/23897/JA):

Over het verkorte dagprogramma zijn klachten ingediend. De RSJ heeft besloten dat als er pizza of groepsbudget is aangeboden, de jongere niet nogmaals een individuele op geld waardeerbare compensatie zal krijgen.

RSJ 25 november 2022, 22/ 29348/JA:

Voorop moet worden gesteld dat de toegekende compensatie in de vorm van een doe-box niet heeft te gelden als een wettig en toereikend alternatief voor de uitgevallen dagprogramma-uren. Uit het dossier en hetgeen ter zitting is besproken blijkt dat de (uitvoering van de) voor klager beschikbaar gestelde doe-box op verschillende punten tekortschiet. Zo zijn er te weinig items besteld en/of geleverd en is het per groep toegekende groepsbudget (voor andere activiteiten en/of spullen) niet kenbaar gemaakt en niet besteed. Verder stelt klager dat bepaalde items niet aansluiten bij zijn leeftijd, niet geschikt zijn om meermalen en voor een langere periode te gebruiken of van weinig toegevoegde waarde zijn vanwege zijn (verwachte) lange strafrestant. De beroepscommissie acht dit onvoldoende weersproken door de directeur.

Klagers dagprogramma is gedurende zes weken structureel en in zeer ernstige en aanzienlijke mate beperkt. De beroepscommissie is van oordeel dat de wijze waarop en de mate waarin klager hiervoor is gecompenseerd, zoals dat hierboven is weergegeven, niet in verhouding staan tot de genoemde schending van zijn rechten. De beroepscommissie acht daarom – de door de directeur geleverde inspanningen ten spijt – de wekelijkse toegekende financiële tegemoetkoming in combinatie met de beschikbaar gestelde doe-box niet redelijk, omdat de doe-box onvoldoende is toegespitst op de individuele wensen en behoeften van klager.

De beroepscommissie volgt klager dus in zijn stelling dat hij niet op passende wijze is gecompenseerd voor de uren die hij wettelijk gezien te weinig op de groep heeft verbleven. Door de RSJ wordt € 5,- per dag als een passende compensatie gezien.

## **2. Inspectie medische dienst**

De inspectie is in de inrichting geweest om de medische dienst en alles rondom medicatie na te lopen. Het ging bijvoorbeeld om het verstrekken van medicatie op de afdelingen en hoe er wordt omgegaan met het weigeren van medicatie en het te laat geven van medicatie.

Er is een inspectierapport opgesteld waaruit veel aandachtspunten naar voren zijn gekomen. De inrichting heeft een plan van aanpak opgesteld. De commissie zal hier het komende verslagjaar aandacht aan blijven besteden.

## **3. Therapie delictanalyse**

Voor de therapie delictanalyse was een wachtlijst van meer dan drie maanden waardoor jongeren lang op de therapie moesten wachten. Er zijn nieuwe gedragsdeskundigen opgeleid voor het leren van delict. Inmiddels is dit op orde.

#### 4. Instroom klachten

Er komen weinig klachten binnen bij de CvT. De klachten die inkomen worden vaak al snel ingetrokken door tussenkomst vanuit de inrichting en zonder bemiddeling van de CvT. Er wordt door de inrichting op gestuurd dat klachten door de inrichting zelf worden opgelost met de jongeren. Als dat niet lukt, wordt de klacht doorgezet naar de CvT.

De commissie staat open voor de vraag van de inrichting of er iets meer ruimte kan zijn m.b.t. de klachtenafhandeling.

Tot eind van het jaar 2022 zal het volgende worden geprobeerd:

*Alle klachten zullen naar de commissie worden toegezonden. Mocht de inrichting vinden dat er een fout is gemaakt dan kan er met de jongere in gesprek worden gegaan en compensatie worden aangeboden. In een verslag aan de secretaris wordt aangegeven welke fout door de inrichting wordt erkend en hoe er gecompenseerd wordt: er zit dan een excuus factor in. De secretaris zorgt ervoor dat dit bij de bemiddelaar komt en de bemiddelaar checkt dit bij de jongere. De klacht kan dan door de jongere worden ingetrokken of niet. De inrichting mag niet aan de jongere vragen of hij/zij de klacht wil intrekken.*

Beoogd wordt dat de inrichting in voorkomend geval de ruimte heeft om met de jongere te zoeken naar een passende oplossing voor het ontstane geschil (de klacht), zonder dat de jongere daarbij in zijn wettelijk recht om zijn klacht voor te leggen aan de beklagcommissie, wordt beperkt.

#### 5. De proef-box

De inrichting is druk bezig met pilots voor een educatief programma op kamer. Er is een werkgroep opgestart en er zal meer programma op kamer worden aangeboden. Het programma is grotendeels offline. Men is bezig met proefboxen en op alle locaties wordt een ontwerpessie georganiseerd. In augustus 2022 is de proef-box in gebruik genomen. Daarmee kun je bijvoorbeeld je theorie voor een brommerrijbewijs halen, moestuin maken of yoga doen.

#### 6. Derde groepsleider

Vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid is aangegeven dat er een derde groepsleider op de groep dient te staan. De Hunnerberg heeft een gunstige uitgangspositie; er kan, met de huidige bezetting, een derde groepsleider op de groepen staan. Bekeken zal worden hoe dit verder uitgevoerd gaat worden. De commissie zal hier het komende verslagjaar aandacht aan besteden.

De commissie ontvangt vanuit de inrichting de Nieuwsbrieven, Nieuwsflitsen en verslagen van het jongerenberaad, waarin de zaken die op dat moment spelen binnen de inrichting worden toegelicht.

### 3.2. Onderwerpen die in het verslagjaar nader zijn belicht:

#### **IBT**

De commissie heeft uitleg gekregen over het Intern Bijstandsteam (IBT). Het IBT wordt opgeroepen om een situatie te de-escaleren. Geprobeerd wordt het pedagogisch op te lossen, maar soms moet er zwaarder worden ingegrepen (afzondering). Het IBT doet ook ziekenhuistransporten, evenals spitacties op de afdelingen. Tevens heeft de commissie een film te zien gekregen waarin één en ander wordt toegelicht over het IBT.

#### **Gesprek inspecties ikv intensief toezicht JJI's**

Op 28 januari 2022 hebben Thomas Kraniotis en Saskia Vugts een gesprek gevoerd met de inspecties in het kader van het intensief toezicht van de inspectie op de JJI's. Gesproken is

onder andere over het dagprogramma en de wettelijke norm van 77 uren op de groep, alsmede over de werving, personele bezetting en de wachtlijst voor delict-analyse.

#### **4. De adviestaak**

De punten die ook onder het punt adviestaak zouden kunnen worden geschaard, zijn hiervoor reeds besproken onder het punt 3 toezichthoudende taak.

Voor het overige werden in het verslagjaar door de commissie geen expliciete adviezen uitgebracht aan het Ministerie van Justitie, de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming, of andere instanties en personen.

#### **5. De bemiddelingstaak**

##### **5.1. Het maandcommissariaat**

Het algemene maandcommissariaat wordt door alle leden en (plv.) voorzitters gedaan en de bemiddelingen door twee/drie vaste leden uit de commissie.

Om de week vindt het algemene maandcommissariaat plaats en in de andere weken (op de donderdagen) de bemiddelingen.

Om de week bezoekt een maandcommissaris de inrichting op de maandagavond. Op de groepen wordt door de maandcommissaris gesproken met de jongeren en de groepsleiding.

De maandcommissaris maakt bij elk bezoek en van elk (bemiddelings)gesprek een kort verslag. Hierbij worden bijzonderheden vermeld en vragen gesteld aan de directie. Ook wordt de sfeer op de groepen omschreven om voeling te houden met het wel en wee in de inrichting. De verslagen van de maandcommissaris worden besproken in de maandelijkse vergadering van de commissie van toezicht met de directie.

Ook geeft de maandcommissaris de jongere waar nodig uitleg over de geldende regels. Soms bleek er sprake te zijn van een misverstand in de communicatie wat door de maandcommissaris kon worden verhelderd. Bij ieder bezoek aan de inrichting wordt door het secretariaat een overzicht van lopende klachten aan de maandcommissaris verstrekt zodat eventuele vragen over lopende klachten direct kunnen worden beantwoord.

##### **5.2. De bemiddeling**

In beginsel dient een klacht na binnenkomst te worden doorgeleid naar de maandcommissaris om te onderzoeken of bemiddeling tot de mogelijkheden behoort. De commissie heeft zich op het standpunt gesteld dat niet alle klachten zich lenen voor bemiddeling. Dit betreft met name klachten, waarop de jongere zelf aangeeft geen behoefte aan bemiddeling te hebben of klachten waarin een advocaat zich heeft gesteld. Deze klachten worden meteen op zitting gezet. De overige klachten worden doorgestuurd naar de dienstdoende maandcommissaris voor bemiddeling. Om de week worden de bemiddelingen door twee/drie vaste leden gedaan. Dit is op de donderdagmiddag en vindt plaats in een vergaderzaal in de inrichting. De jongeren zijn tevoren op de hoogte gesteld wanneer de maandcommissaris komt voor bemiddeling van hun klacht.

Ook wordt in dit gesprek de weergave van feiten (verstrekkt door de inrichting) besproken. Indien het nuttig en mogelijk blijkt, wordt de betrokken medewerker van de inrichting bij het gesprek betrokken of nadien door de maandcommissaris gesproken, om mogelijkerwijs tot een oplossing te komen.



## 6. De rechtsprekende taak

In het verslagjaar zijn er 167 klachten ingediend. Dit is een daling van 43,8 % ten opzichte van 2021.

De commissie van toezicht heeft twaalf maal een meervoudige zitting gehouden.

De klachtbehandeling wordt door de commissie als leerzaam ervaren en de betrokkenheid bij de besluitvorming binnen de beklagcommissie geeft de leden van de commissie van toezicht een helder inzicht. Klager en directie worden voor een mondelinge behandeling van het beklag uitgenodigd. Bij kennelijk (on)gegronde of niet-ontvankelijke klachten worden deze buiten zitting door de voorzitter als alleensprekende beklagrechter afgedaan. Door de beklagrechters wordt zoveel mogelijk direct nadat klager en de directie gehoord zijn. mondeling uitspraak gedaan om zo de jongere meteen duidelijkheid te geven in begrijpelijke taal en anders volgt een schriftelijke uitspraak. De manager primair proces, de heer R. Noordermeer, of mevrouw B. Renkema zijn opgetreden als vertegenwoordiger van de directie bij de beklagzittingen.

### 6.1. Cijfermatig overzicht

In het verslagjaar werd in De Hunnerberg in totaal 167 maal beklag gedaan. Van de ingediende klachten zijn in het verslagjaar in totaal 95 klachten ingetrokken.

De beklagcommissie heeft 9 klachten niet-ontvankelijk, 18 klachten ongegrond en 22 klachten gegrond verklaard. Er staan nog 9 klachten open. Er zijn 182 klachten afgedaan. Dit komt mede doordat er in het vorige verslagjaar nog klachten openstonden waarin in 2022 uitspraak is gedaan.

Aantal klachten	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Deels Gegrond	Overgedragen	Rogatoir verhoor	Ingetrokken
167	9	18	22	0	10	4	95

De meeste klachten die gegrond werden verklaard hadden voornamelijk betrekking op activiteiten (divers), verzorging (persoonlijk) en bewegingsvrijheid.

Ter zitting van de beklagcommissie werd veelal aan de klager gevraagd wat hij bij een eventuele gegrondverklaring een passende compensatie zou vinden. Dit om te bezien of aan klager een niet-geldelijke tegemoetkoming kon worden toegekend. In de meeste gevallen werd door klagers aangegeven dat zij een geldelijke tegemoetkoming wilden ontvangen. Door de beklagcommissie werd in voorkomende gevallen aan dit verzoek gehoor gegeven. Bij de bepaling van de hoogte van de tegemoetkoming zocht de beklagcommissie aansluiting bij de richtlijnen hiervoor van de RSJ.

In het verslagjaar werd tweemaal maal door klager beroep ingesteld tegen een uitspraak van de beklagcommissie en deze zijn ongegrond verklaard. Door de directie is zesmaal beroep ingesteld tegen een uitspraak van de beklagcommissie. Twee beroepen heeft de

beroepscommissie van de RSJ ongegrond verklaard, twee beroepen gegrond en twee beroepen niet-ontvankelijk. Het betrof klachten over verzorging (persoonlijk) en bewegingsvrijheid.

## 6.2. Doorlooptijden

De commissie heeft in het verslagjaar geconstateerd dat in 46 gevallen de wettelijke termijn van vier weken, welke termijn verlengd kan worden met vier weken, niet gehaald werd. Deze overschrijding had verschillende oorzaken, namelijk:

- duur van ontvangst van het verweerschrift;
- één keer per maand beklagzitting;
- overplaatsing van klager waardoor deze eerst rogatoir gehoord moest worden;
- de situatie dat de klager in vrijheid was gesteld;
- verhindering van de raadsman;

## 6.3. Rogatoir verhoor

De commissie heeft in het verslagjaar vijf verzoeken tot rogatoir verhoor ontvangen van een andere inrichting. Deze verzoeken (4) werden behandeld door de voorzitter van de beklagcommissie. Het proces-verbaal werd opgemaakt en verzonden naar de verzoekende inrichting. Eén verzoek werd overgedragen omdat klager niet meer gedetineerd zat in De Hunnerberg.

## 7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

### 7.1. Afgelegde bezoeken (of ontvangen gasten)

- De voorzitters van de 3 locaties van de RJJI vergaderen op periodieke basis met elkaar en met de algemeen directeur Hariët Pinkster en ook is er een (half)jaarlijks overleg met Bart van Els (divisie)
- Overleggen van de voorzitter en de vice-voorzitter of een ander commissielid met Inspectie Justitie en Veiligheid, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Nederlandse Arbeidsinspectie en Onderwijsinspectie over het intensieve toezicht op JJl's.
- Bezoek aan de Landelijke Themadag commissies van toezicht.

## 8. Conclusie

Na twee coronajaren was 2022 een jaar waarin de corona-problematiek geleidelijk minder nadrukkelijk op de voorgrond kwam te staan. Desondanks was daarmee geen sprake van een jaar waarin de jongeren in de inrichting snel in een volwaardig regulier dagprogramma konden meedraaien. Het dagprogramma en met name het aantal uren per dag en per week verdiende het hele jaar door extra aandacht. Vanwege (forse en langdurige) personeelstekorten bleek het voor de inrichting langere tijd niet goed mogelijk om een dagprogramma aan te bieden dat qua uren voldeed aan het wettelijk minimum. Klachten over de omvang van het dagprogramma en klachten over aangeboden compensatie voor te weinig dagprogramma hebben geleid tot enkele uitspraken van de commissie en in beroep van de RSJ. Door het jaar heen zijn het dagprogramma en het personeelstekort voortdurend punten van aandacht geweest, van zowel de inrichting als de commissie. Uitgangspunt hierbij is dat het voor zover mogelijk moet worden voorkomen dat personeelsgebrek leidt tot onnodige vertraging van behandelingen, waardoor de ontwikkeling van de jongere in het geding komt. De inrichting heeft gedurende 2022 veel werk gemaakt van het aantrekken van nieuw personeel en niet zonder succes. Het is mogelijk gebleken om met nieuw personeel vaker te voorzien in een derde groepsleider op de groepen, hetgeen als positief wordt ervaren. Tegelijk kan een forse instroom van nieuw personeel (deels ook vanuit een

uitzendpool) ertoe leiden dat er verschil van aanpak ontstaat, waarvoor evenzeer aandacht moet zijn.

De commissie zag zich in 2022 verder gesteld voor de zoektocht naar de reden van de (forse) afname van klachten. Er is veel gesproken over het vinden van een balans tussen enerzijds het pedagogisch belang van een excuus vanuit de inrichting naar de jongere (hetgeen regelmatig resulteerde in een intrekking van een klacht) en anderzijds het belang van eenheid in het afdoen van klachten op basis van het wettelijk kader waarmee de beklagcommissie heeft te werken.

In deze krappe arbeidsmarkt en gezien de forse delicten die gepleegd worden door jongeren blijven de personeelsbezetting en de druk op de capaciteit belangrijke aandachtspunten voor de commissie. Ook in 2023 streven we ernaar kritisch én constructief te kijken naar de ontwikkelingen binnen de inrichting.

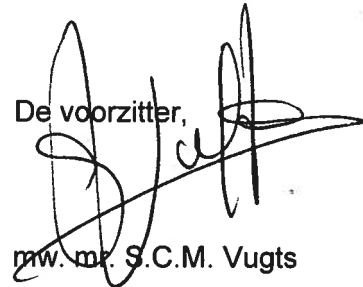
Dit jaarverslag is vastgesteld op 3 april 2023.

De secretaris,



mw. M.D. Willems-de Schouwer,

De voorzitter,



mw. mr. S.C.M. Vugts

## BIJLAGEN

### Overzicht soorten klachten per onderwerp

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Activiteiten (diversen)	4	1	2	1	2	4
Activiteiten (lucht)	4	8	13	17	12	9
Activiteiten (sport)	4	6	3	0	0	0
Behandeling	15	2	4	11	15	5
Bejegening	33	44	87	108	70	47
Bewegingsvrijheid	0	24	5	14	26	15
Contact buitenwereld (bellen)	2	1	15	11	6	4
Contact buitenwereld (bezoek)	3	2	5	16	2	0
Contact buitenwereld (post)	0	0	1	1	0	0
Controle	8	2	14	18	15	5
Disciplinaire straf	19	34	58	68	35	14
Eisen verblijfsruimte	1	0	3	5	1	0
Geweld	0	0	2	1	0	1
Informatie/ procedure	1	1	8	0	0	0
Nog onbekend	0	0	0	0	0	1
Ordemaatregel	4	17	22	20	35	13
Persoonlijke voorwerpen	7	13	17	22	19	11
Regime	0	0	0	0	0	0
Rek.cour./zak- en kleedgeld	0	1	2	2	3	1
Rogatoir verzoek	6	2	4	7	2	5
Schadeverhaal	0	0	1	3	4	0
Selectie / overplaatsing (extern)	0	1	0	0	0	0
Selectie / overplaatsing (intern)	0	0	1	0	2	1
Time-out	0	2	4	7	5	1
Toezicht	0	0	0	0	0	0
Transport	0	0	0	0	0	0
Verlaten inrichting	8	19	1	8	12	3

Verzorging (diversen)	0	0	0	1	0	0
Verzorging (godsdienst)	0	1	1	3	4	0
Verzorging (medische)	5	1	7	7	12	9
Verzorging (persoonlijke)	11	4	19	9	15	18
<b>Totaal</b>	<b>135</b>	<b>186</b>	<b>299</b>	<b>360</b>	<b>297</b>	<b>167</b>

Aantal klachten en hun beoordeling over de afgelopen zes verslagjaren

	Aantal klachten	Aantal klagers	Niet-ontvankelijk	Gegron	Deels gegron	Ongegron	Rogatoir verhoor	Overgedragen	Ingetrokken
2017	135	--	31	5	0	21	6	5	61
2018	186	--	30	21	1	50	2	3	67
2019	299	--	59	38	1	75	5	5	11 1
2020	360	--	70	30	2	55	7	9	14 4
2021	297	--	65	36	2	75	2	9	13 8
2022	167	--	9	22	0	18	4	10	95

Managementoverzicht Klaver

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd	Geground	Ongegrond	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Eindvoorraad
Kw 1	38	39	54	49	7	10	2	0	8	16	7	1	3	23
Kw 2	23	32	35	62	7	1	0	3	1	23	0	0	0	20
Kw 3	20	39	48	43	12	6	0	1	0	18	8	2	1	11
Kw 4	11	57	45	30	6	4	0	5	4	20	6	0	0	23
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>167</b>	<b>182</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>77</b>	<b>21</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>23</b>

Bezettingspercentage JJI De Hunnerberg 2022

bezetting per maand

Bezetting per maand		jan-23	feb-23	mrt-23	apr-23	mei-23	jun-23	jul-23	aug-23	sep-23	okt-23	nov-23	dec-23	gem 2022
Product	Locatie	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)	Bezet (Totaal)
NBI / Kort / Regulier / J	De Hunnerberg	19,61	19,75	19,45	19,80	20,10	21,63	26,71	28,35	28,33	28,61	28,67	28,68	25,58
NBI / Lang / Regulier / J	De Hunnerberg	23,52	24,96	24,87	20,80	23,06	24,00	24,00	24,00	24,00	24,06	23,83	24,00	23,76
NBI / Kort / Regulier / M	De Hunnerberg	11,90	9,50	10,65	9,00	5,77	2,47	0,58	2,35	5,80	4,35	5,73	6,74	4,81
NBI / Lang / Regulier / M	De Hunnerberg	7,77	7,29	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	6,68	5,20	5,00	5,93	5,13	6,92
BBI / N.v.t. / Overig / JM	De Hunnerberg	3,48	1,68	1,71	2,93	2,16	3,60	4,55	4,00	3,27	3,23	3,00	3,00	3,06
<b>Totaal</b>		<b>66,29</b>	<b>63,18</b>	<b>64,68</b>	<b>60,53</b>	<b>59,10</b>	<b>59,70</b>	<b>63,84</b>	<b>65,39</b>	<b>66,60</b>	<b>65,26</b>	<b>67,17</b>	<b>67,55</b>	<b>64,12</b>