

Jaarverslag 2022



Commissie van Toezicht bij Penitentiare Inrichting Utrecht, locatie Nieuwersluis

Utrecht, april 2023

Inhoudsopgave	pagina
Voorwoord	03
1. De inrichting en de commissie van toezicht	04
2. Cijfers	05
3. Algemeen	06
4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak	07
5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak	09
6. Activiteiten in het kader van de bemiddeling- en rechtsprekende taak	11
7. Overige vermeldingswaardige activiteiten en gebeurtenissen	15
8. Management- en totaaloverzicht KLAVER	16

Voorwoord

Terwijl begin dit jaar de Corona-restricties nog van toepassing waren kon vanaf februari de toezichthoudende taak weer zonder belemmeringen worden uitgevoerd.

De Commissie van Toezicht heeft zich in 2022 ten volle ingezet voor de uitvoering van de reguliere werkzaamheden. Dit verslagjaar stond in het teken van meldingen van misbruik en andere vormen van niet-integer gedrag.

Naar aanleiding van een aangifte in 2022 van een ex-gedetineerde over misbruik in 2015/2016 is de Inspectie van Justitie en Veiligheid een onderzoek gestart naar signalen van misbruik van vrouwelijke gedetineerden.

Begin augustus 2022 heeft een gedetineerde aangifte gedaan tegen twee PIWers. Hierover is zij gehoord door de directie en de politie. Op 11 augustus is naar aanleiding van deze aangifte één PIWer op staande voet ontslagen, het onderzoek tegen de andere PIWer loopt nog.

De Commissie van Toezicht (CvT) heeft een onderzoek gedaan in notulen en verslagen maandcommissaris van 2010- 2016. Voor zover de CvT zelf signalen heeft gekregen was de zaak inmiddels al in onderzoek.

De CvT is door de directie tussentijds en in de maandelijkse vergaderingen geïnformeerd over de incidenten en de stand van zaken in het onderzoek. Daarbij kwam ook aan de orde of lering getrokken kan worden uit geconstateerde incidenten en of er preventief maatregelen zouden kunnen zijn om dit te voorkomen.

De CvT ondersteunt het lopende onderzoek van de Inspectie Justitie en Veiligheid ten volle en heeft daar ook haar volledige medewerking aan verleend. Dit onderzoek ziet toe op zowel de gebeurtenissen in de jaren 2015/2016 als de recentere meldingen.

De CvT wacht de uitkomsten van dit onderzoek af, alvorens verder inhoudelijk te reageren.

Ons medeleven gaat uit naar hen die slachtoffer zijn geworden. Ook medewerkers die geconfronteerd zijn met valse beschuldigingen verdienen onze steun.

De CvT streeft naar een humaan en veilig detentieklimaat voor zowel gedetineerden als medewerkers. De CvT is alert op signalen van mogelijk ongewenst gedrag en zal daar nu en in de toekomst in voorkomende gevallen op handelen.

De CvT heeft in constructief overleg met de directie haar werkzaamheden verricht.

Nieuwersluis, 12 april 2023

Herpert Trouw

Voorzitter

1. De inrichting en de commissie van toezicht

1.1. De inrichting

De P.I. Utrecht, locatie Nieuwersluis is van origine bestemd als huis van bewaring en gevangenis voor vrouwen. De inrichting heeft sinds de inwerkingtreding van de wet Straffen en Beschermen een beperkt beveiligde afdeling voor vrouwen én mannen. Door de beperkte instroom is deze afdeling op meerdere momenten niet in gebruik geweest. Het regime binnen het normale beveiligingsniveau van de inrichting betreft een regime van beperkte gemeenschap. In de beperkt beveiligde afdelingen is er sprake van een regime van algehele gemeenschap. De inrichting heeft een capaciteit van 227.

1.2. De commissie

- Voorzitter de heer mr. drs. H.E. Trouw, lid sinds 1 januari 2010, tevens voorzitter Klankbordgroep Commissies van Toezicht
- Plaatsvervangend voorzitter mevrouw mr. M.M. Helmers, lid sinds 1 september 2008;
- Leden, te weten:
 - mevrouw D. Akdim, lid sinds 1 januari 2017;
 - de heer R.W. Driessen, lid sinds 1 oktober 2019;
 - mevrouw N. Festen, lid sinds 1 oktober 2019 (tot 16 oktober 2022);
 - mevrouw mr. J.W.H. van der Goes, lid sinds 1 januari 2012;
 - mevrouw mr. M.E. Hinskens -van Neck, lid sinds 1 januari 2022;
 - de heer P.C. van der Meer, lid sinds 1 december 2016;
 - de heer dr. H.M. Pieters, lid sinds 1 september 2015;
 - mevrouw dr. J. Reef, lid sinds 1 december 2016;
 - de heer mr. M. de Reus, lid sinds 1 januari 2022.

Van de commissie maken in ieder geval deel uit: een met rechtspraak belast lid van de rechterlijke macht, een advocaat, een medicus en een deskundige uit de kring van het maatschappelijk werk, zoals artikel 11 lid 2 Penitentiaire Maatregel voorschrijft.

Per 16 oktober 2022 heeft mw. N. Festen de commissie verlaten. Wij danken haar voor haar inzet en betrokkenheid.

Gedurende het verslagjaar is de commissie ondersteund door het bureau commissies van toezicht in de Rechtbank Midden-Nederland locatie Utrecht (het secretariaat), waarbij mw. mr. M.S. van Norden de werkzaamheden van ambtelijk secretaris van de commissie heeft uitgevoerd.

1.3. Deskundigheidsbevordering

In het kader van de deskundigheidsbevordering van de commissie volgen de voorzitter, leden en secretaris gedurende het verslagjaar normaliter verschillende bijeenkomsten en cursussen. Door de Covid-19 pandemie waren hiervoor in 2022 ook nog beperkte mogelijkheden.

- de commissie was vertegenwoordigd op de Landelijke Themadag commissies van toezicht op 16 mei 2022, georganiseerd door de Klankbordgroep;
- de secretarissen hebben de door het Kenniscentrum commissies van toezicht georganiseerde Landelijke cursus secretarissen CvT op 15 november 2022 bijgewoond.

Tevens zijn de leden in februari door mw. O. Costa, hoofd zorg, op de hoogte gesteld van de huidige stand van zaken bij de medische dienst en de door haar ondernomen acties;

2. De cijfers

In dit onderdeel van het jaarverslag is een overzicht van enkele cijfers opgenomen. Het is van belang hierbij twee kanttekeningen te plaatsen. Allereerst moet opgemerkt worden dat dit jaarverslag is geschreven in februari 2023 en dat niet alle klachten en grieven die in 2022 zijn ingediend ten tijde van het schrijven van dit verslag zijn afgehandeld. Ten tweede is het van belang om op te merken dat de Veegwet op 1 januari 2021 in werking is getreden. Dit heeft de geformaliseerde bemiddelingsprocedure met zich meegebracht. Gedetineerden hebben gedurende het verslagjaar zowel klaagschriften als grieven in kunnen dienen. Dit is van belang bij het vergelijken van de cijfers van het verslagjaar met eerdere jaren.

- Gemiddelde formele capaciteit inrichting: 227
- Aantal bezette detentieplaatsen in week 27 (1 juli 2022): 158
- Aantal beklagzittingen: 10
- Aantal medische klachten: 6
- Aantal bemiddelde/opgeloste medische zaken: 3 zaken opgelost. 1 klaagster was met ontslag. 1 klaagster is niet op de afspraak verschenen. De RSJ heeft 1 zaak gegrond verklaard.

3. Algemeen

De commissie van toezicht is in de verslagperiode eenmaal per maand in vergadering bijeengekomen, met uitzondering van de maand augustus. De vergadering in januari werd nog digitaal georganiseerd vanwege de Covid-19 pandemie, deze vond plaats via MS Teams. De vergaderingen werden bijgewoond door de vestigingsdirecteur mw. F. Salamone en indien zij niet aanwezig kon zijn door mw. C. Laus of dhr. N. van den Blink. Met de directie is gedurende het verslagjaar constructief kritisch overleg gevoerd.

De agenda van de reguliere vergadering bevat een aantal terugkomende agendapunten, waaronder notulen vorige vergadering, mededelingen voorzitter, mededelingen directie, overzicht straffen en maatregelen, ingekomen stukken, verslag maandcommissaris (mc), uitspraken van de beklagcommissie en de RSJ, rooster maandcommissariaat en beklagzittingen, jurisprudentie en rondvraag.

In het algemeen bestond de bijdrage van de directie aan de vergaderingen uit mededelingen over onder andere:

- het functioneren van de inrichting en haar populatie en personele wijzigingen;
- de status van het aantal corona besmettingen onder gedetineerden en personeel;
- de status van de bezetting van de BBA voor vrouwen en mannen;
- de status met betrekking tot de onderzoeken en de situatie rond het misbruik en andere vormen van niet-integer gedrag PI Nieuwersluis.

3.1 Meldingen misbruik en andere vormen van niet-integer gedrag

Naar aanleiding van een aangifte in 2022 van een ex-gedetineerde over misbruik in 2015/2016 en berichten hierover in de media is de Inspectie van Justitie en Veiligheid een onderzoek gestart naar signalen van misbruik van vrouwelijke gedetineerden.

De Inspectie Justitie en Veiligheid gaat onderzoeken wat er bij de gevangenis in Nieuwersluis bekend was over het seksueel misbruiken van vrouwelijke gedetineerden waar een gevangenismedewerker van wordt verdacht. Ze wil weten wat de inrichting met die (mogelijke) signalen heeft gedaan.

Het Openbaar Ministerie (OM) verdenkt een 47-jarige bewaker ervan drie vrouwelijke gedetineerden die vastzaten in Nieuwersluis, seksueel te hebben misbruikt. Dat zou zijn gebeurd tussen 2010 en 2016.

De Inspectie JenV is een oriëntatie gestart nadat de man in juni van dit jaar was opgepakt. Op basis van de verzamelde informatie heeft ze besloten een onderzoek in te stellen.

De Inspectie JenV gaat bij dit onderzoek te werk volgens haar reguliere plan van aanpak Incidentonderzoek. De Inspectie JenV gaat niet over de strafrechtelijke kant van de zaak, dat is aan het OM en de politie. Het OM heeft in november de aanklacht tegen betrokken medewerker geseponeerd.

Begin augustus 2022 heeft een gedetineerde aangifte gedaan tegen twee PIWers. Hierover is zij gehoord door de directie en de politie. Op 11 augustus is naar aanleiding van deze aangifte één PIWer op staande voet ontslagen, het onderzoek tegen de andere PIWer loopt nog.

In november heeft de Inspectie JenV haar onderzoek verbreed. Daarbij betreft zij signalen die zij heeft ontvangen over verschillende vormen van niet-integer gedrag in PI Nieuwersluis. Door te verbreden wil de Inspectie JenV haar (voorlopige) bevindingen toetsen.

De CvT is door de directie tussentijds en in de maandelijkse vergaderingen geïnformeerd over de incidenten en de stand van zaken in het onderzoek. Daarbij kwam ook aan de orde welke lering getrokken kan worden uit geconstateerde incidenten en of er preventief maatregelen zouden kunnen zijn om dit te voorkomen. Tevens kwam het leef- een werkklimaat op de afdelingen ter sprake. Helaas waren er ook valse beschuldigingen tegen personeelsleden. Elke beschuldiging wordt onderzocht door de directie en vervolgens zonedig door Bureau Integriteit en Veiligheid van DJI en/of Justitie.

De CvT heeft een onderzoek gedaan in notulen en verslagen maandcommissaris van 2010- 2016. Voor zover de CvT zelf signalen heeft gekregen was de zaak inmiddels al in onderzoek.

Een delegatie uit de CvT heeft op 29 november gesproken met de onderzoekers van de Inspectie JenV.

De CvT ondersteunt het lopende onderzoek van de Inspectie Justitie en Veiligheid ten volle en heeft daar ook haar volledige medewerking aan verleend. Dit onderzoek ziet zowel op de gebeurtenissen in de jaren 2015/2016 als de recentere meldingen.

De CvT wacht de uitkomsten van dit onderzoek af, alvorens verder inhoudelijk te reageren.

De CvT streeft naar een humaan en veilig detentieklimaat voor zowel gedetineerden als medewerkers. De CvT is alert op signalen van mogelijk ongewenst gedrag en zal daar nu en in de toekomst in voorkomende gevallen op handelen.

4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak

In dit hoofdstuk komen een aantal onderwerpen aan de orde die gedurende het verslagjaar de bijzondere aandacht van de commissie hebben gehad. Het betreft onderwerpen waarop de commissie haar toezichthoudende taken heeft uitgeoefend.

Naar aanleiding van de misstanden heeft de commissie de directie verzocht om maandelijks een update te geven met betrekking tot de stand van zaken. Tijdens deze updates hield de directie de vergadering op de hoogte van de lopende onderzoeken, de sfeer in de PI en de stemming onder de medewerkers. Daarbij heeft de commissie in samenwerking met de directie de mogelijkheid van het in het leven roepen van een vertrouwenspersoon voor gedetineerden besproken. De commissie heeft geadviseerd dat een vertrouwenspersoon van buiten moet komen en ook geen relatie moet hebben met de Commissie van Toezicht. De directie heeft toegezegd de mogelijkheden te inventariseren.

In de maand november is het RSJ advies Racisme en discriminatie in detentie besproken. In de commissie is geëvalueerd in welke mate signalen zijn ontvangen van discriminatie en op welke manier de commissie hiermee is om gegaan.

Daarnaast heeft de commissie op o.a. op de volgende manieren toezicht dan wel actie ondernomen:

- De commissie heeft intern onderzoek uitgevoerd in haar eigen administratie (maandverslagen

en notulen) om te onderzoeken of er signalen zijn geweest van die konden duiden op eventuele misstanden.

- De commissie heeft een start gemaakt met het leveren van een bijdrage aan de Kabelkrant. Hierin wordt getracht de beklagprocedure op een beknopte en heldere manier uit te leggen. In 2023 wordt dit voortgezet en afgerond.
- Het jaarverslag 2021 van de commissie is in maart besproken en vastgesteld.

De commissie van toezicht heeft kennis genomen van onder andere de volgende, ingekomen stukken (*niet uitputtend*):

- Herziening huisregels van het PI Utrecht, locatie Nieuwersluis
- Voorstellen informatie voor in de Kabelkrant
- Krantenartikelen m.b.t. misstanden
- Diverse RSJ-adviezen
- Memo's vanuit de directie aan gedetineerden
- Notulen van de GEDECO vergaderingen
- Brief DJI m.b.t. Coronamaatregelen
- Brief aan de Tweede Kamer m.b.t. het stopzetten van de berichtenservice e-Mates.
- Brief aan de Tweede Kamer m.b.t. beleidsreactie Beklagrecht binnen detentie. Gezien het in verhouding lage aantal klachten is de inzet van een klachtenfunctionaris in PI Nieuwersluis niet nodig, is de conclusie van de commissie.
- Brieven van de Klankbordgroep Commissies van Toezicht van 20 december 2022 aangaande een advies aan CvT's inzake informatievoorziening vanuit de directie.

Deze stukken zijn besproken op de vergadering in het bijzijn van de directeur.

4.1 De maatregelen tegen de verspreiding van het corona-virus.

Videobellen – Skype

Gezien de verregaande beperkingen van de bezoekenregelingen in de PI Nieuwersluis, heeft de PI gedetineerden de mogelijkheid geboden om te videobellen met familie en geliefden. Dit is in eerste instantie, toen de bezoekenregelingen volledig stil waren gelegd, geïntroduceerd als vervanging van het bezoek. Later, toen gedetineerden in beperkte mate weer bezoek konden ontvangen, is de mogelijkheid om te kunnen videobellen aangehouden als 'gunst' naast het bezoek.

Plexiglas

In de maand maart is al het plexiglas uit de inrichting verwijderd. Ook uit de bezoekenruimten. Voor gedetineerden was het plexiglas zeer beperkend en het verwijderen werd als een grote vooruitgang ervaren.

Vaccinaties

In de maand juli werd opnieuw de mogelijkheid gegeven voor het ontvangen van een boosterprik.

4.2 GEDECO

De commissie is tijdens het verslagjaar 2022 regelmatig aanwezig geweest tijdens de vergaderingen van de GEDECO. De samenstelling van de GEDECO is in 2022 verschillende keren gewijzigd. Nog altijd wordt de aanwezigheid van een lid van de CvT zeer op prijs gesteld.

De aanwezigheid van een lid van de commissie bleek van meerwaarde voor de GEDECO en voor de commissie zelf. Door periodiek deel te nemen aan de vergadering wordt het voor de commissie duidelijk wat er speelt bij de gedetineerden.

5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak

Het maandcommissariaat wordt beurtelings gedurende twee weken door een lid van de commissie van toezicht verzorgd. Na de Covid-19 pandemie is de inrichting ook in 2022 weer wekelijks bezocht zoals gebruikelijk. Van de bevindingen van de maandcommissaris wordt schriftelijk verslag gedaan. Deze verslaglegging wordt bij de vergaderstukken gevoegd en de noemenswaardige informatie uit het verslag wordt ter vergadering mondeling toegelicht.

De werkzaamheden van de maandcommissaris worden door de leden van de commissie als zeer zinvol ervaren en leveren een bijdrage aan de oordeelsvorming van de commissie van toezicht over het klimaat in de inrichting. Tevens bleek het mogelijk in voorkomende gevallen een bijdrage te leveren aan de oplossing van problemen van gedetineerden.

Regelmatig heeft de maandcommissaris kunnen bemiddelen in binnengekomen klachten (dit wordt vermeld als ingetrokken na bemiddeling). Het komt ook voor dat gedetineerden hun klachten intrekken zonder dat er bemiddeling heeft plaatsgevonden, al dan niet nadat zij met de maandcommissaris hebben gesproken (dit wordt vermeld als ingetrokken).

5.1. Verzoek tot contact en verzoek tot bemiddeling

Op 1 januari 2021 is de Veegwet in werking getreden.¹ Dit heeft gevolgen gehad voor de bemiddelende taak van de commissies van toezicht omdat de Veegwet de geformaliseerde bemiddelingsprocedure heeft geïntroduceerd. Gedetineerden konden zich als gevolg hiervan gedurende het verslagjaar op verschillende wijzen tot de commissie wenden om de maandcommissaris te spreken dan wel een bemiddelingsprocedure te starten.

Op grond van artikel 59a van de Pbw kon een gedetineerde zich tot de commissie van toezicht wenden met het verzoek te bemiddelen ter zake van een grief omtrent de wijze waarop de directeur zich in een bepaalde aangelegenheid jegens haar heeft gedragen of een bij of krachtens deze wet gestelde zorgplicht heeft betracht. Daarnaast kon een gedetineerde op grond van artikel 60 van de Pbw een klaagschrift indienen. Artikel 63 lid 4 van de Pbw geeft de beklagcommissie uit de commissie van toezicht de mogelijkheid om een klaagschrift, door middel van een voorselectie door de secretaris, in handen te stellen van een lid van de commissie van toezicht, bedoeld in artikel 7, derde lid (de maandcommissaris), teneinde deze in de gelegenheid te stellen ter zake te bemiddelen. Tot slot kon een gedetineerde een sprekersbriefje invullen met het verzoek de maandcommissaris te spreken. Er waren in het verslagjaar 2022 86 spreekbriefjes.

In PI Nieuwersluis wordt weinig gebruik gemaakt van de formele bemiddeling. In de praktijk blijkt dat de bemiddelingsprocedure zoals deze al eerder gehanteerd werd afdoende functioneert.

Voor gedetineerden is doorgaans niet duidelijk wat het verschil is tussen een klacht en een grief en worden beide aangekruist. Alle grieven/klachten, die daarvoor in aanmerking komen gaan eerst naar de maandcommissaris, die kijkt samen met de gedetineerde bespreekt of er bemiddeld kan worden.

¹ De Veegwet is de gangbare benaming voor Wet van 3 april 2019 tot wijziging van de Beginselenwetten, de Wet justitiële en

strafvorderlijke gegevens, de Wet politiegegevens en enkele andere wetten in verband met het vervoer, het medisch klachtrecht en wijzigingen van technische aard.

6. Activiteiten in het kader van de rechtsprekende taak

In het jaar 2022 zijn 133 klachten vanuit de inrichting bij het secretariaat binnengekomen. De klachten waren van zeer uiteenlopende aard. In het verslagjaar werd er het meest geklaagd over (van hoog naar laag): dagprogramma en degradatie/uitblijven promotie (DBT), bejegening en verlaten inrichting. Er bestaat ook in 2022 een verband tussen het hoge aantal klachten over DBT door het beperkende dagprogramma voor vrouwen door de beperkingen als gevolg van het coronavirus.

Onderwerpen 2021	Aantal
Activiteiten (arbeid)	8
Activiteiten (diversen)	1
Activiteiten (sport)	1
Bejegening	13
Contact buitenwereld (bellen)	3
Contact buitenwereld (bezoek)	7
Contact buitenwereld (post)	6
Contact buitenwereld (media)	1
Controle	4
DBT ²	16
Disciplinaire straf	6
Eisen verblijfruimte	2
Informatie/procedure	5
Ordemaatregel	5
Persoonlijke voorwerpen	6
Rogatoir verzoek	21
Selectie/overpl. (extern)	3
Selectie/overpl. (intern)	2
Verlaten inrichting	13
Verzorging (persoonlijk)	1
Verzorging (medisch)	6
Verzorging (diversen)	1
Overig	2
Totaal	133

Een totaaloverzicht van de binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan is te vinden op pagina 13.

6.1. Rechtsprekende taak

Gedurende het verslagjaar zijn 10 beklagzittingen gehouden. De klachten zijn telkens zo spoedig mogelijk door een meervoudige beklagcommissie behandeld. Ook zijn er klachten buiten zitting behandeld door de enkelvoudig sprekende beklagrechter. De beklagcommissie heeft een wisselende samenstelling uit de voltallige commissie van toezicht, maar wordt telkens voorgezeten door een jurist.

² De afkorting DBT staat voor Dagprogramma, Beveiliging en Toezicht op maat. DBT maakt binnen het gevangeniswezen een onderscheid tussen het basisprogramma en het plusprogramma

Merendeel van de beklagzittingen vond plaats in de inrichting in aanwezigheid van de betreffende klaagsters, veelal bijgestaan door hun advocaat en de juridisch medewerker, die namens de directie aanwezig was ter zitting. In het jaar 2022 hebben de zittingen weer in de PI kunnen plaatsvinden. De overige leden van de commissie van toezicht ontvingen steeds afschriften van de schriftelijke beslissingen van de beklagcommissie. Daarnaast werd tijdens de vergadering van de commissie verslag uitgebracht van de werkzaamheden van de beklagcommissie.

Een aantal zaken is door een alleensprekende beklagrechter afgedaan.

Celinspectie

In een beklagzaak is bevestigd dat bij celinspectie het doorzoeken van advocatenpost en gerechtelijke stukken moet plaatsvinden in aanwezigheid van de gedetineerde. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de RSJ. De directie is in hoger beroep gegaan omdat het ondoenlijk is de soms grote hoeveelheid papieren te doorzoeken op verstopte spullen in aanwezigheid van de gedetineerde.

Familiebezoek

In PI Nieuwersluis is er als gunst voor langgestraften een extra-bezoekmoment (familiebezoek). In een beklagzaak in november over afwijzing van een verzoek de partner te ontvangen op familiebezoek heeft de beklagcommissie de directie verzocht een nieuwe beslissing te nemen omdat onvoldoende duidelijk was aangegeven wat onder familiebezoek moet worden verstaan. Hierop heeft de directie het familiebezoek stopgezet. In de CvT vergadering van december heeft de directie verduidelijkt dat het gaat om het bezoek van kinderen aan hun moeder. Dit is daarna opgenomen in de voorwaarden waarna per 1 januari 2023 het familiebezoek is hervat.

Klachten

In 2022 zijn in totaal 12 klachten (deels) gegrond verklaard, waarvan 9 klachten met compensatie en 3 klachten zonder compensatie. De gegrondverklaringen betreffen de onderwerpen contact met de buitenwereld, verlaten inrichting, controle, DBT, bejegening, ordemaatregelen, disciplinaire straffen. Verder zijn 27 klachten ongegrond verklaard en 4 klachten niet-ontvankelijk. Voorts zijn 6 klachten overgedragen aan een andere instantie (bijvoorbeeld aan een andere beklagcommissie, de selectiefunctionaris of het hoofd zorg van de inrichting). In totaal zijn 21 klachten afgedaan naar aanleiding van een rogatoir verzoek van een andere beklagcommissie. Er zijn 44 klachten ingetrokken. Bij 6 klachten vond intrekking plaats na bemiddeling door de maandcommissaris. Het totaal aantal klachten is licht toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar.

Toelichting cijfers

De in 2022 afgedane klachten van 2021 zijn niet in de hierboven genoemde cijfers opgenomen en ook niet verwerkt in de linker tabel op de hierop volgende pagina. Deze tabel bevat de afdoening van de klachten van het verslagjaar die ook in datzelfde jaar zijn afgedaan. Daarnaast overlappen de categorieën van afdoening elkaar niet. 'Gegronnd met compensatie' valt bijvoorbeeld dus niet ook onder de categorie 'gegrond'. Historisch levert dit het volgende beeld op:

Afdoening	2018	2019	2020	2021	2022
Ingetrokken	23	26	32	35	44
Ingetrokken na bemiddeling	9	39	10	13	6
Ingetrokken ter zitting	1	3	1	1	0
Gegronnd	8	0	3	6	3
Gegronnd met compensatie	1	2	6	6	7
Deels gegrond	0	0	1	1	0
Deels gegrond met compensatie	0	3	3	0	2
Ongegrond	18	16	17	14	27
Niet-ontvankelijk	7	7	8	8	4
Overgedragen	7	11	6	8	6
Rogatoir	58	13	19	6	21
Openstaand	21	24	7	10	13
Totaal	153	145	113	108	133

6.2 Doorlooptijden

De doorlooptijd vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, bedraagt dit verslagjaar als volgt: 14 klachten binnen 10 dagen, 22 klachten tussen de 11 en 30 dagen, 7 klachten tussen de 31 en 40 dagen, 5 klachten tussen de 41 en 50 dagen, 7 klachten tussen de 51 en 60 dagen en 69 klachten langer dan 60 dagen. Dit levert een gemiddelde doorlooptijd op van 68 dagen per klacht. Concluderend is dat (iets) hoger dan in 2021 (66 dagen).

Redenen voor het aantal klachten die langer dan 60 dagen hebben gewacht op afdoening zijn onder andere: de agenda van een raadsman, het wachten op terugkomst van processen-verbaal van rogatoir horen door een andere beklagcommissie en het verrichten van achtervang door de secretaris bij uitval van collega's. Na evaluatie binnen de commissie is geconcludeerd dat er meerdere oorzaken zijn en dat het lastig is om de belangrijkste oorzaak te benoemen van de hogere doorlooptijden. Gemiddeld genomen zijn de doorlooptijden van PI Nieuwersluis kort in vergelijking met andere inrichtingen binnen het

arrondissement. In het jaar 2022 wordt door een vijftiental klachten (afkomstig van dezelfde klaagster, welke rogatoir waren uitgezet) een licht vertekend beeld verkregen op dit vlak. In 2022 is steeds meer gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het doen van mondelinge uitspraak. Deze trend zal worden doorgetrokken in 2023 met als doel de doorlooptijden verder te verkorten.

op pagina 18 van dit verslag vindt u een schematische weergave van de doorlooptijden.

6.3 Beroepszaken

In het verslagjaar 2022 is 16 keer beroep ingesteld bij de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ), Door de directie vijf keer beroep ingesteld en elf keer door klaagsters. Al deze zaken zijn nog niet behandeld door de RSJ.

De beroepsuitspraken zijn telkens ter kennisname bij de vergaderstukken gevoegd en worden zo nodig besproken.

7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

In aanvulling op de overige inhoud van dit verslag worden de volgende bijzondere activiteiten en/of gebeurtenissen vermeld:

- Op 26 januari 2022 is een gedetineerde ontvlucht tijdens haar werk in de tuin van de inrichting. De volgende ochtend is deze gedetineerde door de politie aangehouden in Arnhem.
- In de maand februari is de Nationale Ombudsman op bezoek geweest in PI Nieuwersluis en ontvangen door de voorzitter van de Klankbordgroep.
- In april heeft het eerste beklagrechtsoverleg plaatsgevonden waarbij de beklagrechters in gesprek gingen met de directie over verschillende uitspraken.
- De berichtenservices eMates is gestopt omdat de veiligheid van de service onvoldoende kon worden gegarandeerd.
- Op 16 mei 2022 vond de landelijke themadag plaats met als thema: *“Toezicht zonder inzicht leidt tot een commissie zonder uitzicht.”*
- Vanaf juni is de nieuwe aanbesteding in werking getreden waarbij Vitam, Eurest en Sodexo aan de slag zijn gegaan binnen DJI.
- In de maand juli is een succesvolle buurt barbecue georganiseerd.
- Vanaf juli hebben de gedetineerden een nieuw slot waarbij de gedetineerden zelf de beschikking hebben over de sleutel van hun cel waarmee zij hun cel op bepaalde tijden van buiten kunnen afsluiten.
- In september is de Inspectie begonnen met haar onderzoek binnen PI Utrecht, locatie Nieuwersluis naar aanleiding van de misstanden.

8. Management- en totaaloverzicht KLAVER

Met ingang van 2012 verzoekt de Dienst Justitiële Inrichtingen aan de commissie om bij haar jaarverslag het managementoverzicht en totaaloverzicht uit KLAVER² te voegen. De commissie zal aan dit verzoek tegemoetkomen maar plaatst daarbij wel een kanttekening.

KLAVER baseert de berekeningen op alle klachten waarin enige activiteit is geweest in het verslagjaar, in casu 2022. Dit betekent dat in de gevraagde overzichten ook gegevens worden meegenomen van klachten met een kenmerk uit het voorgaande jaar 2021. Klachten met een kenmerk uit het verslagjaar die in het opvolgende kalenderjaar zijn afgedaan worden niet meegenomen. De commissie baseert de berekeningen en gegevens in haar verslag uitsluitend op klachten die zijn aangemaakt in het verslagjaar.

Dit betekent dat de verzochte overzichten aantoonbaar afwijkend zullen zijn van hetgeen in andere hoofdstukken van dit verslag is te lezen.

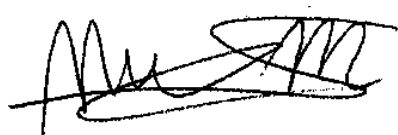
² Staat voor KLachten Verwerken En Reporteren en is het klachtenregistratiesysteem van de commissies van toezicht.

Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

CvT Bureau Midden-Nederland - P.I. Utrecht, locatie Nieuwersluis <Totaal>

2022	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	19	13	12	1	0	5	5	0	194	2			2		1					27
februari	27	27	26	1	0	14	14	0	56	2	4			2	4	2				40
maart	40	11	10	1	2	10	10	0	66	3					5	2				41
1e kwartaal	19	51	48	3	2	29	29	0	105	7	4		2	2	10	4				41
april	41	5	5	0	0	9	8	1	106		6			1	1				1	37
mei	37	3	3	0	0	25	25	0	85		2	1		2	1	1		18		15
juni	15	5	5	0	0	9	9	0	95	2	2				4	1				11
2e kwartaal	41	13	13	0	0	43	42	1	95	2	10	1		3	6	2		18	1	11
juli	11	16	16	0	0	7	7	0	84	2	2			1	2					20
augustus	20	14	14	0	0	12	12	0	19						12					22
september	22	15	15	0	0	9	9	0	74		2		1		3			3		28
3e kwartaal	11	45	45	0	0	28	28	0	59	2	4		1	1	17			3		28
oktober	28	10	10	0	0	5	5	0	33		1		2		2					33
november	33	7	7	0	0	11	11	0	76	3	4				4					29
december	29	7	7	0	0	10	10	0	76		2		1		7					26
4e kwartaal	28	24	24	0	0	26	26	0	62	3	7		3		13					26
Totaal	19	133	130	3	2	126	125	1	80	14	25	1	6	6	46	6		21	1	26

mr. M.S. van Norden
(secretaris)



mr.drs. H.E. Trouw
(voorzitter)

