

Jaarverslag 2022



**Commissie van Toezicht
RJJI Horsterveen, te Evertsoord**

Inhoud

| | |
|--|----|
| 1.1 Inrichting | 3 |
| 1.2 De Commissie van Toezicht | 3 |
| 2. Cijfers | 4 |
| 3. De toezichhoudende taak | 4 |
| 4. De adviestaak | 5 |
| 5. De bemiddelingstaak | 5 |
| 6. De rechtsprekende taak | 6 |
| 7. Overige vermeldenswaardige gebeurtenissen | 7 |
| 8. Algemene conclusie ten behoeve van NPM- jaarverslag | 8 |
| Bijlage 1: managementoverzicht uit KLAVER | 9 |
| Bijlage 2: totaaloverzicht | 10 |
| Bijlage 3: Brief aan minister Weerwind in verband met niet voldoen aan randvoorwaarden bij opening RJJJ Horsterveen | 11 |
| Bijlage 4: reactie Ministerie van Rechtsbescherming | 20 |
| Bijlage 5: reactie op brief van minister van Rechtsbescherming | 22 |

1.1 Inrichting

De Rijks Justitiële Jeugdinrichting (RJI) bestaat uit vier locaties, namelijk locatie De Hartelborgt in Spijkenisse, locatie De Hunnerberg in Nijmegen, locatie Den Hey-Acker in Breda en locatie Horsterveen in Evertsoord.

De RJI is een gesloten justitiële jeugdinrichting, die plaats biedt aan jeugdigen van 12 tot 24 jaar.

Op 27 september 2021 is de RJI Horsterveen geopend. Er kunnen 40 jeugdigen worden geplaatst.

De locatie Horsterveen voorziet in kort verblijf groepen voor jeugdigen. Het uitgangspunt is dat jeugdigen op het moment van plaatsing 18 jaar zijn of ouder en er niet langer gaan verblijven dan 3 maanden. De locatie voorziet in de opvang op grond van de volgende titels: preventief, zelfmelders en kortdurende jeugddetentie. Horsterveen zal openblijven tot de oplevering van de nieuwbouw in JJI Teylingereind in Sassenheim in 2023.

1.2 De Commissie van Toezicht

Dit jaar maken van de commissie deel uit:

- mw. mr. P. van Blaricum, senior rechter bij de rechtbank Limburg, voorzitter sinds 27 september 2021;
- mw. mr. A.J.D.D. Burhenne, advocaat, lid sinds 27 september 2021, tevens plaatsvervangend voorzitter;
- dhr. E.W.J. Hulshof, voorheen Ombudsman Hogeschool Arnhem en Nijmegen en eigenaar eigen bedrijf, lid sinds 27 september 2021;
- dhr. G.G. Dirks, stafjurist bij de Rechtbank Oost-Brabant, lid sinds 27 september 2021;
- dhr. E.R.J. Berends, voormalig huisarts, lid sinds 1 januari 2022;
- mw. W. Gijsbrechts, lid sinds 27 september 2021;
- mw. R. Ogink, lid sinds 27 september 2021;
- mw. I. van Kempen, eigenaar eigen bedrijf, lid sinds 1 januari 2022;
- dhr. H. Punt, medewerker bij Reclassering Nederland, lid sinds 15 augustus 2022.

Mw. Gijsbrechts is per 15 augustus 2022 gestopt als lid. Haar plaats is per 15 augustus 2022 overgenomen door dhr. H. Punt, medewerker bij Reclassering Nederland. Gelet op de korte periode dat de commissie haar werkzaamheden zal verrichten is voor vervanging gezocht in het netwerk van de leden.

Het secretariaat bestaat uit mw. P. van Kaam-Wolfswinkel.

De administratieve ondersteuning van de commissie van toezicht is verzorgd door mw. M.H.G.M. Grubben en mw. M.C.H. van Bree.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Willem II Singel 67, 6041 HR Roermond.

Deskundigheidsbevordering

De leden hebben kennisgenomen van de belangrijkste punten van aandacht die door de manager primair proces tijdens de vergaderingen naar voren zijn gebracht. Dit jaar heeft de commissie daarnaast enkele medewerkers uitgenodigd om over hun werkzaamheden te spreken, waaronder de locatiemanager onderwijs, een Intern Trajectbegeleider, de manager primair proces en de teamleider beveiliging. De site van het Kenniscentrum is een bron van achtergrondinformatie.

2. Cijfers

| | |
|--|----|
| Aantal fysieke beklagzittingen: | 0 |
| Aantal digitale beklagzittingen: | 5 |
| Aantal klachten: | 20 |
| | |
| Aantal bezette detentieplaatsen per 1 juli 2022: | 19 |
| Per 31 december 2022: | 25 |

In 2022 is één inhoudelijk medische klacht ingediend.

Contacten met jongerenberaad: geen

3. De toezichthoudende taak

Overlegstructuur:

De commissie overlegt elke derde dinsdag van de maand op locatie met de manager primair proces van de inrichting. Omdat in het begin van het verslagjaar nog steeds Corona-maatregelen golden, zijn de vergaderingen van januari en februari via MS-Teams gehouden. Hierna zijn alle vergaderingen fysiek gehouden.

De vergaderstukken worden in de Samenwerkruimte geplaatst, zodat de leden veilig kennis kunnen nemen van de stukken.

De manager primair proces, te weten mw. M. Herbschleb of mw. Römer-Loeffen, manager opvoeding en behandeling, hebben de vergaderingen bijgewoond.

Daarnaast is er regelmatig contact geweest tussen de voorzitter en de manager primair proces, telefonisch dan wel fysiek. De voorzitter vindt het belangrijk om een vinger aan de pols te houden, mede gelet op de problemen om aan personeel te komen, zodat het dagprogramma volledig kan worden uitgevoerd voor de aanwezige jeugdigen.

Ook dit jaar hebben de maandcommissarissen de RJJI wekelijks bezocht. Medio 2022 is het aantal bezoeken verminderd tot twee keer per maand.

De vergadering verloopt volgens een vaste agenda:

- Opening van de vergadering.
- Het verslag van de vorige vergadering.
- Het verslag van de maandcommissarissen.
- Het verslag van de directie.
- Voortgang onderwijs en dagprogramma
- Ingekomen post en mededelingen.
- Rondvraag.
- Sluiting.

Tijdens de vergaderingen is met name veel gesproken over het dagprogramma van de jeugdigen, met de nadruk op onderwijs.

Andere zaken die besproken zijn onder andere:

- De problemen om leraren te vinden voor het lesprogramma;

- Het vinden en behouden van personeel;
- Het lesprogramma van de jeugdigen;
- De bezetting van de inrichting;
- De hygiëne op de afdelingen;
- De pilot basisafdeling.

De onderlinge samenwerking binnen de commissie was goed. De samenwerking en communicatie met de directie was eveneens prettig, open en constructief, met behoud van ieders verantwoordelijkheid.

4. De adviestaak

Ondanks toezeggingen van de directie dat het onderwijs in januari 2022 op orde zou zijn, heeft de commissie geconstateerd dat dit niet het geval was. Er is een landelijk probleem om docenten te vinden. De directie heeft er wel voor gezorgd dat er tijdelijke docenten zijn aangetrokken, maar die konden geen volledig onderwijsprogramma aanbieden. De commissie heeft op 10 maart 2022 een brief gezonden aan de directie waarbij de commissie haar zorgen uitspreekt over de tekortkomingen in het dagprogramma en het onderwijs. Sinds 1 april 2022 is er verbetering in de situatie gekomen.

Op 2 juni 2022 heeft de commissie een brief gezonden naar de minister van Veiligheid en Justitie, dhr. Weerwind, waarbij kritisch is gereageerd op de toezeggingen die diens voorganger, dhr. S. Dekker, had gedaan dat de RJJI Horsterveen pas open zou gaan nadat aan alle voorwaarden is voldaan. De commissie heeft geconstateerd dat deze toezeggingen niet zijn nagekomen en dat het ongeveer een half jaar heeft geduurd voordat het onderwijs en het dagprogramma goed geregeld waren (zie bijlage 3).

De minister heeft op 1 juni 2022 gereageerd (bijlage 4). Hierna is een aanvullende brief gezonden aan de minister op 4 oktober 2022, omdat de commissie zich niet voldoende gehoord voelde (bijlage 5).

Op 25 oktober 2022 hebben mevrouw Pinkster, algemeen directeur van de Rijks Justitiële Jeugdinrichtingen en de heer van Els, divisiedirecteur Forzo/Jeugd een bezoek gebracht aan de commissie van toezicht. Hierbij is onder meer kritisch gesproken over de briefwisseling tussen de commissie en de minister van Rechtsbescherming over de wijze waarop de inrichting is geopend, waarbij gedane toezeggingen niet zijn nakomen, aldus de commissie. De wijze waarop is gecommuniceerd vanuit de minister en DJI was voor de commissie niet voldoende. De commissie is meerdere malen op de hoogte gesteld van wijzigingen door stukken in de krant in plaats van via het ministerie. De heer van Els heeft toegelicht dat hij van mening was dat het verantwoord was om Horsterveen te openen in september 2021, ondanks dat nog niet alles op orde was. De commissie blijft bij haar standpunt dat dit niet het geval was door het gebrek aan personeel dat voorzienbaar was en dat het een geluk was dat er geen incidenten hebben plaatsgevonden in de eerste periode na opening en dat het belangrijk is dat er lering wordt getrokken uit de geschiedenis.

Ook is door de commissie gemeld dat het management van Horsterveen haar uiterste best heeft gedaan om met de beperkte middelen toch een fatsoenlijk dagprogramma aan te bieden. Na april 2022 zijn de grootste problemen bij het geven van afwisselend onderwijs in ieder geval opgelost.

5. De bemiddelingstaak

De leden van de Commissie van Toezicht (met uitzondering van de voorzitter) zijn volgens de indeling overeenkomstig het jaarrooster bij toerbeurt als maandcommissaris opgetreden.

Omdat zaken nog niet goed geregeld waren bij de start van de inrichting is ervoor gekozen om wekelijks in plaats van elke twee weken de inrichting te bezoeken. Daarnaast verblijven de jeugdigen relatief kort in de inrichting, tussen de 2 weken en 3 maanden. Het kan daarom voorkomen dat een klacht niet behandeld kan worden door de beklagcommissie omdat de jeugdige de inrichting dan al heeft verlaten. De commissie vindt het belangrijk om zichtbaar te zijn voor de jeugdigen. Het belang om de jeugdige te spreken voordat hij de inrichting verlaat is dan ook groot.

Tijdens de bemiddelingsronde werden de jeugdigen bezocht die een klacht of grief hadden ingediend, of een verzoekbriefje hadden ingediend voor een gesprek met de maandcommissaris. De directie zendt na ontvangst van de grief of klacht een weergave toe waarbij hetgeen is voorgevallen uiteen wordt gezet. De maandcommissaris kan dit dan gebruiken tijdens het bemiddelingsgesprek met de jeugdige.

De maandcommissarissen stellen een schriftelijk verslag op en hebben van hun bevindingen verslag gedaan tijdens de eerstvolgende commissievergadering met de directie.

In totaal zijn 113 klachten en grieven ontvangen van de jeugdigen. In alle zaken is bemiddeld, tenzij de jongere de inrichting al had verlaten of het onderwerp een disciplinaire straf betrof.

Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben de maandcommissarissen in 2022 over de gesprekken met jeugdigen verslag gedaan. De gesprekken waren deels informatief van aard en hadden deels betrekking op onderwerpen waarover ook klachten zijn ingediend. De gesprekken die hebben plaatsgevonden zijn niet in het klachtenregistratiesysteem geregistreerd, maar in een verslag weergegeven. Tijdens de gesprekken met de maandcommissaris zijn de volgende onderwerpen veelvuldig aan de orde gekomen:

- *Voeding*
- *Bejegening*
- *Het dagprogramma*
- *Disciplinaire straffen, time-outs en bewegingsvrijheid*
- *Luchten*
- *Douchen*
- *Controles*
- *Roken*

6. De rechtsprekende taak

Beklag:

Er is een rooster opgesteld voor de beklagzittingen, die in principe maandelijks plaatsvinden.

In 2022 zijn 5 digitale beklagzittingen gehouden, omdat er vaak maar 1 klacht per keer kon worden behandeld.

Er zijn geen klachten gegrond verklaard. Zeven klachten zijn ongegrond verklaard en twee klachten niet-ontvankelijk. Hieronder treft u de onderwerpen aan waarover geklaagd is of een grief is ingediend met de wijze van afdoening.



| CvT Bureau Limburg - Rijks JJI, Locatie Horsterveen - Jaar: 2022 | Gegrond | Ongegrond | Deels gegrond | Overgedragen | Niet ontvankelijk | Ingetrokken | Ingetrokken na bemiddeling | Ingetrokken ter zitting | Afdoening na rogatoir verzoek | Grief afgedaan | Niet afgeboekt in Klaver | Totaal Klachten | Totaal Grieven | Totaal |
|---|---------|-----------|---------------|--------------|-------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------|--------------------------|-----------------|----------------|--------|
| Activiteiten (div) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Activiteiten (lucht) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 6 | 6 |
| Bejegening | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 2 | 2 | 21 | 23 |
| Bewegingsvrijheid | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 6 |
| Contact buitenw (bellen) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Contact buitenw (bezoek) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| Contact buitenw (post) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| Controle | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | 4 | 9 |
| Disciplinaire straf | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 6 | 10 | 6 | 16 |
| Eisen Verblijfsruimte | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 |
| Geweld | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Informatie/procedure | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Nog onbekend | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Ordemaatregel | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| Persoonlijke voorwerpen | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Rek. cour./zak- en kleedgeld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Schadeverhaal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Time-out | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| Verzorging (div) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| Verzorging (medische) | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Verzorging (persoonlijke) | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 2 | 9 | 11 |
| Totaal | 0 | 7 | 0 | 2 | 2 | 14 | 3 | 0 | 0 | 69 | 16 | 42 | 71 | 113 |

7. Overige vermeldenswaardige gebeurtenissen

In mei 2022 heeft de voorzitter van de commissie van toezicht gesproken met de overige voorzitters van de andere jeugdinrichtingen in aanwezigheid van mw. H. Pinkster, algemeen directeur van de Rijks Justitiële Jeugd Inrichtingen. Hierbij is ingezoomd op de algemene ontwikkeling op de vier locaties, de problemen die alle inrichtingen ondervinden met het vinden van personeel en de gevolgen die dat heeft op de plaatsing van jeugdigen en onder andere het dagprogramma van de jeugdigen. Er is afgesproken dat dit overleg ieder half jaar zal plaatsvinden.

In tegenstelling tot de andere inrichtingen heeft de directie van Horsterveen het voor elkaar gekregen dat het dagprogramma tijdens de zomerperiode nauwelijks hoefde te worden ingekort en dat het minimum aantal uren van het dagprogramma werd behaald. De commissie vindt het zeer positief dat de rechten van de jongeren op een goed dagprogramma, waarbij ook voldoende tijd is om buiten de kamer te verblijven, kon worden gewaarborgd. Hierbij wordt opgemerkt dat er door het personeelstekort nog steeds maar 32 in plaats van 40 detentieplaatsen gevuld kunnen worden. In de

zomerperiode van 2022 waren er nog minder jeugdigen geplaatst, zodat het mogelijk was om personeel van een lege afdeling in te zetten op de andere afdelingen.

De voorgenomen sluiting van Horsterveen die was voorzien medio 2023 is verschoven tot eind 2023, gelet op het grote aantal jeugdigen, dat wacht op ten uitvoerlegging van hun straf. De commissie van toezicht begrijpt deze beslissing. Zij uit echter wel haar zorgen over de toestand van het gebouw, waarin de jeugdigen zijn geplaatst. Het betreft een Flex capaciteit, die niet meer voldoet aan de eisen van de tijd en die zou worden afgebroken. Dat de wettelijk verplichte controles van het gebouw en de voorzieningen plaatsvinden doet daaraan niet af.

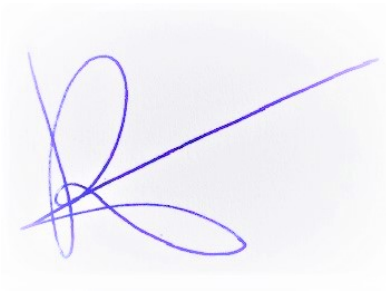
8. Algemene conclusie ten behoeve van NPM-jaarverslag

Concluderend is de commissie van mening dat gedurende het jaar 2022 helaas niet steeds volledig is voldaan aan alle rechten van de jeugdigen die zijn geplaatst in de inrichting en dat deze rechten niet voldoende zijn gewaarborgd. Dit betreft met name een goede dagbesteding. Het onderwijs is pas sinds 1 april 2022 op orde. Gelukkig heeft de directie sindsdien een volledig dagprogramma kunnen aanbieden en kan worden gesteld dat er forse stappen zijn gezet in een goed leefklimaat voor de jeugdigen.

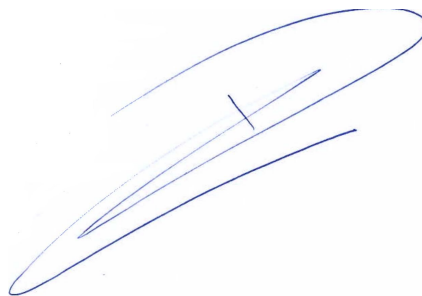
In 2023 blijft de commissie erop toezien dat de omstandigheden voor de jeugdigen verbeteren waar dit mogelijk is.

Dit verslag is vastgesteld ter vergadering van de commissie van toezicht op 30 mei 2022 en ondertekend door de voorzitter.

P. van Kaam-Wolfswinkel



mr. P. van Blaricum



Bijlage 1: managementoverzicht uit KLAVER

| 2022 CvT Bureau Limburg - Rijks JJI, Locatie Horsterveen | begin voorraad | totaal instroom | instroom klacht | instroom grief | grief naar klacht | totaal uitstroom | uitstroom klacht | uitstroom grief | doorloop tijd | gegrond | ongegrond | deels gegrond | overgedragen | niet ontvankelijk | ingetrokken | ingetrokken na bemiddeling | ingetrokken ter zitting | afdoening na rogatoir verzoek | grief afgedaan | eind voorraad |
|---|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|---------|-----------|---------------|--------------|-------------------|-------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|----------------|---------------|
| januari | 12 | 7 | 4 | 3 | 1 | 10 | 6 | 4 | 25 | | 4 | | | | 2 | 4 | | | | 9 |
| februari | 9 | 16 | 0 | 16 | 0 | 3 | 3 | 0 | 31 | | 2 | | | 1 | | | | | | 22 |
| maart | 22 | 20 | 8 | 12 | 0 | 23 | 5 | 18 | 31 | | 5 | | | | 2 | | | | 16 | 19 |
| 1e kwartaal | 12 | 43 | 12 | 31 | 1 | 36 | 14 | 22 | 29 | | 11 | | | 1 | 4 | 4 | | | 16 | 19 |
| april | 19 | 13 | 1 | 12 | 3 | 15 | 1 | 14 | 23 | | 1 | | | 1 | | | | | 13 | 17 |
| mei | 17 | 10 | 4 | 6 | 1 | 12 | 5 | 7 | 38 | | | | | | 4 | 1 | | | 7 | 15 |
| juni | 15 | 15 | 8 | 7 | 0 | 23 | 14 | 9 | 35 | | | | 2 | | 10 | 2 | | | 9 | 7 |
| 2e kwartaal | 19 | 38 | 13 | 25 | 4 | 50 | 20 | 30 | 32 | | 1 | | 2 | 1 | 14 | 3 | | | 29 | 7 |
| juli | 7 | 3 | 1 | 2 | 0 | 7 | 2 | 5 | 23 | | | | | | 2 | | | | 5 | 3 |
| augustus | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 67 | | | | | | 2 | | | | | 1 |
| september | 1 | 6 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | | | | | | | | | | 1 | 6 |
| 3e kwartaal | 7 | 9 | 2 | 7 | 0 | 10 | 4 | 6 | 35 | | | | | | 4 | | | | 6 | 6 |
| oktober | 6 | 4 | 0 | 4 | 0 | 3 | 1 | 2 | 62 | | | | | | 1 | | | | 2 | 7 |
| november | 7 | 3 | 0 | 3 | 0 | 7 | 1 | 6 | 35 | | | | | | 1 | | | | 6 | 3 |
| december | 3 | 16 | 2 | 14 | 10 | 3 | 2 | 1 | 39 | | | | | | | | | | 3 | 16 |
| 4e kwartaal | 6 | 23 | 2 | 21 | 10 | 13 | 4 | 9 | 45 | | | | | | 2 | | | | 11 | 16 |
| Totaal | 12 | 113 | 29 | 84 | 15 | 109 | 42 | 67 | 35 | | 12 | | 2 | 2 | 24 | 7 | | | 62 | 16 |

Bijlage 2: totaaloverzicht

| Inrichting | Doorloop termijnen in dagen | | | | | | | | | | Beslissingen | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|--------------------|-------------------|------|-------|-------|--------------|-------|-----|---------|-----------|---------------|--------------|-------------------|-------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------|
| | Totaal instroom | Instroom klachten | Instroom grieven | Grief naar klacht | Totaal uitstroom | Uitstroom klachten | Uitstroom grieven | 0-10 | 11-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | >60 | Gegrond | Ongegrond | Deels gegrond | Overgedragen | Niet ontvankelijk | Intetrokken | Intetrokken na bemiddeling | Intetrokken ter zitting | Afwezig na rognitor verzoek | Grief afgedaan |
| Ter Peel HV | 113 | 29 | 84 | 15 | 109 | 42 | 67 | 18 | 46 | 13 | 14 | 5 | 13 | 12 | | 2 | 2 | 24 | 7 | | | | 62 |

Bijlage 3: Brief aan minister Weerwind in verband met niet voldoen aan randvoorwaarden bij opening RJJI Horsterveen

Commissie van Toezicht bij de Rijks Justitiële Jeugdinstelling Horsterveen te Evertsoord.

Roermond, 1 juni 2022,

p.a. Postbus 950

6040 AZ Roermond

Hooggeachte heer Weerwind,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In juni 2021 vernam de Commissie van Toezicht van de P.I. Ter Peel te Evertsoord van de plannen om de flexcapaciteit van deze P.I. aan te wenden als Rijks JJI zodat hier adolescenten geplaatst zouden kunnen worden. Bij schrijven van 29 juni 2021 heeft de Commissie van Toezicht van P.I. Ter Peel uit hoofde van haar adviserende en toezichthoudende taak zorgen geuit over deze plannen. Deze zorgen zijn schriftelijk geuit richting de vestigingsdirecteur van P.I. Ter Peel (de heer Arend de Korte) en in kopie is dit schrijven toegestuurd aan de directeur van DJI en aan uw voorganger, destijds demissionair Minister de heer S. Dekker. Een kopie van het schrijven wordt bijgevoegd als productie 1.

Demissionair Minister de heer S. Dekker heeft bij schrijven van 7 september 2021 gereageerd op onze brief met zorgen. Deze reactie wordt toegevoegd als productie 2.

Kort samengevat wordt in het schrijven van de heer S. Dekker aangegeven dat er begrip is voor de geuite zorgen. Hij stelt echter aan het plan enkele voorwaarden te hebben gesteld alvorens de dependance in gebruik kan worden genomen:

- a. de locatie moet onderdeel zijn van de Rijks JJI en onder verantwoordelijkheid van de directeur van de Rijks JJI vallen;
- b. de BJJI zal van toepassing zijn;
- c. het gebouw dient een eigenstandig pand te zijn met eigen ingang, zodat jeugdigen en volwassen gedetineerden elkaar niet tegenkomen;
- d. onderwijs moet verzorgd worden;
- e. sport- en recreatievoorzieningen moeten beschikbaar zijn voor jeugdigen;
- f. de dependance kan pas in gebruik worden genomen als voldoende deskundig en gemotiveerd personeel beschikbaar is.

Ondanks de geuite zorgen is de flexcapaciteit van P.I. Ter Peel derhalve aangepast tot een Rijks JJI, Rijks JJI Horsterveen. In oktober 2021 is de Rijks JJI in gebruik genomen.

Aan de randvoorwaarden onder a tot en met c was voldaan, maar aan – ons inziens – de belangrijkste randvoorwaarden d tot en met f (onderwijs, sport/recreatie én voldoende deskundig en gemotiveerd personeel) van meet af aan niet.

Organisatorisch was het een uitdaging om de nieuwe Rijks JJI te exploiteren. Twee afdelingen werden in gebruik genomen en konden maar net “bemenst” worden. Onduidelijk was nog wanneer de andere afdelingen zouden openen. Een Commissie van Toezicht moest ook hals over kop worden samengesteld en bestaat daarom uit een aantal leden die tevens lid zijn van de Commissie van Toezicht P.I. Ter Peel en een aantal leden van de Commissie van Toezicht van Rijks JJI Den Hey-Acker te Breda. Zonder enige voorbereiding is de nieuwe Commissie van Toezicht op 19 oktober 2021 gestart met een eerste vergadering. Inmiddels is extern nog een arts toegevoegd aan onze Commissie van Toezicht.

Als Commissie van Toezicht van Rijks JJI Horsterveen zijn wij intensief betrokken bij de Rijks JJI. Wekelijks bezoekt een maandcommissaris de Rijks JJI en maandelijks wordt met de directie vergaderd.

Van meet af aan zijn er problemen binnen de Rijks JJI Horsterveen. Als Commissie van Toezicht hebben wij begrip getoond voor de opstartperikelen. Het is begrijpelijk dat een Rijks JJI die zo plotseling wordt opgezet niet direct vlekkeloos kan functioneren. Vanuit de directie werd voortdurend verbetering beloofd. De directie deelde echter ook mede dat er ernstige capaciteitsproblemen waren: er is een groot tekort aan gekwalificeerd personeel, waardoor vacatures niet ingevuld kunnen worden. Hierdoor heeft het onderwijs van meet af aan niet aan de vereisten kunnen voldoen en wordt een onvoldoende dagprogramma aangeboden aan de jeugdigen.

De maandcommissarissen hebben met enige regelmaat geconstateerd dat personeel klaagde overvraagd te zijn. Ervaren personeelsleden zijn opgestapt. Jong personeel dat werd geworven was vaak niet opgewassen tegen de pittige doelgroep van de JJI: adolescente veroordeelden en verdachten die veelal te kampen hebben met complexe psychische problematiek.

De toezegging van uw voorganger, dat de Rijks JJI Horsterveen pas in gebruik zou worden genomen als aan alle randvoorwaarden zou zijn voldaan, is niet nagekomen en zelfs maanden na de opening was het nog niet gelukt om aan de randvoorwaarden te voldoen. Dit met alle gevolgen van dien.

De Commissie van Toezicht vraagt zich af wie de beslissing en verantwoordelijkheid heeft genomen om – ondanks dat niet voldaan was aan de harde voorwaarden die gesteld zijn door toenmalig demissionair Minister Dekker – de Rijks JJI Horsterveen te openen en in gebruik te nemen.

Het doel van onze brief is u informeren over de risico's die in onze ogen zijn genomen door het openen van een Rijks JJI terwijl niet aan de randvoorwaarden was voldaan en welke moeilijke en riskante situatie daardoor gecreëerd is, opdat wij hopen dat in de toekomst betere beslissingen worden genomen.

De afgelopen periode zijn verbeteringen geboekt. Volgens de inspectie zijn er weliswaar nog zorgpunten maar zou nu wel voldaan worden aan minimumnormen. Onze Commissie van Toezicht blijft wel bezorgd over de personele bezetting en daarmee over de kwaliteit van het pedagogische klimaat. Helaas hebben wij begrepen dat dit een landelijk probleem is.

Op voorhand hebben wij de directeur, mevrouw M. Herbschleb, geïnformeerd over deze brief. Wij sturen haar een kopie van dit schrijven.

Tevens sturen we een kopie van dit schrijven aan de directeur van DJI, de algemeen directeur van de Rijks JJI's, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, de Inspectie Justitie en Veiligheid, de Inspectie van het onderwijs en aan de Tweede Kamer.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met de meest verschuldigde hoogachting,

E. Hulshof en A.J.D.D. Burhenne,

namens de Commissie van Toezicht van Rijks JJI Horsterveen.

i.o.

P. van Kaam-Wolfswinkel

Secretaris bij de CvT RJJJ Horsterveen

Productie 1: brief Commissie van Toezicht bij de P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel te Evertsoord van 29 juni 2021

Productie 2: reactie van de demissionair Minister van Rechtsbescherming van 7 september 2021

c.c. Hoofd DJI, mw. J. Lazeroms, Postbus 30132, 2500 GC Den Haag

Tweede Kamer der Staten Generaal, Postbus 20018, 2500 ES Den Haag

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Postbus 2518, 6401 DA Heerlen

Inspectie Justitie en Veiligheid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Inspectie van het onderwijs, Postbus 2730, 3500 GS Utrecht

Directie RJJ Horsterveen, Postbus 6021, 5960 AA Horst aan de Maas

Algemeen directeur RJJ, mw. H. Pinxter, Postbus 1188, 6501 BD Nijmegen

Bijlage 1

Commissie van Toezicht bij P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel te Evertsoord

29 juni 2021

Betreft: advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel (origineel verzonden per e-mail).

Geachte heer De Korte, beste Arend,

Namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Onze Commissie van Toezicht heeft vernomen dat er een tekort is aan detentievoorzieningen voor minderjarigen en er gaan geluiden dat er plannen zijn om jeugdigen te plaatsen in P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel (vermoedelijk in de Flex capaciteit). Wij hebben hierover vandaag overleg gehad en willen onze zorgen over deze plannen uitspreken en onder uw aandacht brengen. Ook maken wij gebruik van onze adviserende taak als Commissie van Toezicht.

Minderjarige gedetineerden (en adolescenten) zijn uitermate kwetsbaar.

Niet voor niets is op deze groep gedetineerden andere wet- en regelgeving van toepassing dan op gedetineerden die volwassen zijn.

In het jeugdstrafrecht hebben minderjarige verdachten en veroordeelden een aparte rechtspositie en staat een pedagogische aanpak voorop.

Op grond van het VN-Kinderrechtenverdrag (IVRK) heeft Nederland de opdracht om in wet, beleid en praktijk rekening te houden met de leeftijd, ontwikkeling en alle rechten van het kind. Dat betekent dat er moet worden gezorgd voor kindgerichte wetten, procedures en instellingen.

Belangrijk is verder dat iedereen die met minderjarige verdachten of veroordeelden werkt, kennis heeft over kinderrechten en apart is opgeleid om met kinderen te werken.

Detentie van minderjarigen en adolescenten is van een geheel andere orde dan volwassen detentie. Het doel van de detentie is nog meer gericht op re-integratie. Persoonlijke ontwikkeling van de gedetineerden

staat in het jeugdrecht centraal om zo verder afglijden van de minderjarige te voorkomen. De omgang met minderjarigen en adolescenten is geheel anders dan met volwassen gedetineerden. PIW-ers in een JJI zijn speciaal opgeleid en beschikken over pedagogische vaardigheden.

De PIW-ers in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel zijn niet geschoold als PIW-er gericht op minderjarigen en adolescenten.

Zij zijn niet bekend met de specifieke problematiek die bij jeugdigen speelt en zullen hier onvoldoende op kunnen anticiperen.

Daarnaast vraagt jeugd detentie meer dan andere detentie om voorzieningen die gericht zijn op deze persoonlijke ontwikkeling van de minderjarige. Zo zijn minderjarigen leerplichtig en dienen zij scholing te krijgen. Zij hebben recht op onderwijs en ondersteuning. Deze voorzieningen zijn binnen P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel niet aanwezig.

Ook zijn wij van mening dat het gebouw niet geschikt is om minderjarigen in te huisvesten/detineren. Er zijn onvoldoende voorzieningen die aansluiten bij de behoeften van minderjarigen. Het gebouw is kind onvriendelijk, er is nauwelijks een mogelijkheid tot recreatie of sporten. Het gebouw voldoet niet aan vereisten die een kindvriendelijke detentie vergt.

Een aantal jaren geleden werden in de Flex capaciteit van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel ook adolescenten gedetineerd. Dit besluit werd destijds in rap tempo genomen en duidelijk was dat de P.I. in alle opzichten tekortschoot in het op de juiste wijze detineren van deze groep kwetsbare gedetineerden. Wij verwijzen hiervoor naar het rapport van de Inspectie dat hierover destijds is opgesteld.

Wij voorzien de nodige problemen wanneer minderjarigen en/of adolescenten gedetineerd worden in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel. Wij achten deze plaatsing niet in het belang van de minderjarigen/adolescenten in kwestie en rechtstreeks in strijd met de rechten van het kind, die onder andere door het IVRK (maar ook door onze nationale wet- en regelgeving) gewaarborgd dienen te worden.

Voorts achten wij het niet wenselijk voor de algehele sfeer binnen P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel wanneer er minderjarigen/adolescenten gedetineerd worden. Een geheel nieuwe bevolkingsgroep opnemen in de Flex capaciteit zou voor een te grote uitdaging zorgen. De PIW-ers zijn hiertoe onvoldoende opgeleid, zij zijn hier niet op voorbereid en naar verwachting zal dit heel veel onrust met zich meebrengen hetgeen negatieve gevolgen zal hebben op de gehele gevangenis.

Als Commissie van Toezicht hebben wij ook een adviserende taak. Wij brengen hierbij dan ook het advies uit om in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel géén minderjarigen dan wel adolescenten op te nemen.

Onze Commissie van Toezicht betreurt de sluiting van JJI Het Keerpunt in Cadier en Keer. Deze JJI was bij uitstek geschikt om minderjarige gedetineerden op te nemen. Graag zouden wij zien dat minderjarigen (en evt. adolescenten) weer in JJI Het Keerpunt gedetineerd kunnen worden. Dit gebouw heeft al bewezen geschikt te zijn als JJI en zo kunnen minderjarigen ook weer in eigen regio gedetineerd worden, hetgeen ook in het belang van minderjarigen te achten is.

Wij verzoeken u om ons advies in overweging te nemen en u te verzetten tegen een plaatsing van minderjarigen en adolescenten in P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel.

Een kopie van dit bericht zenden wij aan de heer dr. mr. G.J.C.M. Bakker, hoofd DJI, en de heer drs. S. Dekker, (demissionair) Minister voor Rechtsbescherming.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

A.J.D.D. (Agnes) Burhenne,

namens de Commissie van Toezicht P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel.

Bijlage 2:



Ministerie van Justitie en Veiligheid

J13/19/21

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

t.a.v. A.J.D.D. (Agnes) Burhenne
Commissie van Toezicht P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Tuifmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rjksveiligheid.nl/jenv

Contactpersoon
Sabina van der Lubbe
coördinerend adviseur

s.g.van.der.lubbe@minjenv.nl

Datum 7 september 2021
Onderwerp Advies van CvT m.b.t. plannen detentie minderjarigen/adolescenten
in P.I. Zuid-Oost locatie ter Peel

Ons kenmerk
3500110

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte mevrouw Burhenne,

Op 29 juni heeft u namens de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel een brief gestuurd aan de heer de Korte, vestigingsdirecteur PI Ter Peel. Aangezien u een afschrift van deze brief aan mij gezonden heeft, reageer ik graag op uw brief.

U geeft aan dat de Commissie van Toezicht heeft vernomen dat er plannen zijn om jeugdigen te plaatsen in P.I. Zuid-Oost, locatie Ter Peel. In het kader van uw adviserende taak van de Commissie van Toezicht brengt u daarbij uw zorgen onder de aandacht over de geschiktheid van deze locatie voor het huisvesten van minderjarigen. U verwijst daarbij naar de eerdere situatie in Ter Peel waarbij adolescenten hier gedetineerd waren en waar de Inspectie een rapport over heeft opgesteld. Daarnaast betreft u de sluiting van JJI Het Keerpunt in Cadier en Keer.

Ik heb begrip voor de door u geuite zorgen. Ik heb inderdaad DJI gevraagd een plan uit te werken voor een dependance van de Rijks JJI, waarbij gebruik wordt gemaakt van deze locatie en een JJI-regime zal gelden met daarbij de voorwaarden zoals gesteld in de Beginselenwet Justitiële Jeugd (BJJ). De capaciteitsbehoefte voor JJI's is inmiddels gestegen met 48% ten opzichte van 2019. Bovengenoemd plan is noodzakelijk om voorbereid te zijn op een verdere stijging van de capaciteitsbehoefte.

Aan het plan heb ik enkele voorwaarden gesteld waaraan moet worden voldaan alvorens de dependance in gebruik kan worden genomen. Zo moet de locatie onderdeel zijn van de Rijks JJI en onder de verantwoordelijkheid van de directeur van de Rijks JJI vallen, en zal de Beginselenwet Justitiële Jeugd van toepassing zijn. Het gebouw dient een eigenstandig pand te zijn met eigen ingang, zodat jongeren en volwassen gedetineerden elkaar niet tegenkomen. Ook zal onderwijs moeten worden verzorgd en zullen sport- en recreatievoorzieningen beschikbaar moeten zijn voor de jongeren. De dependance kan tot slot pas in gebruik worden genomen als voldoende deskundig en gemotiveerd personeel beschikbaar is.

Pagina 1 van 2

Vanuit de ernstige zorgen die wij als inspecties hebben over het structurele capaciteits- en personeelstekort in de JJI's en de bijbehorende scholen en de gevolgen hiervan op het aanbod voor de justitiële jeugdigen en de interne veiligheid, hebben wij in de brief van 9 juli 2021 aangegeven het toezicht op de JJI's te intensiveren. Onderdeel hiervan is het periodiek informeren van de inspecties door DJI over de voortgang van getroffen maatregelen. De keuze voor een nieuwe locatie waar justitiële jeugdigen geplaatst kunnen worden, valt buiten ons mandaat. Als inspecties zien wij uiteraard wel toe op de wijze waarop op deze locatie mogelijk uitvoering gegeven gaat worden aan de detentie van justitiële jeugdigen. Uw dringende oproep om zorg te dragen voor een volwaardige detentie van justitiële jongeren in PI Ter Peel en de door u genoemde voorziene tekortkomingen nemen wij daarom in het traject rondom de voortgang van getroffen maatregelen mee.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid,
namens deze,

[Digitaal geaccordeerd]

H.C. Faber
Hoofdinspecteur-directeur

Inspectie Justitie en
Veiligheid

Datum
3 augustus 2021
Oms kenmerk
3467600

Bijlage 4: reactie Ministerie van Rechtsbescherming

Datum: 21 juni 2022

Onderwerp: Reactie op uw brief

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Familie, Jeugd en Aanpak Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon: Pedro Nobbe

T 06 15670087

Ons kenmerk: 4078922

Geachte mevrouw Burhenne, heer Hulshof,

Veel dank voor uw brief van 1 juni jl. Daarin uit u uw zorgen over de wijze waarop Rijks JJI Horsterveen is geopend en welke risico's daarbij zijn genomen. Ik trek mij deze zorgen aan en zal deze meewegen in eventuele toekomstige besluitvorming over uitbreiding van capaciteit. U heeft uw brief in afschrift aan onder meer de Tweede Kamer verstuurd. Daarom heb ik ook richting de Tweede Kamer inhoudelijk gereageerd op uw brief. De inhoud van die reactie is gelijk aan deze brief.

U schetst dat bij de opening van Rijks JJI Horsterveen het onderwijs nog niet op orde was, er nog geen of onvoldoende sport- en recreatievoorzieningen beschikbaar waren voor jongeren en dat er onvoldoende deskundig en gemotiveerd personeel beschikbaar was. Ik herken deze opstartproblemen. Tegelijkertijd zijn enige opstartproblemen bij het openen van een nieuwe inrichting, zeker met een bijzonder krappe arbeidsmarkt, niet helemaal te voorkomen.

Er is voor gefaseerde ingebruikname van Rijks JJI Horsterveen gekozen omdat het opstarten van een dergelijke voorziening en bijbehorende werving tijd vergt. Pas als het lukte om een team te werven, werd een nieuwe leefgroep geopend. De vierde leefgroep is in juni jl. geopend, waardoor 32 van in totaal 40 beoogde plekken nu operationeel zijn.

Het werven en behouden van personeel is en blijft hoog op de agenda staan. Er loopt op dit moment een landelijke wervingscampagne voor extra personeel in alle JJI's. Daardoor draaien inmiddels diverse groepen, inclusief landelijke bestemmingen, in de JJI's met een derde lijn (derde groepsleider) op de groep, maar dit is zeker nog geen stabiel beeld. Ondanks dit resultaat hebben de inspanningen voor de werving tot zover nog niet opgeleverd wat ik had gehoopt. De werving levert boven verwachting veel reacties op maar het merendeel van de kandidaten valt af. Dit heeft diverse redenen. Zo trekken kandidaten zich terug of worden tijdens de sollicitatieprocedure niet geschikt bevonden. De kwaliteitseisen blijven namelijk een voorwaarde voor dit belangrijke werk. Naast de tegenvallende werving van nieuw personeel, ziet DJI dat voor het normale verloop van medewerkers de vervanging en werving complex is. Om deze reden wordt er nog steeds veel ingezet op inhuur. Daarbij blijft de werving een continue en lerend proces. Op basis van eerdere ervaringen en resultaten wordt de werving doorontwikkeld en wordt bijvoorbeeld naast de bovengenoemde landelijke campagne, ingezet op werving in de regio.

Verder waren er bij Rijks JJI Horsterveen opstartproblemen bij de sport- en recreatieactiviteiten. Op de binnenplaats bleek de ondergrond aanvankelijk niet geschikt te zijn voor sporten. Deze ondergrond is inmiddels aangepast, waardoor er op de binnenplaats gesport kan worden. Ook is er binnen de locatie een fitnesszaal ingericht waar de jongeren kunnen trainen, zodat er zowel binnen als buiten voldoende mogelijkheden zijn. Het onderwijs kende een langere aanlooptijd dan gewenst, omdat het vinden van voldoende onderwijspersoneel langer duurde dan gehoopt. Als alternatief voerde de stichting Young in Prison een educatief programma uit. Inmiddels wordt er regulier onderwijs verzorgd.

Ik ben blij dat u benoemt dat de afgelopen periode verbeteringen zijn geboekt. Dat herken ik ook. Met een ervaren managementteam en een combinatie van ervaren en nieuwe medewerkers is daar heel hard aan gewerkt. Ondanks de opstartproblemen worden de positieve effecten van de opening van Rijks JJI Horsterveen zichtbaar. DJI heeft geconstateerd dat de uitbreiding van de capaciteit een gunstig effect heeft gehad op de bezetting van de JJI's.

Het gemiddelde bezettingspercentage is gedaald en het gebruik van overbedden verminderd. Er wordt ook veel minder plaatsingsdruk ervaren.

Dit geeft mij het vertrouwen dat we op de goede weg zijn en dat het van belang is de ingezette weg te vervolgen. Werving en behoud van personeel blijft daarbij de hoogste prioriteit.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming

Franc Weerwind

Bijlage 5: reactie op brief van minister van Rechtsbescherming

Commissie van Toezicht bij de Rijks Justitiële Jeugdinrichting Horsterveen te Evertsoord.

Roermond, 4 oktober 2022,

p.a. Postbus 950
6040 AZ Roermond

Hooggeachte heer Weerwind,

Uw schrijven d.d. 21 juni 2022 als reactie op ons schrijven d.d. 1 juni jongstleden hebben wij in goede orde ontvangen, waarvoor dank.

In uw brief geeft u in de tweede alinea aan dat u de problemen zoals wij deze hebben geschetst, herkent. U duidt deze aan als opstartproblemen.

Uw ambtsvoorganger heeft echter aangegeven in zijn reactie op onze geuite zorgen over de voorgenomen opening van de RJJJ Horsterveen dat hij voorwaarden heeft gesteld waaraan zou moeten worden voldaan alvorens de RJJJ in gebruik zou kunnen worden genomen (alinea 4 van het schrijven van Minister Dekker d.d. 7 september 2021). Hij concludeert vervolgens dat door deze randvoorwaarden te stellen, hij tegemoet komt aan de zorgen die wij onder de aandacht hebben gebracht.

In uw schrijven gaat u niet in op het feit dat aan de randvoorwaarden die Minister Dekker heeft gesteld niet voldaan was, maar dat desalniettemin – in strijd met zijn eerdere toezegging – besloten is RJJJ Horsterveen te openen. Het is voor ons niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor dit besluit.

Wanneer wij als leden van de Commissie van Toezicht ernstige zorgen hebben over de gang van zaken bij de opstart van een RJJJ-inrichting en deze uiteindelijk kenbaar maken bij de Minister, dan verwachten wij dat deze zorgen serieus worden genomen. Indien de Minister dan bericht de zorgen te herkennen en de toezegging doet randvoorwaarden te hanteren alvorens tot een opening van de RJJJ kan worden overgegaan, verwachten wij als Commissie van Toezicht dat deze toezegging gestand wordt gedaan. Het tegendeel is echter gebleken. Door het niet voldoen aan deze randvoorwaarden in

uw schrijven d.d. 21 juni 2022 te kwalificeren als “opstartproblemen”, bagatelliseert u in onze ogen de zorgen en wordt de toezegging van de Minister gedevalueerd alsook onze toezichthoudende rol en de verantwoordelijkheid die wij dragen als Commissie van Toezicht. Dit komt ons onwenselijk voor.

Ondanks de slechte start van RJI Horsterveen omdat immers niet aan de randvoorwaarden werd voldaan terwijl er wel zeer kwetsbare adolescenten geplaatst werden, zijn wij op dit moment redelijk tevreden met de ontwikkelingen die binnen RJI Horsterveen plaatsvinden. Dat neemt echter niet weg dat in onze ogen een onverantwoord besluit is genomen door de RJI te openen terwijl deze op dat moment onvoldoende was toegerust om haar taak te kunnen vervullen. Wij menen dat de wijze waarop de Minister c.q. de verantwoordelijke voor het openen van RJI Horsterveen in oktober 2021 gehandeld heeft, geen recht doet aan de verantwoordelijkheid die gedragen wordt voor de jeugdigen én het personeel dat in de RJI geplaatst en te werk gesteld is. Bovendien zijn wij van mening dat de handelswijze geen recht doet aan de positie die de Commissie van Toezicht heeft binnen de Beginselenwet Justitiële Jeugd Inrichtingen.

Aangezien meermalen kenbaar is gemaakt dat RJI Horsterveen een tijdelijke voorziening betreft voor adolescente gedetineerden, kijken wij met belangstelling naar de ontwikkeling(en) omtrent een definitieve vestiging. Wij verwachten dat daaromtrent sluitende en verantwoorde afspraken worden gemaakt, zodat er zichtbaar sluitende conclusies worden getrokken uit het verleden.

Wij hopen en verwachten dat in de toekomst zorgen die geuit worden door betrokken (keten)partners, waaronder ook de Commissie van Toezicht, serieus genomen worden en meegenomen worden in de besluitvorming.

Met de meest verschuldigde hoogachting,

Namens de Commissie van Toezicht van RJI Horsterveen en de Commissie van Toezicht van P.I. Zuid-Oost locatie Ter Peel,

Mw. mr. P. van Blaricum, voorzitter.

c.c. Directie RJI Horsterveen, Postbus 6021, 5960 AA Horst aan de Maas
Algemeen directeur RJI, mw. H. Pinxter, Postbus 1188, 6501 BD Nijmegen
Hoofd DJI, mw. J. Lazeroms, Postbus 30132, 2500 GC Den Haag

Tweede Kamer der Staten Generaal, Postbus 20018, 2500 ES Den Haag
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Postbus 2518, 6401 DA Heerlen
Inspectie Justitie en Veiligheid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag
Inspectie van het onderwijs, Postbus 2730, 3500 GS Utrecht