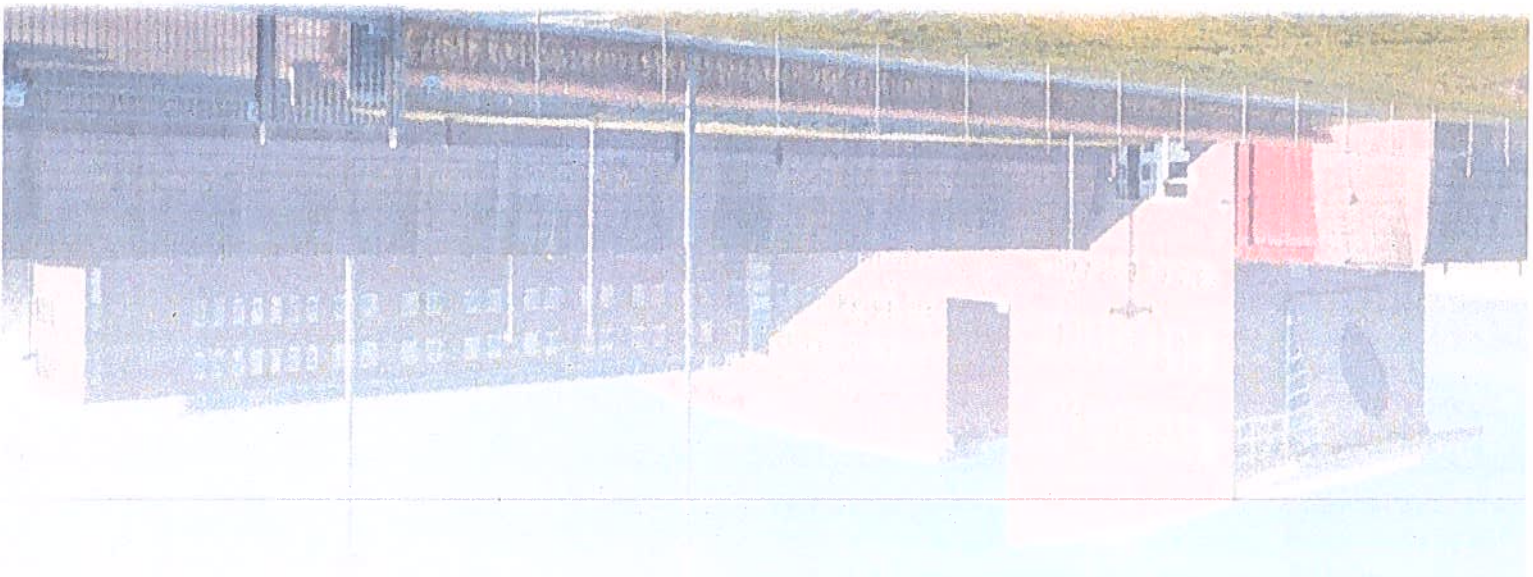


JAARVERSLAG 2022

COMMISSIE VAN TOEZICHT

P.I. ZUID-OOST, LOCATIE ROERMOND



Inhoudsopgave

1.	DE INRICHTING.....	1
1.1	De Commissie van Toezicht.....	1
1.2	Deskundigheidsbevordering.....	2
1.3	Vergaderingen.....	2
2	CIJFERS	4
3	DE TOEZICHTHOUDENDE TAAK	4
4.	DE ADVIESTAAK.....	5
5.	DE BEMIDDELINGSTAAK.....	5
5.1	Pilot bemiddeling.....	6
5.2	Bemiddeling door maandcommissarissen.....	7
6.	DE RECHTSPREKENDE TAAK	8
7.	OVERIGE VERMELDINGSWAARDIGE GEBEURTENISSEN	11
8.	ALGEMENE CONCLUSIE TEN BEHOEVE VAN HET NMP- JAARVERSLAG.....	12
	BIJLAGE 1: WERKVOORRAAD	13
	BIJLAGE 2: RESULTATEN PILOT BEMIDDELING 2022	14

1. DE INRICHTING

De Penitentiaire Inrichting (P.I.) Roermond vormt samen met de P.I. Ter Peel, gelegen te Evertsoord, de Penitentiaire Inrichtingen Zuid-Oost.

Alle afdelingen van de P.I. Roermond zijn aangewezen als inrichting voor mannen. In totaal zijn er (op 31 december 2022) 188 cellen, waarvan 142 enkele cellen (EC) en 46 meerpersoonscellen (MPC). In de inrichting zijn de volgende regimes ondergebracht:

- ❖ een Huis van Bewaring (HvB) met een capaciteit van 86 plaatsen;
- ❖ een Extra Zorg Voorziening (EZV) met een capaciteit van 18 plaatsen ten behoeve van het HvB (6) en/of de gevangenis (12);
- ❖ een gevangenis met een capaciteit van 136 plaatsen;
- ❖ de Beperkt Beveiligde Afdeling (BBA) met een capaciteit van 24 plaatsen.

1.1 De Commissie van Toezicht

De Commissie van Toezicht van de P.I. Roermond bestaat (op 31 december 2022) uit de volgende leden:

- ❖ Mevrouw mr. S.A.M.C. van de Winkel, lid sinds 1 november 2017, tevens voorzitter van de Commissie van Toezicht sinds 1 januari 2020; rechter in de sector Strafrecht van de rechtbank Limburg;
- ❖ De heer mr. A. Snijders, lid sinds 1 juni 2020 en tevens plaatsvervangend voorzitter van de Commissie van Toezicht; rechter in de sector Bestuursrecht van de rechtbank Limburg;
- ❖ De heer drs. C.G.M.M. Bakker, lid sinds 1 juli 2010; gepensioneerd huisarts;
- ❖ De heer J.H.L.M. Hundscheid, lid sinds 23 oktober 2012; andragoog;
- ❖ De heer drs. A.C.H.I. Leenaers, lid sinds 1 mei 2017; ondernemer;
- ❖ De heer ing. M.A.T.M. Bouts, lid sinds 1 mei 2017; ondernemer;
- ❖ De heer A.H.M. Verhoeven MPM, lid sinds 23 juli 2019, o.a. oud-burgemeester van de gemeente Leudal;
- ❖ Mevrouw dr. M.A. de Boois, lid sinds 1 januari 2022, werkzaam als bestuurssecretaris Reclassering Nederland, Stichting Verslavingsreclassering GGZ & Leger des Heils Reclassering;
- ❖ Mevrouw mr. L. Meys, lid sinds 1 juli 2022; advocaat.

Op 15 juni 2022 is afscheid genomen van mevrouw mr. E.V.T.E. Van der Woning, die na 10 jaar lidmaatschap heeft besloten haar werkzaamheden voor de Commissie te beëindigen. In mei 2022 is een advertentie geplaatst in een provinciaal dagblad en een weekblad om een nieuw lid te werven. De advertentie is ook geplaatst op de site van het Kenniscentrum op LinkedIn. Naar aanleiding van de advertenties zijn meerdere sollicitatiebrieven ontvangen, waarna met één kandidaat een sollicitatiegesprek is gevoerd. Uit dit gesprek is de geschiktheid van een nieuw lid naar voren gekomen: mevrouw mr. L. Meys, werkzaam als advocate. Vanaf 1 juli 2022 is zij met haar werkzaamheden gestart.

Het secretariaat wordt verzorgd door mw. mr. L.A.J.A.P. Merk. Vanaf oktober 2022 zijn haar werkzaamheden overgenomen door mw. mr. N.C.M. Moulen.

De administratieve ondersteuning van de Commissie van Toezicht is verzorgd door mevrouw M.H.G.M. Grubben-Merrij en mevrouw M.C.H. van Bree-van den Elsen.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Willem II Singel 67, 6041 HR Roermond.

1.2 Deskundigheidsbevordering

Op 16 mei 2022 heeft de landelijke dag voor de Commissies van Toezicht plaatsgevonden. Deze is bijgewoond door één lid.

Na de vergadering van oktober 2022 heeft een zelfevaluatie plaatsgevonden van de Commissie van Toezicht onder leiding van mevrouw dr. M.A. de Boois.

Het jurisprudentiebulletin van het beroepsorgaan Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) is ter kennisname gesteld aan de leden. Vragen en/of opmerkingen over de jurisprudentie werden tijdens de vergaderingen besproken.

1.3 Vergaderingen

De Commissie van Toezicht vergadert in beginsel elke derde dinsdag van de maand -met uitzondering van de maand augustus- met één van de (plaatsvervangende) vestigingsdirecteuren van de inrichting.

De vergadering van januari 2022 heeft in verband met de destijds geldende coronamaatregelen digitaal plaatsgevonden. Met ingang van februari 2022 is fysiek vergaderd, uiteraard met inachtneming van de in die periode geldende corona-maatregelen. Zowel de digitale vergadering als de fysieke vergaderingen zijn steeds bijgewoond door één van de plaatsvervangende vestigingsdirecteuren, te weten mevrouw S. Willems en mevrouw M. Grandiek. In maart heeft de vestigingsdirecteur, mr. A.J. de Korte de vergadering bijgewoond.

De vergaderingen verlopen in het algemeen volgens een vaste agenda:

- Opening;
- De notulen van de vorige vergadering en de actiepuntenlijst;
- Mededelingen van de directie;

- De verslagen van de maandcommissarissen;
- Uitspraken beklag- en beroepscommissie;
- Disciplinaire straffen/ordemaatregelen;
- Ingekomen post en mededelingen;
- Diversen;
- Rondvraag;
- Sluiting.

Aan het einde van het jaar is hieraan het agendapunt Mededelingen vanuit de portefeuillehouders toegevoegd.

Daarnaast wordt het aantal klachten maandelijks gemonitord en besproken, evenals ontwikkelingen op het gebied van personeel et cetera.

In 2022 zijn onder meer de volgende zaken met de directie besproken.

Sinds de zomer 2021 zijn veel klachten binnengekomen over uitval van arbeid en het vervolgens insluiten tijdens deze arbeidsuren. Daarom is de directie gevraagd duidelijkheid te geven hoeveel dagen er geen arbeid is aangeboden en welke gevolgen dit heeft gehad voor de gedetineerden. Begin 2022 heeft de directie laten weten dat er geen sprake is geweest van structureel uitval van de arbeid. Op de dagen dat arbeid is uitgevallen door toedoen van de inrichting, is aan de gedetineerden het loon doorbetaald.

In januari 2022 is gesproken over het uitvallen van arbeid. Er zouden verschillen bestaan tussen afdeling C en D. Het uitgangspunt is dat gedetineerden worden ingesloten als zij niet naar de arbeid gaan. Het personeel gaat hier verschillend mee om.

In januari 2022 is door de directie gemeld dat in de rapporten niet langer de naam van de rapporteur wordt vermeld, maar een personeelsnummer. Ook de beschikkingen worden niet meer met de naam van de plv. directeur ondertekend. Dit heeft te maken met een grotere gevaarzetting voor personeel in penitentiaire inrichtingen in Nederland.

In februari en maart is gesproken over de gevolgen van de uitspraak die is gedaan naar aanleiding van de groepsklacht over de winkel. Hierbij is onder meer bepaald om bij wijze van ludieke actie een snackdag te organiseren. De directeur vindt dat hij niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de problemen bij de winkel. De directeur vindt het vreemd dat er toch een tegemoetkoming is vastgesteld. De uitspraak heeft geleid tot landelijke publiciteit. Het is de Commissie van Toezicht gebleken dat de uitspraak door diverse partijen niet altijd op de juiste wijze wordt gelezen of uitgelegd.

Er is meerdere keren gesproken over de voorgenomen bezuinigingen door het Ministerie. De directie meldt dat er niet op personeelskosten kan worden bezuinigd, omdat er nu al te weinig personeelsleden zijn. Er zal dan op andere posten bezuinigd moeten gaan worden. Het is nog niet duidelijk welke weg wordt ingeslagen. Er is meerdere keren geopperd om gestraften niet langer vast te zetten maar meer in te zetten op elektronisch toezicht.

In november 2022 is besloten dat een aantal personeelsleden van afdeling wisselt. Het gaat daarbij om PIW'ers en afdelingshoofden. De wisseling vindt plaats binnen de P.I. Zuid-Oost, dus voor sommigen betekent dit een overplaatsing van de P.I. Roermond naar de P.I. Ter Peel en omgekeerd.

De onderlinge samenwerking binnen de Commissie is goed. Ook de samenwerking en communicatie met de directie is prettig, open en constructief, met behoud van ieders verantwoordelijkheid.

2 CIJFERS

Aantal beklagzittingen in 2022	:	51
- waarvan enkelvoudig	:	27
- waarvan meervoudig	:	24
Aantal klachten	:	643
Aantal grieven	:	245 ¹
Aantal rogatoire verzoeken	:	17
Aantal medische klachten (inhoudelijk)	:	33
Aantal bezette detentieplaatsen per 1 juli	:	245
Aantal contacten met de Gedeco	:	1

In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op het aantal klachten en de afhandeling daarvan.

3 DE TOEZICHTHOUDENDE TAAK

In het kader van de toezichthoudende taak heeft de Commissie van Toezicht zich tijdens de vergaderingen steeds laten informeren over onderwerpen die door de directie of door de leden werden aangedragen.

Ook in 2022 was er nog sprake van maatregelen ter bestrijding van het COVID-19 virus. Hierdoor golden er soms beperkingen voor de maandcommissaris, omdat gesprekken slechts op afstand gevoerd konden worden. De directie heeft de toegang tot de inrichting echter nooit ontzegd, ondanks geldende restricties. In januari 2022 waren drie gedetineerden besmet met het virus. Omdat op dat moment inmiddels diverse gedetineerden gevaccineerd waren, hoefde de afdeling niet geheel dicht.

In maart is met de directie besproken dat het werk van de vrouwelijke maandcommissarissen soms wordt bemoeilijkt door de reacties van gedetineerden op het moment dat de maandcommissaris op de afdeling komt. De directeur heeft toegezegd dit onder de aandacht te brengen van de afdelingshoofden. Daarnaast is in samenspraak met de vrouwelijke maandcommissarissen gezocht naar een oplossing op maat, zodat de veiligheid van de maandcommissaris kan worden gegarandeerd.

In juni is stilgestaan bij het voortdurende personeelstekort in de P.I. Door de uitbreiding van het aantal meerpersoonscellen is meer personeel nodig. In de huidige arbeidsmarkt is het moeilijk om personeel aan te trekken. Omdat het relatief rustig is in de P.I. Ter Peel, wordt een deel van het personeel aldaar tijdelijk ingezet in de P.I. Roermond. Door vakantie en ziekteverzuim kan helaas niet voorkomen worden dat soms onderdelen van het dagprogramma uitvallen. Dit heeft

¹ Dit betreft het aantal grieven dat door de Commissie van Toezicht in totaal is ontvangen. De maandcommissarissen hebben in deze zaken bemiddeld. (zie verder hoofdstuk 5)

geleid tot groepsklachten over de arbeid en het dagprogramma later in het jaar. In oktober is de avond- en weekendrecreatie een enkele keer vervallen door het personeelstekort.

Om de toezichthoudende taak meer inhoud te geven, heeft de Commissie portefeuilles ingesteld, met de volgende portefeuillehouders:

1. Facilitaire Dienst (*het gebouw zelf, de (MPC)cellen, de dagelijkse verzorging/douches, luchtplaats, ISO, bezoekruimte*): dhr. Verhoeven en dhr. Bouts;

2. Bibliotheek & Onderwijs: mw. De Boois en dhr. Verhoeven;

3. Verblijf (*Gedeco, dagprogramma, bezoek, contact met de buitenwereld, huisregels*): dhr. Sniijders en dhr. Hundscheid;

4. Beveiliging/veiligheid, ordemaatregelen/disciplinaire straffen & beklag (*Bad, algemene veiligheid, bejegening/omgang gedetineerden, calamiteiten, ordemaatregelen en disciplinaire straffen, beklag*): mw. Meys, dhr. Bouts en dhr. Hundscheid;

5. Medische Dienst: dhr. Bakker en mw. Meys;

6. Arbeid & Sport: dhr. Leenaers en mw. De Boois;

7. Winkel & Voeding: dhr. Leenaers en dhr. Bakker;

8. Detentie & Re-integratie (*verlof, VI, MDO*): dhr. Hundscheid.

Per onderwerp zijn één of meerdere leden als portefeuillehouders aangesteld. De portefeuillehouders beheren hun onderwerp en houden ontwikkelingen in de gaten op dit gebied. Ook onderhouden de portefeuillehouders contact met medewerkers van de P.I. die eveneens portefeuillehouder zijn van het betreffende onderwerp. Vanuit de directie zijn de gegevens van deze medewerkers aan de leden ter beschikking gesteld. De portefeuillehouders kunnen informatie over en ontwikkelingen op het gebied van hun portefeuille aan de orde stellen tijdens de vergaderingen. Alle portefeuillehouders hebben in 2022 nader onderzoek gedaan. Naar aanleiding van dit onderzoek is een rapportage opgemaakt en/of zijn de resultaten tijdens de eerstvolgende vergadering met de directie besproken. Er zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Tijdens de vergadering van oktober 2022 heeft een evaluatie van de portefeuillehouders plaatsgevonden onder leiding van de voorzitter mevrouw mr. S.A.M.C. van de Winkel.

4. DE ADVIESTAAK

Tijdens het verslagjaar heeft de Commissie van Toezicht geen adviezen gegeven aan de directie.

5. DE BEMIDDELINGSTAAK

Met ingang van 1 januari 2021 is de Penitentiaire beginselenwet (Pbw) gewijzigd. Als gevolg daarvan zijn de mogelijkheden om een verzoek tot bemiddeling te doen, uitgebreid.

De Commissie merkt op dat het voor gedetineerden veelal ingewikkeld is om het verschil tussen een grief en een klacht te begrijpen. De Commissie heeft het formulier voor beklag/bemiddeling

aangepast in de hoop dat het daarmee voor een gedetineerde duidelijk(er) is wat een klacht en een grief is.

Desondanks wordt door gedetineerden nog met regelmaat verzuimd op het formulier in te vullen of het een grief of een klacht betreft. In dat geval beziet het secretariaat of het onderwerp zich ervoor leent om bemiddeld te worden. Is dat het geval, dan wordt de maandcommissaris ingeschakeld om te bemiddelen.

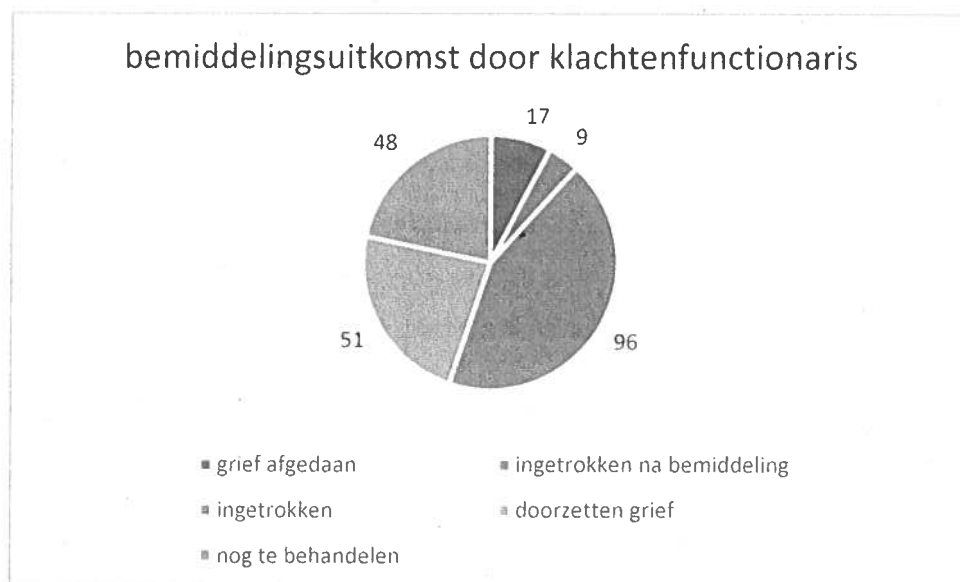
Ook komt het voor dat om bemiddeling wordt gevraagd, terwijl dat niet mogelijk is. Er wordt bijvoorbeeld bemiddeling aangevraagd bij een opgelegde disciplinaire straf. In zo'n geval is aan het verzoek tot bemiddeling voorbij gegaan en is meteen verweer van de directie opgevraagd.

5.1 Pilot bemiddeling

Vanaf 1 november 2021 heeft de P.I. Zuid-Oost deelgenomen aan de pilot "Bemiddeling" samen met de P.I. Nieuwegein. Door de P.I. is een klachtenfunctionaris aangesteld, de heer F. de Beer, die namens de afdelingshoofden en directie grieven en klachten probeert te bemiddelen, voordat de klachten of grieven inhoudelijk worden behandeld door de Commissie van Toezicht.

Er is voor gekozen om alle grieven, die eerst door de maandcommissaris in behandeling zouden worden genomen, door te zenden naar de klachtenfunctionaris. Deze maakt een bemiddelingsverslag. Indien de gedetineerde alsnog met de maandcommissaris van gedachten wil wisselen, wordt dit vermeld in het verslag. De pilot heeft geduurd van 1 november 2021 tot 1 mei 2022. De eindresultaten van deze pilot in de P.I. Roermond staan in bijlage 2 van dit verslag.

Er zijn 221 bemiddelingsverzoeken naar de klachtenfunctionaris gezonden. Conform de afspraken hadden alle grieven die met succes door de klachtenfunctionaris zijn bemiddeld, moeten worden geregistreerd als "grief afgedaan". 9 grieven zijn per abuis geregistreerd als "ingetrokken na bemiddeling". 17 zaken zijn geregistreerd als "grief afgedaan". 96 grieven zijn op enig moment ingetrokken. Eén zaak is overgedragen en in 51 zaken heeft de klager gemeld dat hij de zaak wil voorleggen aan de beklagcommissie. 16 keer is hierna de maandcommissaris nog met klager in gesprek gegaan. Voor zover dit niet heeft geleid tot een succesvolle bemiddeling, is vervolgens verweer van de directie opgevraagd, waarna een beslissing is genomen door de beklagcommissie c.q. beklagrechter.



Op 21 juni 2022 is het WODC-rapport “Griffierecht bij beklag in detentie”² aangeboden aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Hierbij zijn ook de resultaten gevoegd van de pilot “Interne informele bemiddeling” uitgevoerd door DJI.

5.2 Bemiddeling door maandcommissarissen

In tegenstelling tot het voorgaande jaar zijn er geen bemiddelingszittingen meer geweest. De leden van de Commissie van Toezicht (met uitzondering van de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter) hebben volgens de indeling overeenkomstig het jaarrooster twee keer per maand bij toerbeurt als maandcommissaris opgetreden in het Huis van Bewaring en de gevangenis.

De gedetineerden kunnen ook via een verzoekbriefje kenbaar maken het spreekuur van de maandcommissaris te willen bezoeken.

Indien een gedetineerde de Nederlands taal onvoldoende beheerst, kan gebruik worden gemaakt van een vertaalapparaat dat in de P.I. beschikbaar is.

De maandcommissarissen hebben van hun bevindingen schriftelijk verslag gedaan tijdens de eerstvolgende commissievergadering met de directie.

In totaal zijn 121 grieven op deze wijze bemiddeld. Hiervan zijn 32 grieven meteen na het gesprek met de maandcommissaris ingetrokken. Uiteindelijk zijn 89 van deze grieven alsnog aan de beklagcommissie c.q. beklagrechtter ter beoordeling voorgelegd.

Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben de maandcommissarissen in 2022 over 43 grieven en verzoekbriefjes verslag gedaan. De gesprekken waren deels informatief van aard en hadden deels betrekking op onderwerpen waarover ook klachten zijn ingediend. De gesprekken die hebben plaatsgevonden, zijn niet in het klachtenregistratiesysteem geregistreerd, maar zijn enkel in het schriftelijke verslag neergelegd. Tijdens de gesprekken met de maandcommissaris zijn de volgende onderwerpen aan de orde gekomen:

²Griffierecht bij beklag in detentie | Rapport | Rijksoverheid.nl

- arbeid;
- bejegening (door personeel/medegedetineerden);
- beklagzaken;
- bezoek/bezoek zonder toezicht/bezoekafspraken;
- casemanagers (communicatie/informatie);
- het dagprogramma
- degraderen/promoveren;
- disciplinaire straffen;
- inrichtingswinkel (leveringen/assortiment/kwaliteit producten);
- medische dienst/medicatieverstrekking;
- ordemaatregelen;
- plaatsing en overplaatsing;
- persoonlijke spullen (zoekraken bij overplaatsing);
- post;
- rekening-courant;
- verlof.

6. DE RECHTSPREKENDE TAAK

Opgemerkt wordt dat de afhandeling van klachten dit jaar in diverse gevallen heel lang heeft geduurd. Dit is onder meer veroorzaakt door het lang uitblijven van verweer door de directie. Hierover is verschillende keren met de directie gesproken en dit heeft in februari 2022 geleid tot een inhaalactie. Helaas waren aan het eind van 2022 nog steeds 65 verweren te ontvangen, waarvan 31 verweren reeds twee maanden of langer daarvoor opgevraagd waren. Als oplossing is besproken om zaken dan maar zonder verweer op zitting te zetten, maar de directie voelde zich dan onvoldoende voorbereid en de gedetineerde zou dan pas op zitting met het standpunt van de directie geconfronteerd worden.

Ten opzichte van 2021 zijn iets meer klachten ontvangen: van 874 klachten in 2021 naar 885 klachten in 2022. In 2022 zijn 245 grieven ontvangen. In 2021 waren dit er 180.

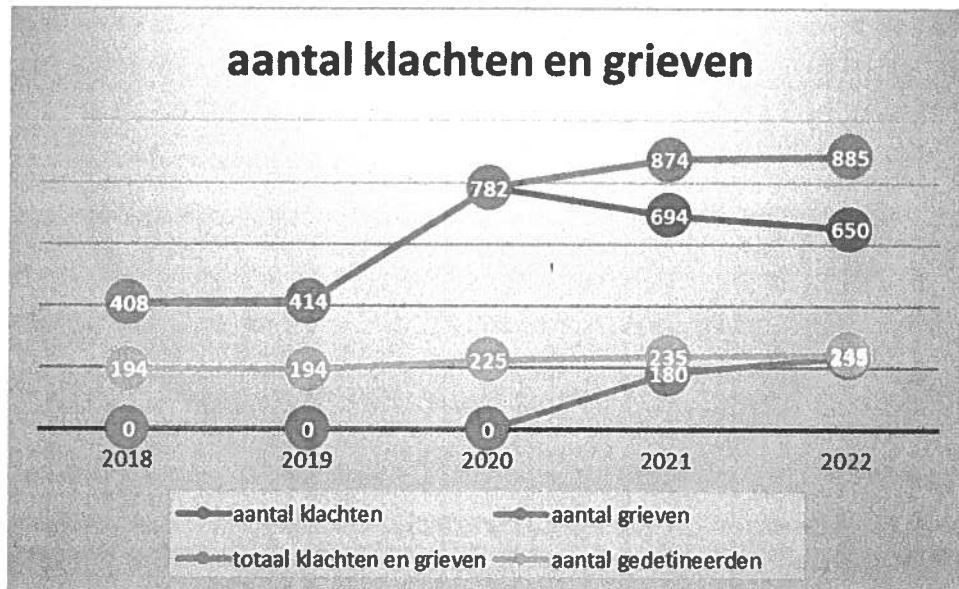
Het aantal gegrond verklaarde klachten is flink lager: 29 tegenover 49 in het voorgaande jaar.

Ook dit jaar zijn er groepsklachten ingediend, met name over het wegvallen van een gedeelte van het dagprogramma en de arbeid door personeelstekorten.

Tweehonderdvierentwintig klagers zijn verantwoordelijk voor het totaal aantal klachten. Gemiddeld hebben deze gedetineerden 3 klachten ingediend. Negen veelklagers (meer dan 10 klachten) hebben samen 138 klachten ingediend.

Het verloop van het aantal klachten in de afgelopen jaren is te zien in onderstaande grafiek:

aantal klachten en grieven



De klachten en grieven van 2022 zijn als volgt afgehandeld:

CVT Bureau Limburg - P.I. Zuid-Oost, locatie Roermond - Jaar: 2022	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	Grief afgedaan	Niet afgeboekt in Klaver	Totaal Klachten	Totaal Grieven	Totaal
Activiteiten (arbeid)	2	8	0	0	2	16	0	1	0	2	13	28	16	44
Activiteiten (div)	1	2	0	0	1	8	1	1	0	1	4	10	9	19
Activiteiten (lucht)	0	1	0	0	0	8	0	0	0	1	6	8	8	16
Activiteiten (sport)	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	7	5	7	12
Bejegening	0	4	1	0	13	16	4	2	0	3	9	10	42	52
Contact buitenw (bellen)	1	5	1	0	2	9	0	1	0	0	11	22	8	30
Contact buitenw (bezoek)	1	6	0	0	39	51	3	2	0	1	15	102	16	118
Contact buitenw (post)	0	2	0	0	0	10	1	1	0	0	5	11	8	19
Controle	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	7	1	8
DBT	5	12	0	0	3	17	0	5	0	1	41	77	7	84
Disciplinaire straf	7	26	0	0	4	31	0	1	0	1	42	109	3	112
Eisen Verblijfsruimte	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	3	4
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Informatie/procedure	1	0	0	1	3	6	0	1	0	0	11	11	12	23
Nog onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Ordemaatregel	1	3	0	0	2	7	0	2	0	0	3	17	1	18
Persoonlijke voorwerpen	1	4	0	3	3	9	3	0	0	1	16	25	15	40
Regime	1	20	0	0	0	10	0	0	0	0	24	54	1	55
Rek. cour./zak- en kleedgeld	0	1	0	0	0	9	0	0	0	0	11	12	9	21
Rogatoir verzoek	0	0	0	0	0	2	0	0	11	0	5	18	0	18
Schadeverhaal	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	2
Selectie/overpl. (ext)	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	4	1	5
Selectie/overpl. (int)	2	1	0	0	4	7	1	0	0	2	10	20	7	27
Transport	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	2
Verlaten inrichting	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	4	1	5
Verzorging (div)	1	5	0	2	7	38	6	0	0	1	29	51	38	89
Verzorging (godsd., levens.)	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	2	2	4
Verzorging (medische)	2	2	0	9	2	11	0	0	0	3	7	22	14	36
Verzorging (persoonlijke)	2	0	0	0	1	11	1	2	0	0	4	16	5	21
Totaal	29	108	2	16	87	285	22	20	11	21	285	651	235	886

Zoals eerder vermeld, zijn er meer grieven afgedaan dan blijkt uit dit overzicht, omdat een deel van de afdoening is geregistreerd onder de noemer "ingetrokken" of "ingetrokken na bemiddeling" in plaats van "grief afgedaan".

Instroom klachten 2022	643
Instroom grieven 2022	245
uitstroom klachten 2022	683
Uitstroom grieven 2022	219

Doorlooptermijn in dagen	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60
	92	115	45	78	29	543

De zittingen van de beklagcommissie hebben plaatsgevonden volgens een vooraf vastgesteld rooster, waarbij de rol van voorzitter wordt ingevuld door de voorzitter of plaatsvervangend voorzitter van de Commissie van Toezicht. De leden van de Commissie van Toezicht fungeren bij toerbeurt als lid van de beklagcommissie. De secretaris van de Commissie van Toezicht, dan wel haar plaatsvervanger, is tevens secretaris van de beklagcommissie.

In 2022 hebben in totaal 24 meervoudige beklagzittingen plaatsgevonden. Eén zitting is enkelvoudig gedaan vanwege beperkingen in verband met maatregelen om het COVID-19 virus te bestrijden.

Meer informatie over de doorlooptijden is terug te vinden in bijlage 1 van dit verslag.

Bij de zittingen van de beklagcommissie werd de directie ter zitting vertegenwoordigd door de directie, mevrouw S. Willems of mevrouw M. Grandiek, in sommige zittingen vergezeld door de juridisch medewerkster, mw. E. Berkx of mw. N. Mirouad, stagiaire juridisch medewerkster. Een aantal gedetineerden heeft zich bij de behandeling van hun beklagzaak laten bijstaan door een advocaat.

In 2022 zijn er 17 verzoeken tot rogatoir horen voor andere P.I.'s geregistreerd. Dit aantal is bijna de helft van het aantal van vorig jaar. De CvT wil gaan onderzoeken in hoeverre de beklagcommissie zelf digitaal klagers in een andere P.I. kan gaan horen (in plaats van die rogatoir te laten horen door de beklagcommissie van de betreffende P.I.) en andersom het rogatoir horen vervangen door digitaal horen door de beklagcommissie die de betreffende klacht behandelt.

De gedetineerden hebben 31 keer beroep aangetekend tegen de beslissing van de beklagcommissie. De directie heeft dit 5 keer gedaan.

In 2022 heeft de RSJ geen beroepen uit 2022 gegrond verklaard, 7 beroepen ongegrond verklaard, 1 klacht niet-ontvankelijk verklaard. 2 klachten zijn ingetrokken. In 26 zaken wordt nog een uitspraak verwacht. Daarnaast heeft de RSJ-uitspraken nog uitspraken gedaan naar aanleiding van ingestelde beroepen van vóór 2022.

7. OVERIGE VERMELDINGSWAARDIGE GEBEURTENISSEN

De Commissie heeft naar aanleiding van de vele klachten over het uitvallen van de arbeid in de zomer van 2021 nader onderzoek laten verrichten door de plaatsvervangend directeur. Begin 2022 is hierop antwoord ontvangen van de directeur. Daaruit is gebleken dat de uitval van arbeid met name is veroorzaakt door het uitvallen van de werkmeester. De directie heeft geprobeerd de uitval te verdelen over alle afdelingen, zodat de "last" evenredig werd verdeeld. In het geval van deze uitval zijn de gedetineerden normaal uitbetaald, zodat zij financieel niet benadeeld zijn.

8. ALGEMENE CONCLUSIE TEN BEHOEVE VAN HET NMP- JAARVERSLAG

De wereldwijde coronapandemie was helaas in 2022 nog steeds aanwezig. Ook dit jaar heeft corona veel gevolgen gehad voor het leven en werken binnen de P.I. Roermond en daarmee ook voor de manier van werken van de Commissie van Toezicht. De noodzaak om het risico op verspreiding van het virus binnen de inrichting zo klein mogelijk te houden, heeft ertoe geleid dat er veel ingrijpende maatregelen zijn genomen voor de gedetineerden, het thuisfront en voor het in de P.I. werkende personeel. Er is sprake geweest van verplichte quarantaine en uitval van personeel, beperking van bezoek en programma's en er zijn onder gedetineerden en personeel enkele besmettingen geweest. Ook in de P.I. heeft corona een forse impact gehad, waarbij er door de P.I. is geprobeerd om dit op diverse manieren te verzachten en het normale leven binnen de P.I. zoveel mogelijk te laten doorgaan. Op een enkel incident na is de sfeer binnen de P.I. goed geweest.

Het werk van de Commissie van Toezicht kon in 2022 gelukkig weer grotendeels plaatsvinden zoals vóór 2020. Zittingen werden weer meervoudig afgedaan en maandcommissarissen konden weer op de afdelingen komen.

In het algemeen is de Commissie van Toezicht tevreden over de omstandigheden waarin de gedetineerden zich in de P.I. Roermond bevinden. De rechten van gedetineerden worden gewaarborgd, ondanks de voortdurende wisseling van beleid, regelgeving en/of programma's.

De samenwerking tussen de Commissie van Toezicht en de directie is goed. Er wordt respectvol met elkaar omgegaan, er wordt over diverse onderwerpen gediscussieerd, kritiek wordt geaccepteerd en de Commissie van Toezicht en de directie zijn het erover eens dat we het soms oneens zijn met elkaar. De Commissie van Toezicht krijgt van de directie de ruimte om haar werk naar behoren te kunnen uitvoeren.

Dit verslag is vastgesteld ter vergadering van de Commissie van Toezicht op 20 juni 2023 en ondertekend door de voorzitter en de secretaris.



mr. N.C.M. Moulen
secretaris



mr. S.A.M.C. van de Winkel
voorzitter

BIJLAGE 1: WERKVOORRAAD

2022 CvT Bureau Limburg - P.I. Zuid-Oost, locatie Roermond	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	eind voorraad
januari	341	93	74	19	0	66	49	17	62	4	8			4	41	4	3	2		368
februari	368	111	91	20	0	129	114	15	100	5	63		2	14	41	4				350
maart	350	81	53	28	0	187	142	45	79	5	28	2	1	55	94		2			244
1e kwartaal	341	285	218	67	0	382	305	77	80	14	99	2	3	73	176	8	5	2		244
april	244	53	39	14	0	71	56	15	105	3	18			6	34		10			226
mei	226	75	53	22	1	54	41	13	100	4	10		3	9	20	2	3	3		247
juni	247	56	37	19	0	55	39	16	122	6	18	1	1	4	22	1	2			248
2e kwartaal	244	184	129	55	1	180	136	44	109	13	46	1	4	19	76	3	15	3		248
juli	248	45	17	28	0	73	50	23	90	3	9			12	41	8				220
augustus	220	140	110	30	7	40	30	10	95		11		1	4	21	3				320
september	320	72	56	16	1	67	51	16	88	4	36		2	9	14	1	1			325
3e kwartaal	248	257	183	74	8	180	131	49	91	7	56		3	25	76	12	1			325
oktober	325	43	29	14	0	59	44	15	105	9	8	1	1	8	25	2		2	3	309
november	309	61	33	28	1	54	34	20	67	2	15		1	1	26		1		8	316
december	316	56	49	7	0	46	32	14	104	3	6		4	1	23		3	6		326
4e kwartaal	325	160	111	49	1	159	110	49	92	14	29	1	6	10	74	2	4	8	11	326
Totaal	341	886	641	245	10	901	682	219	93	48	230	4	16	127	402	25	25	13	11	326

BIJLAGE 2: RESULTATEN PILOT BEMIDDELING 2022

VERSLAGLEGGING RESULTATEN PILOT BEKLAGRECHT CVT

Commissie van Toezicht (locatie): PI Zuid-Oost, locatie Roermond.
 Naam contactpersoon: mw. jgg. L.A.J.A.P. (Lynn) Merk

Bij de CVT	Maand 1	Maand 2	Maand 3	Maand 4	Maand 5	Maand 6	Totaal
Hoeveel klachten zijn bij de maandcommissaris binnengekomen via het beklagformulier?	51	58	74	91	53	39	366
Hoeveel van deze klachten zijn doorgezet naar de klachtenfunctionaris?	0	0	1	2	4	0	7
Hoeveel grieven zijn bij de maandcommissaris binnengekomen via het beklagformulier	16	24	19	20	27	14	120
Hoeveel van deze grieven zijn doorgezet naar de klachtenfunctionaris?	0	1	16	20	27	14	78

Wil de CVT inzicht geven in de volgende zaken:

- Hoe is de samenwerking met de PI verlopen gedurende de looptijd van de pilot?**
 Pas tijdens de maandelijkse vergadering op 23 november 2021 hoorde onze CVT over deze pilot die reeds gestart was op 1 november 2021. Vanaf dat moment werden de binnengekomen klachten/grieven beoordeeld door de secretaris en indien het onderwerp van de klacht zich voor bemiddeling leende, werd de klacht/grief doorgestuurd naar de klachtenfunctionaris. Het kwam ook wel eens voor dat de secretaris besliste dat een klacht niet geschikt leek voor bemiddeling, maar dat dit desondanks toch door de klachtenfunctionaris geprobeerd werd. Soms met succes, soms zonder succes. Gedurende de pilot hebben gedetineerden ook vijfmaal via een sprekersbriefje een verzoek tot bemiddeling ingediend bij de klachtenfunctionaris. Alle klachten zijn na bemiddeling ingetrokken, waardoor de klachten de CVT niet eens bereikt hebben.
- Wat is de algemene ervaring van de CVT met de pilot?**
 De CVT is tevreden met de pilot waarop deze verlopen is. Vooralsnog zal deze werkwijze ook door de PI worden voortgezet.
 Uit de cijfers blijkt dat bemiddeling door de klachtenfunctionaris effectief is. De CVT heeft van de gedetineerden begrepen dat ze de manier waarop de klachtenfunctionaris de zaken aanpakt erg kunnen waarderen.
- Wat zijn voor en nadelen van deze manier van werken? Wat is succesvol gebleken en wat niet?**

 - De klachtenfunctionaris behandelt de klachten/grieven voordat de directie verweer schrijft en voordat de CVT een uitspraak schrijft. Dit scheelt veel werk voor alle partijen.
 - De MC had meer ruimte voor zijn/haar andere taken. Sommige MC's vonden dit fijn, andere MC's misten de bemiddelingsgesprekken.
 - Doordat de klachtenfunctionaris één dag (maar vaak ook twee dagen) per week beschikbaar is voor klachtenafhandeling, zijn de doorlooptijden in de meeste gevallen versneld.

- **Specifieke aandachtspunten vanuit de voorzitter (bestuurlijke aspecten, financiering, etc.)**

De voorzitter merkt op dat het enige tijd heeft geduurd voordat er een gezamenlijke werkwijze is gevonden. Pas vanaf januari/februari werd deze werkwijze gebruikt. Vanaf dat moment werden de effecten van bemiddeling door de klachtenfunctionaris duidelijk merkbaar.

- **Specifieke aandachtspunten vanuit de maandcommissarissen.**

Doordat de bemiddelingstaak bij de *MC's* werd weggenomen, hadden *MC's* meer tijd om zich bezig te houden met de sprekersbriefjes en met de toebedeelde portefeuilles. Enkele *MC's* vonden het prettig dat ze niet hoefden te bemiddelen, anderen misten de bemiddelingstaak.

De MC bezoekt minstens iedere twee weken de PI waardoor verbondenheid met de gedetineerden blijft. Ondanks de klachtenfunctionaris werden de maandcommissarissen nog wel aangesproken door de gedetineerden. De gedetineerden wisten de maandcommissarissen ook gedurende de pilot te vinden voor het bespreken van kwesties.

- **Specifieke aandachtspunten vanuit het secretariaat.**

Het is de secretaris gebleken dat er onvoldoende consequent wordt teruggekoppeld. De secretaris stelt bijvoorbeeld voor dat de klachtenfunctionaris een *excel* bestand bijhoudt waarin de bemiddelingsverzoeken worden bijgehouden. Iedere week/twee weken zou deze lijst dan *geupdate* kunnen worden. De klachtenfunctionaris kan dan terugkoppelen of de bemiddeling geslaagd is en de klacht wordt ingetrokken, bemiddeling niet geslaagd dus klachtenprocedure voortzetten of bemiddelingsprocedure loopt maar we zijn nog in afwachting van een nadere reactie.

Ofschoon er vanuit de PI voor werd gepleit om de klachten/grievens niet in te schrijven, is aan dit verzoek voorbij gegaan. De klachten/grievens zijn immers door de gedetineerden ingediend bij de CVT en daarom ook de verantwoordelijkheid van de CVT. Om de pilot echter een kans te geven is ervoor gekozen om mee te werken en alle grievens/klachten waarbij bemiddeling mogelijk tot positief resultaat zou kunnen leiden door te zenden aan de klachtenfunctionaris. In het systeem Klaver is apart vermeld wanneer de klacht/grief is doorgezonden aan de klachtenfunctionaris.

- **Andere relevante punten**

bx