

# Jaarverslag 2022

Commissie van toezicht bij  
het Pieter Baan Centrum



Utrecht, oktober 2023

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>pagina</b>
1. De inrichting en de commissie van toezicht	02
2. Algemeen	04
3. Cijfers	05
4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak	06
5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak	07
5.1 Bemiddelingstaak	07
5.2 Rechtsprekende taak	08
6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen	11
7. Management- en totaaloverzicht KLAVER	12
Bijlage	
Klachtenoverzicht 2022	Bijlage 1

## 1. De inrichting en de commissie van toezicht

### 1.1. De inrichting

Het Pieter Baan Centrum (PBC) is de psychiatrische observatiekliniek van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Het is een huis van bewaring met een specifieke taak: het doen van diagnostisch onderzoek 'pro Justitia'. Gedragsdeskundigen van het PBC doen onderzoek naar personen die verdacht worden van het plegen van (ernstige) misdrijven.<sup>1</sup> Ook adviseert het PBC over behandeltrajecten in het kader van de maatregel ter beschikking stelling (tbs), het al dan niet verlengen van de tbs en de plaatsing op een long-stay afdeling. De rechter beslist in deze gevallen of een verdachte wordt geplaatst in het PBC ten behoeve van een onderzoek naar zijn of haar geestesvermogens.<sup>2</sup> Tot slot is het mogelijk dat een tot levenslang veroordeelde in het PBC wordt geplaatst in het kader van de herbeoordeling van de levenslange gevangenisstraf na 25 jaar detentie. In dat geval beslist de selectiefunctionaris van de Divisie Individuele Zaken van de DJI over de plaatsing.<sup>3</sup>

Het PBC is organisatorisch ondergebracht bij het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP). Het huis van bewaring heeft een regime van beperkte gemeenschap<sup>4</sup>. Op grond van het tweede lid van artikel 77 van de Penitentiaire Beginselenwet (Pbw) hebben justitiabelen die in het PBC verblijven dezelfde rechtspositie als gedetineerden die in een penitentiaire inrichting in een regulier huis van bewaring verblijven. Het PBC had in het verslagjaar een capaciteit van 223 observandi. Vanwege de coronamaatregelen is er gedurende het jaar aan de hand van de richtlijnen van het RIVM meermaals bekeken of de capaciteit aanpassing behoefde.

### 1.2. De commissie van toezicht

#### Voorzitter

- mevrouw mr. A.M.R. van Ginneken, lid sinds 1 januari 2009  
advocaat te Utrecht, rechter-plaatsvervanger bij de Rechtbank Oost-Brabant

#### Leden

- de heer drs. U.A. da Costa, lid sinds 1 maart 2016 (plv. voorzitter)
  - taalcoach bij Taal Doet Meer
  - directeur Uriël da Costa Beheer B.V.
  - bestuurslid bij Stichting ds. H.J. ter Haar Romeny
- de heer drs. P.M.M. Weyers, lid sinds 1 maart 2016
  - ondernemer (DGA (directeur-grotaandeelhouder))
- de heer mr. W.S. Ludwig, lid sinds 1 juni 2018 (voorzitter beklagcommissie)
  - raadsheer bij het Gerechtshof Amsterdam

---

<sup>1</sup> <https://www.nifp.nl/onderwerpen/themas/pieter-baan-centrum>, geraadpleegd op 8 februari 2021.

<sup>2</sup> Artikelen 196, 317, 509g Wetboek van Strafvordering

<sup>3</sup> Staatscourant 2016, nr. 65365, p. 5.

<sup>4</sup> Artikel 8 Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden

- mevrouw M. Akkerman, lid sinds 1 juli 2018
  - hospitality manager, op incidentele basis
- de heer J.T.P. Oud, lid sinds 1 juli 2018
  - gepensioneerd programmamanager ISD bij de DJI
- mevrouw drs. W. Weijts, lid sinds 1 april 2019 tot 1 februari 2022
  - klinisch psycholoog en psychotherapeut GGZ Noord-Holland-Noord
- de heer mr. T. Tanghe, lid sinds 1 mei 2019
  - officier van justitie, Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Midden-Nederland
- mevrouw A.T. Duinmaijer – van de Ven, lid sinds 1 februari 2022
  - psychiater in opleiding

Van de commissie van toezicht maakt deel uit een advocaat, een rechter en een deskundige uit de kring van het maatschappelijk werk. Sinds 1 februari maakt ook een medicus deel uit van de commissie. De commissie voldoet hiermee aan het vereiste van artikel 11, derde lid, van de Penitentiaire Maatregel.

Gedurende het verslagjaar heeft mw. drs. Weijts per 1 februari de commissie verlaten. Dhr. mr. Ludwig heeft aangegeven de commissie begin 2023 te zullen verlaten.

Gedurende het verslagjaar is de commissie ondersteund door het bureau commissies van toezicht van de Rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, waarbij mevrouw mr. M.B. Jong de werkzaamheden van ambtelijk secretaris van de commissie heeft uitgevoerd.

## **2. Algemeen**

De commissie van toezicht is in de verslagperiode maandelijks in vergadering bijeengekomen. De vergaderingen vonden afwisselend fysiek en digitaal plaats. De vergadering van april is komen te vervallen. De vergaderingen werden telkens bijgewoond door een afvaardiging van het PBC, over het algemeen bestaand uit de directeur, het hoofd juridische zaken, het hoofd leefmilieu en verblijf en het hoofd zorg en psychiatrie.

De agenda van de vergadering bestond doorgaans uit de volgende agendapunten:

1. Opening en mededelingen
2. Conceptnotulen van de vorige vergadering
3. Mededelingen directie
4. Overzicht straffen en maatregelen
5. Verslag van de maandcommissarissen
6. Ingekomen stukken
7. Rondvraag

In het algemeen bestond de bijdrage van de directie aan de vergaderingen uit mededelingen over onder andere:

- Het functioneren van de inrichting en de observandi, waarbij indien nodig aandacht was voor specifieke observandi;
- Capaciteit en bezetting, waaronder de afdeling voor moeilijk onderzoekbare observandi;

### **3. Cijfers**

Er hebben dit verslagjaar geen beklagzittingen plaatsgevonden, alle klachten waren geschikt voor schriftelijke afdoening.

In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de werkwijze van de beklagcommissie.

Gemiddeld verblijven er tussen de 200 en 225 per jaar in het PBC. De observandi verblijven in beginsel gedurende zes weken in het PBC, er kan aanleiding zijn om het verblijf te verlengen. Voor levenslanggestraften geldt dat het verblijf gemiddeld twaalf weken is.

In het PBC is in verband met het grote verloop vanwege de beperkte verblijfsduur van observandi geen gedetineerden commissie ingesteld. Dergelijke vergaderingen of bijeenkomsten zijn dan ook niet bijgewoond door (een afvaardiging van) de commissie.

Aantal medische klachten van organisatorische aard: 4

Aantal klachten van medisch-inhoudelijke aard: 6

Gedurende het verslagjaar zijn de 6 klachten van medische-inhoudelijke aard, conform de voorschriften daartoe, aan het Hoofd Zorg gezonden ter verdere bemiddeling en behandeling.

#### **4. Activiteiten in het kader van de advies- en toezichthoudende taak**

In dit hoofdstuk wordt een aantal onderwerpen besproken waar de commissie van toezicht zich in 2022 mee heeft beziggehouden. Het betreft onderwerpen waar de commissie aandacht voor heeft gevraagd. Ten aanzien van deze onderwerpen heeft de commissie op meer of minder directe wijze geadviseerd dan wel haar toezichthoudende taak uitgevoerd. Andere onderwerpen waar de commissie minder nadrukkelijk van haar adviestaak dan wel toezichthoudende taak gebruik heeft gemaakt, maar welke wel de aandacht van de commissie hadden, komen aan de orde in hoofdstuk 6 *Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen*.

##### *4.1. Presentatie CvT Lunchbijeenkomst*

In het verslagjaar hebben de leden met de directie afgesproken om een presentatie te verzorgen tijdens een lunchbijeenkomst van het personeel. Tijdens deze bijeenkomst zouden enkele leden de werkzaamheden van de commissie toelichten. Deze lunchbijeenkomst heeft plaatsgevonden op 18 januari 2023.

##### *4.2. Overig*

Gedurende het verslagjaar heeft de commissie geen aanleiding gezien om bijvoorbeeld de Dienst Justitiële Inrichtingen, het Ministerie van Veiligheid en Justitie of de IV&J te informeren of adviseren.

## **5. Activiteiten in het kader van de bemiddelingstaak en de rechtsprekende taak**

In het verslagjaar zijn 32 klachten vanuit de inrichting bij het Bureau commissies van toezicht (het secretariaat) binnengekomen. Een overzicht van de binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan is als *bijlage 1* aan dit verslag gehecht.

### *5.1 De bemiddelingstaak*

De meeste leden van de commissie vervullen tevens de rol van maandcommissaris, met uitzondering van de voorzitter van de beklagcommissie. Dit is een persoonlijke afweging geweest.

Artikel 63 lid 4 van de Pbw geeft de beklagcommissie uit de commissie van toezicht de mogelijkheid om een klaagschrift in handen te stellen van een lid van de commissie van toezicht, bedoeld in artikel 7, derde lid (de maandcommissaris), teneinde deze in de gelegenheid te stellen terzake te bemiddelen. Als daartoe de mogelijkheid bestaat, maakt de commissie hiervan gebruik. De secretaris verzorgt een eerste beoordeling van de ingekomen klachten en maakt de afweging of een klacht voor bemiddeling door de maandcommissarissen in aanmerking komt of direct op een beklagzitting moet worden geplaatst.

Als een observandus een grief indient, overeenkomstig artikel 59a lid 1 Pbw, kan de bemiddeling op grond van artikel 59a lid 3 Pbw eveneens aan de maandcommissaris worden opgedragen.

Elke maand hebben twee leden van de commissie dienst als maandcommissaris. De leden bezoeken de inrichting gedurende hun maandcommissariaat en spreken met observandi. Als er klachten zijn ingediend worden deze zo veel als mogelijk is, besproken met de betreffende klager. Na afloop van het bezoek spreken de maandcommissarissen zo nodig met een leidinggevende van het PBC over hun bevindingen. Van het bezoek wordt een schriftelijk verslag opgemaakt waarin de observandus met initialen wordt aangeduid. Dit verslag wordt bij de vergaderstukken gevoegd. In de vergaderingen lichten de maandcommissarissen mondeling hun schriftelijk uitgebrachte verslag toe en deelt de directie mede op welke wijze door haar eventueel (al) actie is ondernomen naar aanleiding van het gesprek met de leidinggevende en/of het verslag van de maandcommissarissen. Op het moment dat de toelichting ziet op zaken die wellicht nog op een beklagzitting zullen worden behandeld, zijn de secretaris en de beklagrechter niet bij deze bespreking aanwezig en nemen zij geen kennis van dit mc-verslag. De onderwerpen waarover door de maandcommissarissen met observandi en de leiding is gesproken zijn heel divers geweest.

Evenals in de voorgaande jaren werden de werkzaamheden van de maandcommissarissen door alle betrokkenen als zinvol ervaren en leverden deze een bijdrage aan de oordeelsvorming van de commissie over het heersende klimaat in de inrichting. Uit de verslagen van de maandcommissarissen blijkt tevens dat het gelukt is in voorkomende gevallen een bijdrage te leveren aan de oplossing van klachten en problemen van de observandi (ingetrokken na bemiddeling). Het komt ook voor dat



observandi hun klachten intrekken, al dan niet nadat zij met de maandcommissaris hebben gesproken (ingetrokken).

In 2022 zijn 13 klachten door de maandcommissaris bemiddeld. 4 klachten zijn ingetrokken. Het aantal ingetrokken klachten, al dan niet na bemiddeling, betreft met 14 klachten circa 44% van het totaal aantal klachten. Historisch levert dit het volgende beeld op:

	2022	2021	2020	2019
Ingetrokken	4	3	9	0
Ingetrokken na bemiddeling/grief afgedaan	10	1	4	4
<b>Totaal</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>4</b>

Met ingang van 2015 worden de klachten die ter bemiddeling aan de maandcommissaris worden voorgelegd altijd direct ter informatie doorgezonden aan het PBC. Dit zodat ook in deze zaken vanuit het PBC meer proactief gezocht kan worden naar slagvaardige oplossingen voor gesignaleerde praktische problemen. Op 1 januari 2021 is de zogenaamde Veegwet in werking getreden.<sup>5</sup> Deze wet betreft onder meer de invoering van de bemiddeling van grieven en klachten. De justitiabele kan kiezen of hij een klaagschrift indient of een verzoek om bemiddeling doet. In het kader van de bemiddeling worden de justitiabele en de directeur in de gelegenheid gesteld, al dan niet in elkaars tegenwoordigheid, hun standpunt mondeling toe te lichten. De commissie van toezicht legt de resultaten van de bemiddeling neer in een schriftelijke mededeling. Een afschrift van de mededeling van de resultaten wordt toegezonden of uitgereikt aan de directeur en de observandus.

Vanwege de relatief korte verblijfsduur van observandi in het PBC is formele bemiddeling, voor een observandus die een grief heeft ingediend, ter plaatse niet altijd meer mogelijk. Er is in dit verslagjaar een enkele keer een bemiddelingspoging gedaan terwijl klager al was teruggekeerd naar de PI van herkomst. Het is soms zoeken hoe hiermee om te gaan, desalniettemin is ook op deze manier al enkele keren succesvol bemiddeld.

## 5.2 De rechtsprekende taak

Alle ingediende klachten zijn dit verslagjaar afgedaan door het nemen van een schriftelijke beslissing.

De beklagcommissie heeft de klachten telkens zo spoedig mogelijk in behandeling genomen. Gemiddeld was een klacht gedurende het verslagjaar na 34 dagen afgehandeld. Klagers werden in 2022 soms bijgestaan door een advocaat. Dit was in vier zaken het geval, dat komt neer op 12,5%.

De heer Ludwig heeft gedurende het verslagjaar formeel als voorzitter van de beklagcommissie gefungeerd. Deze taak werd waargenomen door de heer Tanghe of mevrouw Van Ginneken. De voorzitter van de beklagcommissie fungeert in beginsel als alleensprekend beklagrechter daar waar het

---

<sup>5</sup> [Stb. 2020, 45.](#)

gaat om beklagzaken van eenvoudige aard dan wel klachten die kennelijk-niet ontvankelijk of kennelijk (on) gegrond zijn. Dit type beklagzaken komt regelmatig voor in PBC en het is om die reden dat de beklagcommissie in 2022 geen uitspraken heeft gedaan.

In de vergaderingen van de commissie werd verslag uitgebracht van de werkzaamheden en beslissingen van de beklagrechter. De leden van de commissie ontvingen (via de vergaderstukken) steeds afschriften van de schriftelijke beslissingen op de klachten.

De klachten die bij het secretariaat zijn binnengekomen waren van zeer uiteenlopende aard. Opvallend is dat van de klachten met het onderwerp 'verzorging (medische)' 8 van de 10 klachten afkomstig was van dezelfde klager.

Onderwerpen die in de klachten aan de orde kwamen, waren:

Onderwerpen	Aantal
Activiteiten (arbeid)	0
Activiteiten (diversen)	0
Activiteiten (luchten)	1
Activiteiten (sport)	1
Behandeling	0
Bejegening	3
Contact buitenwereld (bellen)	0
Contact buitenwereld (bezoek)	1
Contact buitenwereld (post)	0
Controle	3
Disciplinaire straf	2
Eisen verblijfsruimte	0
Informatie/procedure	3
Onbekend	1
Ordemaatregel	1
Persoonlijke voorwerpen	3
Rekening courant/zak- en kleedgeld	2
Selectie/overpl. (intern)	0
Selectie/overpl. (extern)	0
Transport	0
Verlaten inrichting	0
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	0
Verzorging (medische)	10
Verzorging (persoonlijke)	1
<b>Totaal</b>	<b>32</b>

In het verslagjaar is 1 klacht deels gegrond verklaard en zijn 5 klachten ongegrond verklaard. Verder is in 4 klachten de klager niet-ontvankelijk verklaard. Voorts zijn 6 klachten overgedragen aan het Hoofd Zorg van het PBC en 1 klacht is overgedragen naar de CvT van herkomst van de observandus.

Historisch leveren de cijfers het volgende beeld op:

<b>Beklagcommissie</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Deels gegrond	1	-	-	1
Gegrond	-	2	2	-
Ingetrokken	4	4	9	-
Ingetrokken na bemiddeling/grief afgedaan	10	-	4	4
Ingetrokken ter zitting	-	-	-	-
Niet ontvankelijk	4	1	18	10
Ongegrond	5	8	3	8
Overgedragen	7	6	6	7
Openstaand	1	6	1	6
<b>Totaal</b>	<b>32</b>	<b>27</b>	<b>43</b>	<b>35</b>

In *bijlage 2* staat achter de klachten vermeld in welke zaken beroep is ingesteld bij de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). In het verslagjaar heeft één klager beroep ingesteld bij de RSJ. De RSJ heeft hierin nog geen uitspraak gedaan.

Dit levert het volgende beeld op:

<b>Beroepscommissie</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
Gegrond			-	-
Deels gegrond			-	-
Ongegrond			1	-
Niet ontvankelijk		1		
Openstaand	1	1	-	-
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## **6. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen**

Er hebben zich gedurende het jaar geen vermeldenswaardige activiteiten en/of gebeurtenissen voorgedaan.

## 7. Management- en totaaloverzicht KLAVER

Met ingang van 2012 verzoekt de Dienst Justitiële Inrichtingen aan de commissie om bij haar jaarverslag het managementoverzicht en totaaloverzicht uit KLAVER<sup>6</sup> te voegen. De commissie zal aan dit verzoek tegemoetkomen maar plaatst daarbij wel een kanttekening.

KLAVER baseert de berekeningen op alle klachten waarin enige activiteit is geweest in het verslagjaar, in casu 2022. Dit betekent dat in de gevraagde overzichten ook gegevens worden meegenomen van klachten met een kenmerk uit het voorgaande jaar, 2021. En dat klachten met een kenmerk uit het verslagjaar die in het huidige kalenderjaar maar voor het schrijven van dit verslag zijn afgedaan niet worden meegenomen.

De commissie baseert de berekeningen en gegevens in haar verslag uitsluitend op klachten die zijn aangemaakt in het verslagjaar. Dit betekent dat de verzochte overzichten aantoonbaar afwijkend zullen zijn van hetgeen in andere hoofdstukken van dit verslag is te lezen.

2022	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom											eind voorraad						
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na		ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan			
januari	6	1	1	0	0	2	2	0	44	1						1						5	
februari	5	4	2	2	0	3	2	1	17	1			1									1	6
maart	6	1	0	1	0	1	1	0	33		1												6
1e kwartaal	6	6	3	3	0	6	5	1	31	2	1		1		1							1	6
april	6	0	0	0	2	2	2	0	33													2	4
mei	4	5	4	1	0	6	6	0	114		3		1	2									3
juni	3	4	1	3	1	2	1	1	7													2	5
2e kwartaal	6	9	5	4	3	10	9	1	51		3		1	2								4	5
juli	5	2	2	0	1	3	2	1	39		1	1										1	4
augustus	4	9	9	0	0	8	8	0	11				5	1	2								5
september	5	0	0	0	0	0	0	0															5
3e kwartaal	5	11	11	0	1	11	10	1	25		1	1	5	1	2							1	5
oktober	5	1	1	0	0	6	6	0	71		1			1		4							0
november	0	4	4	0	0	2	2	0	4					1	1								2
december	2	1	1	0	0	0	0	0															3
4e kwartaal	5	6	6	0	0	8	8	0	38		1			2	1	4							3
Totaal	6	32	25	7	4	35	32	3	37	2	6	1	7	5	4	4						6	3

### Totaaloverzicht CvT Bureau Utrecht 2022 – Beklagcommissie, Pieter Baan Centrum

Doorloop termijnen in dagen								Beslissingen						
Instroom	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	(Deels) gegrond	Ongeground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Afdoening na rogatoir verzoek
32	35	14	5	1	4	2	9	3	6	7	5	4	10	0

<sup>6</sup> Staat voor **KLA**chten **Ver**werken **En** **R**apporteren en is het klachtenregistratiesysteem van de commissies van toezicht.

Utrecht, 19 oktober 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.B. Jong', written in a cursive style with several loops and a horizontal line across the middle.

mw. mr. M.B. Jong  
(secretaris)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.M.R. van Ginneken', written in a cursive style with a large loop at the bottom and a horizontal line across the middle.

mw. mr. A.M.R. van Ginneken  
(voorzitter)

# Bijlage 1

Klachtenoverzicht 2022 Pieter Baan Centrum

Klachtennummer	A	Datum ontvangst	Datum afdoening	Aantal dagen	Categorie	Status	Beslissing	S
PB-2022-000001	x	18-01-2022	24-01-2022	6	Informatie/procedure	Beslissing op 24-01-2022	Ingetrokken	
PB-2022-000002		03-02-2022	03-02-2022	0	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 03-02-2022	Overgedragen	
PB-2022-000003	x	04-02-2022	09-03-2022	33	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 09-03-2022	Ongegrond	x
PB-2022-000004		11-02-2022	22-02-2022	11	Controle	Beslissing op 22-02-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000005		24-02-2022	08-04-2022	43	Ordemaatregel	Beslissing op 05-04-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000006		17-03-2022	08-04-2022	22	Bejegening	Beslissing op 05-04-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000007		06-05-2022	17-05-2022	11	Bejegening	Beslissing op 17-05-2022	Niet ontvankelijk	x
PB-2022-000008	x	06-05-2022	14-10-2022	161	Verzorging (medische)	Hoger beroep op 31-10-2022	Ongegrond	x
PB-2022-000009		06-05-2022	09-05-2022	3	Verzorging (medische)	Beslissing op 09-05-2022	Overgedragen	
PB-2022-000010		24-05-2022	13-07-2022	50	Informatie/procedure	Beslissing op 13-07-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000011	x	24-05-2022	08-07-2022	45	Disciplinaire straf	Beslissing op 08-07-2022	Deels gegrond Comp: 7.50	x
PB-2022-000012		08-06-2022	14-06-2022	6	Controle	Beslissing op 14-06-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000013		10-06-2022	17-06-2022	7	Bejegening	Beslissing op 17-06-2022	Grief afgedaan	
PB-2022-000014		14-06-2022	05-07-2022	21	Contact buitenwereld (bezoek)	Beslissing op 05-07-2022	Ongegrond	x
PB-2022-000015		22-06-2022	15-08-2022	54	Informatie/procedure	Beslissing op 15-08-2022	Niet ontvankelijk	x
PB-2022-000016		26-07-2022	14-10-2022	80	Verzorging (medische)	Beslissing op 30-08-2022	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2022-000017		04-08-2022	04-08-2022	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 04-08-2022	Overgedragen	
PB-2022-000018		04-08-2022	04-08-2022	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 04-08-2022	Overgedragen	
PB-2022-000019	x	05-08-2022	15-08-2022	10	Activiteiten (sport)	Beslissing op 12-08-2022	Ingetrokken	
PB-2022-000020		20-07-2022	16-08-2022	27	Controle	Beslissing op 16-08-2022	Ingetrokken	
PB-2022-000021		11-08-2022	14-10-2022	64	Verzorging (medische)	Beslissing op 30-09-2022	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2022-000022		11-08-2022	14-10-2022	64	Verzorging (medische)	Beslissing op 30-09-2022	Ingetrokken na bemiddeling	



PB-2022-000023		17-08-2022	14-10-2022	58	Disciplinaire straf	Beslissing op 30-09-2022	Ingetrokken na bemiddeling	
PB-2022-000024		17-08-2022	17-08-2022	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 17-08-2022	Overgedragen	
PB-2022-000025		17-08-2022	17-08-2022	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 17-08-2022	Overgedragen	
PB-2022-000026		17-08-2022	17-08-2022	0	Verzorging (medische)	Beslissing op 17-08-2022	Overgedragen	
PB-2022-000027		13-10-2022	14-10-2022	1	Rekening courant/zak- en kleedgeld	Beslissing op 14-10-2022	Niet ontvankelijk	X
PB-2022-000028		16-11-2022	22-11-2022	6	Nog onbekend	Beslissing op 22-11-2022	Niet ontvankelijk	X
PB-2022-000029		18-11-2022	15-05-2023	178	Persoonlijke voorwerpen	Beslissing op 10-05-2023	Ongegrond	
PB-2022-000030		22-11-2022	23-11-2022	1	Activiteiten (luchten)	Beslissing op 23-11-2022	Ingetrokken	
PB-2022-000031		30-11-2022	01-03-2023	91	Verzorging (persoonlijke)	Beslissing op 28-02-2023	Ongegrond	X
PB-2022-000032		13-12-2022			Rekening courant/zak- en kleedgeld	PV ROG verhoor ontvangen op 14-02-2023		

**A = advocaat, S = schriftelijk**