

Jaarverslag Commissie van Toezicht

Forensisch Centrum Teylingereind

2025

Inhoud

1.	Inleiding/Voorwoord.....	3
2.	Commissie van Toezicht Forensisch Centrum Teylingereind.....	3
2.1.	Leden.....	3
2.2.	Vergaderingen en andere relevante overleggen	5
2.3.	Deskundigheidsbevordering	6
3.	De toezichthoudende taak.....	6
3.1.	Werkwijze toezichthoudende taak	6
3.1.2.	Medische dienst	7
3.2.	Specifiek aandachtspunt voor 2025; Uitvoering dagprogramma.....	7
3.3.	Overige aandachtspunten in het verslagjaar	8
4.	De bemiddelingstaak.....	8
5.	De rechtsprekende taak	9
5.1.	De werkwijze en werkzaamheden van de beklagcommissie.....	9
	Klachten.....	10
	Rogatoire verzoeken	11
6.	De adviestaak	11
6.1.	Sociale veiligheid	11
6.2.	Afgegeven adviezen, aandachtspunten en bijzondere gebeurtenissen.....	12
7.	Algemene conclusie.....	12
8.	Bijlagen	12
	Onderscheid naar aard van de klachten (instroom)	13
	Overzicht uitspraken (uitstroom).....	14
	Aantal ingekomen klachten per maand in 2025.....	14
	Managementoverzicht – werkvoorraden.....	15

1. Inleiding/Voorwoord

In dit jaarverslag geeft de Commissie van Toezicht bij Forensisch Centrum Teylingereind inzicht in haar werkzaamheden over 2025. Ook in 2025 waren er bij de Commissie van Toezicht zorgen over het personeelsgebrek. Daardoor was sprake van aangepaste dagprogramma's die minder gezamenlijke uren boden dan het wettelijk minimum uit artikel 22 Beginselenwet Justitiële jeugdinrichtingen. Om de stijging van het aantal klachten die mede daarvan het gevolg is het hoofd te bieden zijn door zowel Teylingereind als door de Commissie van Toezicht wijzigingen in de werkwijze aangebracht in 2025. Over de zorgen rond het dagprogramma, deze wijzigingen in de werkwijze en de overige activiteiten van de commissie van toezicht kunt u in de jaarverslag meer lezen. De Commissie van Toezicht merkt tot slot graag op dat zij blij is met de open en zakelijke samenwerking met de directie van Teylingereind.

In 2025 heeft Teylingereind een meisjesgroep geopend.

Het verslag is opgesteld door S.A. van Schaik-van Dommelen, D. Debets en H.M. van Grondel-van Casand, secretarissen van de Commissie van Toezicht, en is door de Commissie van Toezicht vastgesteld op 26 mei 2026.

2. Commissie van Toezicht Forensisch Centrum Teylingereind

2.0 Algemene informatie Forensisch Centrum Teylingereind

Forensisch Centrum Teylingereind (verder: Teylingereind) is een justitiële jeugdinrichting in Sassenheim en had in 2025 negen basisgroepen, vier langverblijfgroepen en een klinische observatieafdeling. In 2025 is een meisjesgroep geopend. In totaal had Teylingereind in 2025 een capaciteit voor plaatsing van gemiddeld 139,8 jongeren tussen de 12 en 24 jaar. Tot en met mei 2025 was de capaciteit 134 en vanaf juni 2025 is die capaciteit vergroot naar 144. De jongeren zijn op last van de (kinder)rechter in een gesloten omgeving geplaatst en worden behandeld op één van groepen. In 2025 waren er gemiddeld 70 plekken beschikbaar op de basisgroepen en 48 plekken op de langverblijfgroepen. Teylingereind beschikt over een observatieafdeling waar jongeren gedurende zeven weken worden geobserveerd. Er zijn 8 plekken beschikbaar voor observatie. Sinds oktober 2024 is de ITA (Intensieve Traject Afdeling) geopend in Teylingereind. In 2025 waren daar 8 plekken beschikbaar. In 2025 verbleven er maandelijks gemiddeld 126,3 jongeren in Teylingereind, variërend tussen de 116,3 en 135,2 per maand. In totaal stroomden er in 2025 519 jongeren in en er stroomden ook 514 jongeren uit. Van de 643 jongeren waren er 22 adolescent.

2.1. Leden

Rol	Naam
Voorzitter	mr. N.M. van Wersch (Voorzitter sinds 1 januari 2022, lid sinds 1 februari 2014)
Leden:	
GZ psycholoog	drs B. van der Werf

	(Lid sinds 1 juni 2017, 1 ^e herbenoeming 1 juni 2022)
Beëdigd vertaalster	K.E. Bowles (Lid sinds 1 juni 2017, 1 ^e herbenoeming 1 juni 2022)
Jeugd- en Gezinswerker	S.C.M. van den Berg (Lid sinds 1 juli 2018, 1 ^e herbenoeming 1 juli 2023)
Advocaat	mr B.J. de Bruijn (Lid sinds 1 januari 2019, 1 ^e herbenoeming 1 januari 2024)
Rechter	mr L. Amperse (Lid sinds 1 januari 2019, 1 ^e herbenoeming 1 januari 2024)
Cluster-coördinator bij het Ministerie van JenV, tevens lid Kerngroep CvT's Justitiële Inrichtingen	mr M.A.C. Herweijer (Lid sinds 1 februari 2020, 1 ^e herbenoeming 1 februari 2025)
Medewerker wetenschappelijk bureau bij de Hoge Raad der Nederlanden	mr E.R. Rensen (Lid sinds 1 februari 2022)
Beeldend kunstenaar/docent	C.C.A.M. van Hattum (Lid sinds 20 oktober 2023)
Pedagoge/mediator	E. Erftmeyer (Lid sinds 22 mei 2023)
Forensisch psycholoog/GGZ psycholoog i.o.	M.F.J.M. van Gils (Lid sinds 30 augustus 2024)
Docent Spaans & Remedial Teaching tevens projectleider Gelijke Kansen Alliantie	J. van Ommen (Lid sinds 25 november 2024)
Ambtelijk secretarissen	D. Debets (Sinds 1 juli 2023) H.M. van Grondel-van Casand (Sinds 1 augustus 2025) S.A. van Schaik-van Dommelen (Sinds 1 januari 2022)

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van de Commissie van Toezicht werden verricht door mevrouw M. den Dulk, mevrouw P.C Bergshoeff en mevrouw S.B. van Hees. Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Werkwijze werving nieuwe leden

De werkwijze die wordt gevolgd bij de werving van nieuwe leden is als volgt. Als er vanwege het vertrek van een lid of als er uitbreiding van het aantal leden nodig is dan kan er door de leden naar een opvolger worden gezocht. Mocht er geen opvolger gevonden worden dan kan er een vacature worden geplaatst. Van tevoren zal worden vastgesteld of de vacature vooral een maandcommissaris betreft of iemand met juridische kennis. Het bijbehorende takenpakket zal aan de kandidaten worden toegelicht. Het is ook mogelijk voor de overige leden om op voorhand een opvolger voor te dragen. Daarnaast is het mogelijk dat kandidaat-leden zelf de Commissie van Toezicht benaderen door middel van een open sollicitatie.

De voorzitter heeft een gesprek met het kandidaat-lid zodra deze bekend is. Het kandidaat-lid wordt uitgenodigd om deel te nemen aan een vergadering van de Commissie van Toezicht. Tijdens de vergadering stelt het kandidaat-lid zich voor aan de andere leden en vertelt hierbij iets over zichzelf. Daarna wordt door de voorzitter met het kandidaat-lid besproken of hij/zij toe kan en wil treden tot de Commissie van Toezicht. Als dit het geval is dan brengen alle leden, zonder aanwezigheid van het kandidaat-lid, hun stem uit of het kandidaat-lid toetreedt tot de Commissie van Toezicht. Een nieuw lid wordt ingewerkt door andere ervaren leden en krijgt een coach toegewezen.

2.2. Vergaderingen en andere relevante overleggen

De vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben in 2025 fysiek plaatsgevonden in Teylingereind. In de vakantiemaand juli was er geen vergadering. Van de zijde van Teylingereind werden de vergaderingen bijgewoond door één of meerdere van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de heer M. Haveman, directeur Forensische Zorg en Observatie.

In 2025 hebben de voorzitters tijdens een diner met zowel de voorzitter Raad van Bestuur als de directeur Forensische Zorg en Observatie gesproken over de algemene gang van zaken rond het beklagrecht.

- Van Wersch en Van den Berg hebben een gesprek gevoerd met de Inspectie Justitie & Veiligheid.
- Herweijer heeft een gesprek gevoerd met de Raad van Toezicht.
- Rensen heeft een gesprek gevoerd met D. Thompson over het verbetertraject klachtenafhandeling.

Vaste agendapunten:

1. opening
2. vaststelling notulen voorgaande maand
3. actiepuntenlijst
4. binnengekomen stukken en mededelingen
5. verslag Raad van Bestuur
6. managementinformatie primair proces
7. verslagen maandcommissaris
8. voortgang bemiddelingsprocedure
9. verslag klachtencommissie
10. rondvraag
11. sluiting

Extra agendapunten in 2025:

- Verhinderingsklager op zitting (maart 2025);
- Werkwijze maandcommissarissen (maart 2025);
- Jaarverslag Commissie van Toezicht 2023 (maart 2025);
- Sociale Veiligheid (oktober 2025).

Onderwerpen die in 2025 tijdens de vergaderingen aan de orde zijn gesteld:

- Toename klachten en beperkte zittingstijd
- Personele bezetting binnen Teylingereind
- Uitbreiding nieuwe groepen Teylingereind
- De komst van de ITA groep bij Teylingereind
- De komst van een meisjesgroep bij Teylingereind
- Toename jongeren met forse persoonlijkheidsproblematiek
- Het aangepast dagprogramma binnen Teylingereind

- Het contact tussen de maandcommissarissen en de teamleiders in verband met bemiddelingen.
- Het onderwijs/lesaanbod van de Burcht.
- Afspraken over waar de maandcommissaris gesprekken plaats moeten vinden met de jongeren.
- Nieuwe werkwijze klacht afhandeling
- De sociale veiligheid binnen Teylingereind

2.3. Deskundigheidsbevordering

Door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen:

- Van den Berg, Van Ommen en Herweijer hebben deelgenomen aan de Landelijke Themadag CvT's.

3. De toezichthoudende taak

3.1. Werkwijze toezichthoudende taak

De Commissie van Toezicht heeft vier taken:

- het toezicht houden op de tenuitvoerlegging van de vrijheidsbeneming in de inrichting;
- het kennisnemen van de door de jeugdigen, (pleeg-/stief-)ouders of voogd naar voren gebrachte klachten en deze klachten te bemiddelen;
- het behandelen van klaagschriften;
- het geven van advies en inlichtingen aan de Minister van Justitie, de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) en de directeur van de inrichting.

De Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen (hierna: de BJJ) is het wettelijk kader waarbinnen de Commissie van Toezicht en Teylingereind werken.

Volgens de Commissie van Toezicht is het van belang dat de klachtprocedure zoveel mogelijk benut wordt voor situaties waarin de jeugdige van mening is dat zijn of haar recht is geschonden. Kwesties over bijvoorbeeld bejegening zouden op een andere wijze moeten worden opgelost (daarover mag op grond van de Bjj immers ook niet over worden geklaagd bij de beklagcommissie). De Commissie van Toezicht acht het daarom van belang niet expliciet en uitsluitend te wijzen op het klachtrecht. Hierdoor leren de jongeren dat er andere mogelijkheden zijn om met problematische kwesties om te gaan dan het onmiddellijk indienen van een klacht. In de klachten die niet-ontvankelijk worden verklaard staat ook een standaard zinsnede waarin de jongere wordt gewezen op die andere manieren om met een probleem.

Van klachten spreken we als klachten geregistreerd zijn. Dat is het uitgangspunt: alle klachten worden geregistreerd en teamleiders en secretariaat kunnen er kennis van nemen. De jongeren uiten echter tijdens het bezoek van de maandcommissaris ook zorgen, vragen en ongenoegens, die niet direct een klacht zijn over een genomen beslissing maar wel aandacht vragen. Belangrijk is dat de betreffende jongere zich gehoord voelt en dat duidelijk is welke actie er gaat volgen. Waar mogelijk is, handelt de maandcommissaris het geuite ongenoegen ter plaatse af door contact te leggen met

de mentor, de teamleider, gedragsdeskundige of een groepsleider en te verwijzen naar groepsoverleg. Wanneer een geuite klacht een beslissing betreft die namens de directie genomen is, geeft de maandcommissaris aan dat het mogelijk is de klacht binnen één week na de beslissing in te vullen op een klachtenformulier, zodat de klacht geregistreerd wordt en conform de gangbare procedure afgehandeld wordt.

De werkwijze ten aanzien van de klachtprocedure is als volgt. Door het secretariaat worden alle klachten doorgestuurd naar de voorzitter van de klachtencommissie van de desbetreffende maand. Het is de voorzitter van de desbetreffende maand die bepaalt welke vervolgstap er wordt genomen. De klachten die zich lenen voor bemiddeling worden aan de maandcommissaris doorgestuurd. Er wordt bekeken of er door middel van bemiddeling een oplossing kan worden gevonden, waarbij uiteindelijk de klacht met instemming van de jongere kan worden ingetrokken. Het kan ook zijn dat klager na de bemiddeling toch besluit zijn klacht te handhaven. Bij handhaving van de klacht zal deze worden gepland op een beklagzitting. Wanneer een jongeren voor of tijdens de zitting zijn klacht alsnog intrekt dan dient hij daar een formulier voor in te vullen en te ondertekenen.

De voorzitter bepalen dat een klacht kennelijk niet-ontvankelijk is. Als dit het geval is, dan zijn er twee mogelijkheden. De eerste mogelijkheid is dat een dergelijke klacht zonder mondelinge behandeling door de voorzitter van de desbetreffende maand als een alleensprekende beklagrechter en de secretaris schriftelijk wordt afgehandeld. In de uitspraak wordt medegedeeld dat klager klachten over dat onderwerp met de maandcommissaris of in de groepsvergadering kan bespreken. De tweede mogelijkheid is dat de klacht die weliswaar kennelijk niet-ontvankelijk is, vanwege de aard toch wordt doorgestuurd naar de maandcommissaris zodat deze de klacht met de jongere en de teamleider kan bespreken. Wanneer er tijdens het gesprek een oplossing wordt gevonden, dan wordt de klacht ingetrokken. Is dit niet het geval, dan zal de klacht (net als bij de eerste mogelijkheid) zonder mondelinge behandeling door de voorzitter van de desbetreffende maand als een alleensprekende beklagrechter en de secretaris schriftelijk worden afgehandeld. Bij uitzondering zijn er ook klachten die, vanwege hun inhoud, direct de beklagprocedure ingaan en waarin direct verweer van de directie wordt gevraagd.

3.1.2. Medische dienst

Klachten medische dienst	2025	2024	2023
Aantal klachten	15		
Bemiddeld door hoofd medische dienst	5		

3.2. Specifiek aandachtspunt voor 2025; Uitvoering dagprogramma

In heel het jaar 2025 heeft Teylingereind te kampen gehad met personeelsproblemen. De minister voor Rechtsbescherming heeft op 2 februari 2023 de Kamer geïnformeerd over de personeelsproblemen bij DJI. Daarin heeft de Minister onder meer aangegeven dat er per leefgroep minimaal drie medewerkers moeten zijn, dat de inhuur moet worden beperkt tot 30 % en dat vooruitlopend op de wijziging van de Bij een alternatief dagprogramma mag worden ingevoerd Teylingereind heeft in 2024 een alternatief dagprogramma gehanteerd. De jongeren krijgen een dagprogramma aangeboden voor de duur van maximaal 73 uur per week in plaats van de wettelijke 77 uur. De jongeren worden gecompenseerd voor de uren die zij niet krijgen met € 5,00 per week.

Als gevolg van de aanhoudende personeelsproblemen was een standaard alternatief dagprogramma vaak niet genoeg. In die gevallen waardoor er bijvoorbeeld door ziekte niet voldoende personeel was, is er voor gekozen om groepen contra te laten draaien: door de helft van de jongeren op de groep te laten en de helft van de jongeren op kamer, kan men met minder personeel toe. Halverwege de dag werd de groep gewisseld. Alhoewel de Commissie ziet dat Teylingereind op deze manier probeert jongeren zo veel mogelijk dagprogramma en zinvol contact met groepsgenoten en groepsleiding te geven, leidt het ertoe dat jongeren (veel) meer op kamer zitten dan het uitgangspunt is. Jongeren hebben hierover ook in 2025 veelvuldig geklaagd.

3.3. Overige aandachtspunten in het verslagjaar Stijging aantal klachten

De commissie merkt op dat er sprake is van een aanhoudende stijging van het aantal ingediende klachten. Waar in 2019 nog in totaal 194 klachten zijn afgedaan, was in 2025 sprake van in totaal 630 klachten.¹ Dit legt een groot beslag op de maandcommissarissen en de beklagcommissie. Mogelijke verklaringen voor deze stijgingen zijn de uitbreiding van de capaciteit van Teylingereind waardoor er meer jongeren verblijven die voor meer klachten zorgen en het verkorte dagprogramma door personeelsgebrek.

Daarnaast bemerken maandcommissarissen dat jongeren niet altijd openstaan voor bemiddeling, hetgeen er toe leidt dat meer zaken op zitting worden gepland. Jongeren geven bij de mc's aan dat zij ervaren dat de klacht meer erkend is als hij door de beklagcommissie wordt beoordeeld en gegrond wordt verklaard.

4. De bemiddelingstaak

Het maandcommissariaat werd beurtelings door leden van de Commissie van Toezicht verzorgd, waarbij er steeds twee maandcommissarissen per maand waren ingeroosterd. Dit heeft te maken met de toename van het aantal jongeren en de hoeveelheid groepen die bezocht moeten worden. Tijdens de bezoeken werd voornamelijk gesproken met de jongeren, maar ook met het personeel. In de tweede helft van 2025 is voor een andere werkwijze van het maandcommissariaat gekozen, om de problemen rond de grote hoeveelheid klachten, de veelklagers en de problemen rondom de communicatie met de teamleiders het hoofd te bieden. Sindsdien zijn de verscheidene groepen gekoppeld aan vaste maandcommissarissen. Daardoor zijn er bij benadering per vijf groepen drie maandcommissarissen beschikbaar, zijn er kortere communicatielijnen met zowel de jongeren als de personeelsleden waardoor het mogelijk wordt een bestendiger relatie op te bouwen met beiden. De verwachting was en is dat dit leidt tot minder klachten en tot een lagere werkdruk van de maandcommissarissen. Bovendien was de verwachting dat bemiddeling op deze manier effectiever zou kunnen worden uitgevoerd en het plannen van zittingen eenvoudiger zou zijn. De eerste indruk is dat deze nieuwe werkwijze door de jongeren als zeer prettig wordt ervaren. Ook is door deze nieuwe werkwijze het contact tussen de maandcommissaris en de teamleider verbeterd.

¹ De cijfers in de tussenliggende jaren waren als volgt: 2020: 238, 2021: 378, 2022:275, 2023: 340. In de jaarverslagen van de commissie van toezicht over de genoemde jaren staat vermeld op welke wijze deze zaken zijn afgedaan.

Van ieder bezoek werd door de maandcommissaris schriftelijk verslag gedaan. In elk verslag werden door de maandcommissaris de punten vermeld die om de aandacht, dan wel om een antwoord van de Raad van Bestuur vroegen. Indien nodig werden onderaan het verslag punten van aandacht voor de volgende maandcommissaris vermeld. Het streven is om iedere groep twee, maar in ieder geval één keer in de maand te bezoeken.

Iedere maandcommissaris geeft in het verslag van het bezoek aan hoe de bemiddelingsprocedure is verlopen en wat de resultaten hiervan waren. Door de leden van de Commissie van Toezicht worden voordelen ervaren aan de bemiddeling van klachten door de maandcommissaris, zoals werklastvermindering van de beklagcommissie, het educatieve en pedagogische doel van bemiddeling en het verkrijgen van meer inzicht in de aard van de klachten. Mocht de betreffende maandcommissaris in een bepaalde maand signaleren dat het qua aantal bemiddelingen hoog oploopt, dan kan de hulp van een andere maandcommissaris worden ingeschakeld.

Van de 714 klachten die in 2025 werden afgedaan, werden 68 klachten na bemiddeling door de maandcommissaris ingetrokken.

Het heeft de voorkeur van de maandcommissarissen dat de klachten reeds vooraf door de teamleiders worden besproken met de jongeren. Op deze wijze kunnen de klachten vaker succesvol worden afgehandeld. Dit verhoogt zowel de snelheid van proces als de kwaliteit van de bemiddelingen, maar verlaagt ook de werkdruk van de maandcommissarissen. Dit wordt door de maandcommissarissen niet alleen als prettig ervaren, maar wordt als noodzakelijk beschouwd voor een goede bemiddeling.

De Commissie van Toezicht heeft in 2025 wederom een andere werkwijze gehanteerd ten aanzien van de bemiddeling dan in de wet is geregeld. In de wet (artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ) staat – kort gezegd – dat er een verslag van iedere bemiddelingsprocedure wordt gemaakt en dat dit verslag naar de directie gestuurd wordt met een advies van de maandcommissaris. De directie neemt op dit advies een beslissing en daartegen kan door de jongere een klacht worden ingediend. Het strikt volgen van deze werkwijze zou, mede gelet op de hoeveelheid klachten, een aanzienlijke taakverzwaring voor de maandcommissaris (en de directie) opleveren en de bemiddelingsprocedure zal vertraagd worden. De leden van de Commissie van Toezicht zijn tevreden over de wijze waarop de bemiddelingen nu plaatsvindt en er wordt voor gekozen om de wettelijke werkwijze op voornoemd punt niet volledig te volgen.

5. De rechtsprekende taak

5.1. De werkwijze en werkzaamheden van de beklagcommissie

Eind 2024 stonden er nog 173 klachten open. In 2024 zijn er in totaal 630 klachten bij het secretariaat ingekomen. In totaal zijn er 715 klachten afgedaan. Dit betekent dat er in 2026 nog 88 klachten uit het jaar 2025 zullen moeten worden afgehandeld. De overzichten van alle binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan zijn als bijlagen bij dit verslag gevoegd (zie bijlagen “onderscheid naar aard van de ingekomen klachten (instroom)” en “overzicht uitspraken (uitstroom)”, pagina’s 12 en 13).

In een deel van de ter beklagzitting behandelde klachten werd direct na de behandeling van de klacht mondeling uitspraak gedaan. In gevallen waarin mondeling uitspraak is gedaan, is aan de

klager en de Raad van Bestuur ter zitting een verkorte beslissing zonder motivering uitgereikt. De beklagcommissie heeft in een aantal gevallen schriftelijk uitspraak gedaan. In gevallen waarin schriftelijk uitspraak is gedaan, is op een later tijdstip aan de klager en de Raad van Bestuur een uitgewerkte beslissing, voorzien van een motivering, toegezonden. Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht werd telkens door de voorzitter van de beklagcommissie verslag uitgebracht van de tijdens de beklagzittingen behandelde klachten. De schriftelijke uitspraken van de beklagcommissie werden ook als bijlagen toegevoegd aan de vergaderstukken.

De beklagcommissie heeft, op grond van artikel 69 eerste lid, van de Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen de bevoegdheid de klacht schriftelijk af te handelen indien het beklag aanstonds kennelijk niet—ontvankelijk geacht wordt. Dit is in het geval van bijvoorbeeld een opgelegde time-out. In het geval dat een beklag kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht mag een alleensprekende beklagvoorzitter het beklag schriftelijk afdoen en het beklag uiteindelijk niet-ontvankelijk verklaren.

In 2025 zijn er 162 klachten afgedaan waarbij klager niet-ontvankelijk is verklaard. Van die 162 afgedane klachten zijn er 114 zaken op voornoemde wijze niet-ontvankelijk verklaard. Dit is bijna een verdubbeling ten opzichte van 2024. Toen werden er 60 klachten op deze wijze niet-ontvankelijk verklaard.

Vermeldenswaardig is verder dat als gevolg van een herziening van de werkwijze rond de klachten door Teylingereind er voor is gekozen de verweerschriften door de teamleiders te laten schrijven en hen ter zitting het verweer te laten toelichten, in plaats van de jurist. Gedachte daarachter is dat de teamleider beter op de hoogte is van de feitelijke situatie waarop de klacht ziet. De eerste ervaringen met de nieuwe werkwijze zijn gematigd positief, aan de kwaliteit van de verweerschriften door de teamleiders valt nog het nodige te verbeteren.

Klachten

Er zijn in totaal 714 klachten op de volgende wijze afgedaan:

Niet-ontvankelijk:	163
Ongegrond:	139
Deels gegrond:	8
Gegrond:	126
Ingetrokken na bemiddeling door de maandcommissaris:	68
Ingetrokken ter zitting:	12
Ingetrokken overig:	152
Afdoening na rogatoir verzoek:	39
Overgedragen	7
Totaal:	714

Doorlooptijd klachten

De doorlooptijden vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, ziet er deze verslagperiode als volgt uit:

- 22 klachten binnen 10 dagen
- 134 klachten binnen 11 en 30 dagen
- 43 klachten binnen 31 en 40 dagen
- 45 klachten binnen 41 en 50 dagen
- 59 klachten binnen 51 en 60 dagen
- 411 klachten langer dan 60 dagen

Rogatoire verzoeken

De Commissie van Toezicht heeft achtendertig verzoeken om een rogatoir verhoor te houden ontvangen van Commissies van Toezicht van andere justitiële jeugdinrichtingen. De verdeling van deze verzoeken is als volgt:

- tien jongeren met één klacht (totaal tien);
- vier jongeren met twee klachten (totaal acht);
- een jongere met drie klachten (totaal drie);
- twee jongeren met vier klachten (totaal acht);
- een jongere met negen klachten (totaal negen).

Als de totalen hiervan bij elkaar worden opgesteld komt men uit op achtendertig verzoeken tot rogatoir verhoor.

Als een klager rogatoir werd gehoord door de Commissie van Toezicht, werd van dit verhoor een proces-verbaal opgemaakt. Het opgemaakte proces-verbaal is ter afdoening van de klacht(en) naar de verzoekende Commissie van Toezicht gezonden.

Beroep

In het jaar 2025 is er door vier klagers beroep ingesteld bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). Tevens zijn er door drie klagers ingestelde beroepsprocedure ingetrokken.

1. Uitspraak d.d. 18 april 2025 (RSJ nummer: R25/46058/JA)
2. Uitspraak d.d. 3 juni 2025 (RSJ nummer: R25/47036/JA)
3. Uitspraak d.d. 8 juli 2025 (RSJ nummer: R25/48338/JA)
4. Uitspraak d.d. 10 oktober 2025 (RSJ nummer: R25/48671/JA)

6. De adviestaak

6.1. Sociale veiligheid

De Commissie van Toezicht heeft in de vergadering van oktober 2025 over dit onderwerp gesproken en ervoor gekozen geen aparte portefeuillehouder Sociale Veiligheid aan te wijzen omdat, voor zover het de sociale veiligheid van het personeel betreft, de Commissie van mening is dat het niet aan de Commissie van Toezicht is maar aan Teylingereind en voor zover het ziet op de sociale veiligheid van de jongeren er in het kader van het toezicht breed aandacht is voor dit onderwerp.

6.2. Afgegeven adviezen, aandachtspunten en bijzondere gebeurtenissen

De Commissie van Toezicht heeft voor het jaar 2025 geen advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie gegeven.

Onderwijs

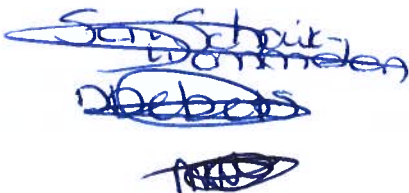
De directeur is op grond van artikel 53, derde lid, Bij gehouden zorg te dragen voor de beschikbaarheid van onderwijs. In dat kader wijst de Commissie van Toezicht er op dat de lesuitval op De Burcht, de school die onderwijs verzorgt in Teylingereind, aanzienlijk was. Het totaal aantal onderwijsuitval van De Burcht in het jaar 2025 is 3715,50 uren. De Burcht is door de Inspectie voor het Onderwijs in 2025 met een onvoldoende beoordeeld.

7. Algemene conclusie

Binnen de commissie heerst er een goede sfeer en een ieder levert vanuit zijn/haar expertise een waardevolle bijdrage. Bij een vergadering wordt in een open sfeer met de directie vergaderd. De samenwerking tussen de leden van de Commissie van Toezicht en de directie wordt in 2025 onverminderd als prettig en open aangemerkt. Incidenten werden gemeld en de commissie werd op de hoogte gehouden van de stand van zaken binnen de inrichting met betrekking tot zowel de jongeren als het personeel.

8. Bijlagen

Sassenheim, 29 juni 2026



S.A. van Schaik-van Dommelen, H.M. van
Grondel-van Casand & D. Debets, secretarissen



mr. N.M. van Wersch,
voorzitter

Onderscheid naar aard van de klachten (instroom)

Activiteiten (diversen)	56
Activiteiten (sport)	28
Activiteiten (luchten)	11
Bejegening	24
Compensatie	2
Contact buitenwereld (bellen)	10
Contact buitenwereld (bezoek)	9
Controle	21
Dagprogramma, beveiliging en toezicht op maat	76
Disciplinaire straf	6
Eisen verblijfsruimte	20
Geweld	8
Informatie/procedure	84
Ordemaatregel	94
Persoonlijke voorwerpen	18
Regime	1
Rekening courant/zak- en kleedgeld	2
Rogatoir verzoek	38
Schadeverhaal	4
Selectie/overplaatsing intern	3
Time-out	20
Verlaten inrichting	7
Verzorging (diversen)	32
Verzorging (Godsdienst, levensmiddelen)	5
Verzorging (medische)	15
Verzorging (persoonlijke)	36

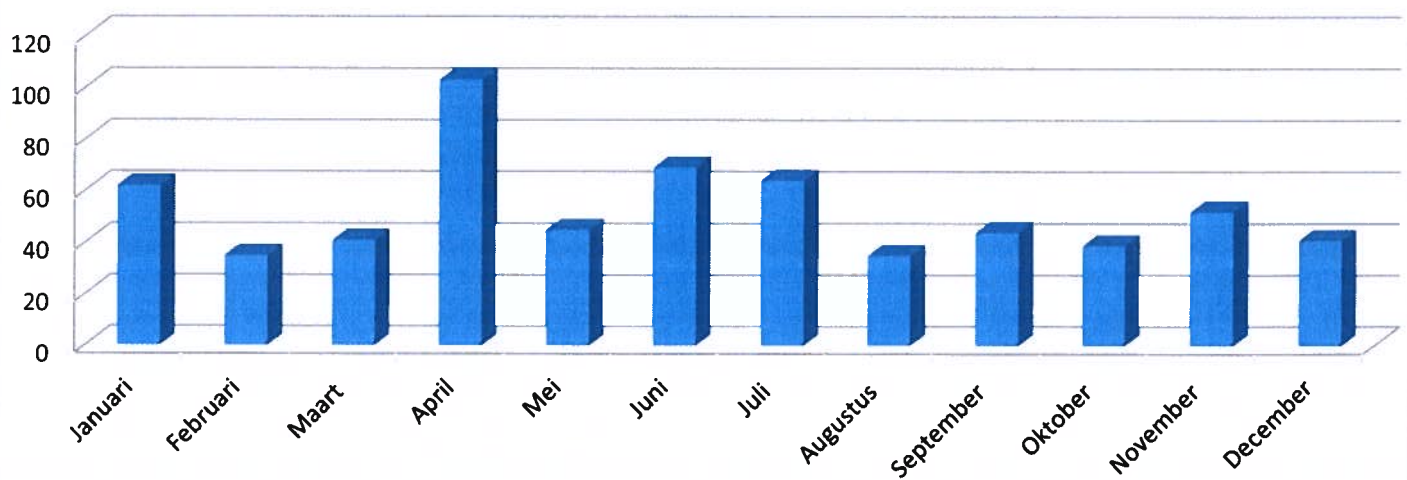
TOTAAL: 630

Overzicht uitspraken (uitstroom)

Niet-ontvankelijk	163	22,8 %
Ongegrond	139	19,4 %
Gegron	126	17,6 %
Ingetrokken na bemiddeling maandcommissaris	68	9,5 %
Ingetrokken overig	152	21,4 %
Ingetrokken ter zitting	12	1,7 %
Afdoening na rogatoir verzoek	39	5,5 %
Deels gegrond	8	1,1 %
Overgedragen	7	1,0 %

TOTAAL: 714 100%

Aantal ingekomen klachten per maand in 2025



Managementoverzicht - werkvoorraden
CvT Bureau Den Haag - Forensisch Centrum Teylingereind

2025	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom																eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongegrond	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na bemiddeling	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogator	grief afgedaan	ontbreekt	overig	
januari	173	62	62	0	0	47	47	0	54		7		2	8	25	2		2		1		188
februari	188	35	35	0	0	54	54	0	53	3	5		2	28	7	6		3				169
maart	169	41	41	0	0	73	73	0	109	12	30			20	7		4					137
1e kwartaal	173	138	138	0	0	174	174	0	72	15	42		4	56	39	8	4	5		1		137
april	137	103	103	0	0	60	60	0	92	13	11			24	9	2		1				180
mei	180	45	45	0	0	82	82	0	77	13	20		1	12	29	5	1	1				143
juni	143	69	69	0	0	42	42	0	65	7	8		2	10	8	4	1	2				170
2e kwartaal	137	217	217	0	0	184	184	0	78	33	39		3	46	46	11	2	4				170
juli	170	64	64	0	0	33	33	0	73	7	2			12	4	1	3	4				201
augustus	201	35	35	0	0	83	83	0	88	39	13	3		9	3	5		11				153
september	153	44	44	0	0	73	73	0	86	21	19			15	12		1	5				124
3e kwartaal	170	143	143	0	0	189	189	0	82	67	34	3		36	19	6	4	20				124
oktober	124	39	39	0	0	25	25	0	55	3				2	8	11		1				138
november	138	52	52	0	0	61	61	0	78	2	11	5		4	21	18						129
december	129	41	41	0	0	82	82	0	67	6	13			19	19	14	2	9				88
4e kwartaal	124	132	132	0	0	168	168	0	67	11	24	5		25	48	43	2	10				88
Totaal	173	630	630	0	0	714	714	0	75	126	139	8	7	163	152	68	12	39		1		88

02/02/2026 15:42

1 / 4

Algemene opmerkingen.

Het jaarverslag inclusief jaarcijfers graag verzenden naar:

1. DJI webredactie voor verantwoording en publicatie (webredactie@dji.minjus.nl)
De redactie van DJI heeft verzocht om de jaarverslagen inclusief de cijfers aan te leveren als een doorzoekbaar pdf bestand (sla het oorspronkelijke word-bestand op als pdf op je computer) en niet als een ingescand pdf bestand (foto).
Het verzoek is het bestand aan te leveren onder vermelding van "Jaarverslag [PI] [jaartal]".
2. De vestigingsdirecteur van uw inrichting of kliniek.
Door DJI wordt aangeraden om de directie te verzoeken het CvT-jaarverslag als bijlage toe te voegen aan het jaarverslag van de inrichting zelf.
3. De Kerngroep CvT (kerngroep.cvt.rb-mnl@rechtspraak.nl).