

***Jaarverslag
Commissie van
Toezicht 2025***



Inhoud

1. Inleiding/Voorwoord	3
2. Commissie van Toezicht bij FPC de Rooyse Wissel.....	4
2.1. Leden	4
2.2. Vergaderingen en andere relevante overleggen	4
2.3. Deskundigheidsbevordering	4
3. De toezichthoudende taak	5
4. De bemiddelingstaak.....	6
5. De rechtsprekende taak	7
6. De adviestaak	10
7. Algemene conclusie	10
Algemene conclusie ten behoeve van NPM-jaarverslag	10
8. Bijlagen	12
Bijlage 1: managementoverzicht.....	12
2024.....	12
Bijlage 2: totaaloverzicht CvT uit Klaver	14

1. Inleiding/Voorwoord

In dit jaarverslag zijn ook de cijfers over 2024 opgenomen. In 2024 jaar waren er erg veel méér klachten ingediend dan het jaar ervoor. De klachten die in 2024 niet verwerkt waren, zijn in 2025 verwerkt en dit heeft veel tijd in beslag genomen. De focus lag op het afhandelen van klachten. Daarnaast was er sprake van onderbezetting door ziekte van een collega. Dit heeft er toe geleid dat dat er over 2024 geen jaarverslag is gemaakt.

Het FPC de Rooyse Wissel is een private instelling die in het bijzonder bestemd is voor verpleging van ter beschikking gestelden. Naast het FPC ligt de Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK). De patiënten verblijven op een andere titel in de FPK en er is een eigen klachtenregeling. De FPC en FPK zijn gebouwend met elkaar verbonden.

In het gebouw van de FPK is de separeerafdeling van de kliniek gevestigd, genaamd Oase, een Forensische High Intensive Care (FHIC). De FHIC is begin 2021 in gebruik genomen. De oude separeerafdeling is ook nog in gebruik, deze wordt als ultimum remedium in gezet.

In 2025 kon de kliniek haar 25 jarig jubileum vieren. Om dit te vieren is (onder andere) door de kliniek een theatervoorstelling met en voor patiënten, personeel en omwonenden georganiseerd. Deze theatervoorstelling is in juni meerdere keren met veel succes opgevoerd.

De commissie besteedde, net als voorgaande jaren, relatief veel tijd aan haar bemiddelingstaak. Bemiddeling levert een goed beeld op van de zaken die spelen binnen de kliniek en zorgen ervoor dat het toezicht mede vorm krijgt. De leden hebben tijdens de maandelijkse vergaderingen hun bevindingen met betrekking tot de bemiddelingen kunnen delen met de directie van de kliniek. Dit maandelijkse overleg is gevoerd in een open en transparante sfeer waarbinnen het goed mogelijk was om op constructieve wijze kritisch te zijn met betrekking tot de gang van zaken binnen de kliniek. En als het nodig was, werd kritiek zonder omwegen verwoord, door beide partijen.

De commissie maakt bij haar werkzaamheden gebruik van de site www.samenwerkruimten.nl. Het doel van het gebruiken van de samenwerkruimte was en is dat privacygevoelige informatie van patiënten niet langer per post of per niet-beveiligde e-mail wordt verzonden en dat dergelijke informatie niet terecht komt op de eigen tablet/ computer van de leden. Net als voorgaande jaren laat de toegankelijkheid nog te wensen over. Naast de samenwerkruimte wordt ook gebruik gemaakt van Zivver, een beveiligd email systeem dat door de Rechtspraak gebruikt wordt. Ook via Zivver zijn stukken verstuurd.

De Commissie van Toezicht van FPC de Rooyse Wissel wenst u veel leesplezier toe (ondanks de wat taaie cijferonderdelen die deel uitmaken van het verslag) en spreekt de hoop uit met dit jaarverslag een bijdrage te leveren aan het informeren van iedereen die geïnteresseerd is in het werkveld van de TBS in het algemeen en in FPC de Rooyse Wissel in het bijzonder.

2. Commissie van Toezicht bij FPC de Rooyse Wissel

2.1. Leden

Mevrouw E.P.J. Rutten senior rechter bestuursrecht/teamvoorzitter team bestuursrecht Rechtbank Limburg, locatie Roermond, lid sinds 18 maart 2016, voorzitter sinds 1 juli 2018

Leden:

De heer S.M. Verhaag	plaatsvervangend voorzitter (vanaf juli 2024), journalist en gespreksleider, lid sinds 17 augustus 2018
De heer R.T.A. Slof	advocaat, lid sinds 1 september 2014
De heer W.J.M. van Hezewijk	psychiater, voormalig bestuurder GGZ Breburg, lid sinds 1 december 2014
De heer R.H.A.J. Cremers	directielid/concernmanager Omgevingsdienst Zuidoost Brabant, lid sinds 18 maart 2016
Mevrouw C.G.J. Govers	voormalig adviseur Leren en Ontwikkelen, lid sinds 18 maart 2016
De heer J.J.P.M. Gilissen	voormalig bestuurslid Rechtbank Limburg en voormalig burgemeester van Venray, lid sinds 1 januari 2025
De heer R.J. Welten	psycholoog, lid sinds 1 januari 2025
Mevrouw W.A.M. Brinkhuizen	voormalig gezinstherapeut kliniek en polikliniek voor kinder- en jeugdpsychiatrie, lid sinds 1 januari 2011
Mevrouw L.M.A. Kleczewski	advocaat, lid sinds 1 januari 2025
De heer G.A.A.M. Wetzer	psychiater, lid sinds 1 januari 2025
De heer H.C.W. Terpelle	ambtelijk secretaris

In het verslagjaar 2025 heeft de CvT 4 nieuwe leden verwelkomd.

Een van hen, de heer R.J. Welten, heeft per 1 november 2025 de CvT weer verlaten.

Mevrouw Brinkhuizen heeft na 15 jaar lidmaatschap in oktober 2025 de CvT verlaten.

2.2. Vergaderingen en andere relevante overleggen

In 2025 zijn er geen vergaderingen vervallen. Er was maandelijks een vergadering, met uitzondering van augustus. In verband met vakanties is er in augustus niet vergaderd. Ook dit verslagjaar heeft de commissie besloten twee maal buiten aanwezigheid van de directie te vergaderen om op haar eigen functioneren te reflecteren.

Met de patiëntenraad van de Rooyse Wissel is met een delegatie van de commissie in 2025 tweemaal vergaderd. Ook heeft weer een van de leden van de commissie regelmatig een reguliere vergadering van de patiëntenraad bijgewoond. De commissie ervaart het contact met de patiëntenraad als zeer zinvol.

2.3. Deskundigheidsbevordering

In het kader van de deskundigheidsbevordering zijn er een beperkt aantal activiteiten geweest. Waar mogelijk is door de leden deelgenomen aan de themadag Commissies van Toezicht, symposia, congressen en studiedagen. Net als voorgaande jaren heeft er ook in 2025 (online) voorzittersoverleg plaats gevonden waar de voorzitter aan heeft deelgenomen.

De commissie heeft ook kennis genomen van diverse publicaties en beleidsnotities met betrekking tot het werkterrein van de commissie.

3. De toezichthoudende taak

De werkzaamheden van de commissie worden verricht in het kader van het maatschappelijk toezicht en dit is onder te verdelen in drie deeltaakgebieden, te weten advisering, bemiddeling en rechtspraak. Die drie deeltaakgebieden komen tijdens de maandelijkse commissievergaderingen in gezamenlijkheid aan de orde.

Tijdens deze vergaderingen vormt een aantal onderwerpen een vast agendapunt. Dit zijn:

- vaststellen verslag vorige vergadering
- verslagen van de maandcommissaris
- sociale veiligheid/ grensoverschrijdend gedrag
- uitspraken van de beklagcommissie en beroepscommissie
- verslag patiëntenraad
- post en mededelingen
- verslag van de directie
- rondvraag.

Het thema sociale veiligheid/ grensoverschrijdend gedrag komt aanbod onder de adviestaak.

Namens de kliniek zijn bij de vergaderingen nagenoeg steeds aanwezig geweest mevrouw H. van Bussel, algemeen directeur, en mevrouw S. Silvrants, senior jurist. Mevrouw Y. van Dun, directiesecretaris, heeft mevrouw Silvrants een enkele keer vervangen.

Dit verslagjaar is er ook weer een vergadering bijgewoond door een lid van de Raad van Toezicht, de heer R. van de Beeten. De Rooyse Wissel maakt als particuliere instelling sinds medio 2020 deel uit van de VIGO Groep.

De CvT heeft in het kader van zijn toezichthoudende taak in het verleden vier zogenaamde portefeuilles met aandachtsdomeinen benoemd, met als doel de kwaliteit van het maatschappelijk toezicht op justitiële klinieken zoals de Rooyse Wissel te verbeteren.

De portefeuilles zijn als volgt onderverdeeld:

A. Het domein van de formele rechtsbescherming: hiertoe behoort aandacht voor toepassing van de beginselenwet, de huisregels, het geven van adequate voorlichting en het effectueren van het beklagrecht.

B. Het domein van de materiele en sociale omstandigheden: toezicht wordt gehouden op de accommodatie, voeding, hygiëne, geestelijke en lichamelijke zorg, financieel beheer, bezoek en interne veiligheid.

C. Het domein van behandeling en verpleging, regime en programma: in deze portefeuille wordt speciaal gelet op de administratieve organisatie zoals dossiervorming en –beheer, aanwezigheid van voldoende behandelingsaanbod, toepassing verlofbeleid, resocialisatie en activiteitenaanbod.

D. Het domein van beleid en organisatie: toezicht op en speciale aandacht voor de effecten van kliniek specifiek beleid op de behandeling en bejegening van patiënten.

In de afgelopen jaren is op verschillende wijzen aandacht besteed aan onderwerpen uit de verschillende portefeuilles. Bij de invulling van het toezicht (en derhalve ook bij de effectuering van de portefeuilles) laat de CvT zich leiden door de actualiteit. Overigens geldt voor alle portefeuilles dat deze het hele jaar door aandacht hebben. Gedurende de voorbesprekingen én vergaderingen komen diverse onderwerpen uit de verschillende portefeuilles aan bod en is hier aandacht voor en discussie en overleg over. Denk bijvoorbeeld aan de gesprekken over: - het tijdig managen van de personeelscapaciteit, - het beleid met betrekking tot de bevordering van sociotherapeutische participatie binnen de leefruimte van de patiënten op de afdeling en - de noodzaak van goede communicatie binnen alle geledingen.

Behalve de vaste agendapunten zijn uiteraard andere onderwerpen in de commissie aan de orde geweest. Onderstaande niet-limitatieve opsomming geeft een aardig beeld van de onderwerpen die aan bod kwamen:

- het maatregelenoverzicht van de kliniek, maandelijks verstrekt door de directie;
- het terugdringen van de maatregelen door de kliniek;
- het jaarplan en het jaarverslag van de kliniek;
- het functioneren van de commissie als zodanig;
- het drugsgebruik in de kliniek;
- de veiligheid in de kliniek (forensische zorg);
- de rechtspositie van de diverse patiënten;
- de aanpassingen in het weekendprogramma;
- het vrijhedenbeleid in de kliniek;
- het rookbeleid;
- de bevindingen van de portefeuillehouders van de aandachtsdomeinen (zie ook onder 4);
- de problemen die de directie ondervindt met het vinden van voldoende goed gekwalificeerd personeel en de vele activiteiten die de directie onderneemt om dit probleem het hoofd te bieden.

Ook zijn er bijeenkomsten gehouden met de afdelingshoofden en de senioren van dienst om de beklagprocedure en de positie van de CvT in het algemeen en meer in het bijzonder de positie van de maandcommissaris te bespreken.

Veel klachten betroffen de inperking van de bewegingsvrijheid in het kader van het eerder in- of uitsluiten van de patiënten in verband met personeelstekorten. Dit betekende een aanpassing van de dagprogramma's, daarbij werden echter nimmer de rechten vermeld in de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden (Bvt) geschonden. Een en ander is met regelmaat in de vergaderingen door de directie met de CvT besproken. Het is de CvT niet gebleken dat door de werkwijze van de kliniek de behandeling van patiënten in het gedrang komt. Ook is bij de CvT bekend dat de kliniek bijzonder actief is in het werven van (nieuw) personeel. Niet gesteld kan worden dat de kliniek nalatig is op dit punt, integendeel.

4. De bemiddelingstaak

Door het regelmatig bezoeken van de kliniek horen, zien en ervaren de maandcommissarissen hoe de diverse afdelingen functioneren. De leden van de commissie (met uitzondering van mevrouw Rutten en de heer Slof) treden per toerbeurt op als maandcommissaris. Voor het hele jaar is een rooster opgesteld. De dienstdoende maandcommissaris bezoekt de kliniek minimaal twee keer per maand, indien nodig bijgestaan door een tweede maandcommissaris die als achterwacht is ingedeeld. Mevrouw Rutten en de heer Slof treden niet op als maandcommissaris omdat één van hen altijd de beklagzitting voorziet.

Alle klaagschriften en bemiddelingsverzoeken worden eerst door het secretariaat beoordeeld, dat wil zeggen gecontroleerd op bijvoorbeeld dubblures en dergelijke, en vervolgens ingeschreven en van een nummer voorzien. Vervolgens worden de klaagschriften naar de dienstdoende maandcommissaris verzonden om door hem of haar met betrokken patiënt te bespreken en waar mogelijk te bemiddelen. De verslagen die naar aanleiding van de bemiddelingsgesprekken worden opgemaakt, zijn door het secretariaat verspreid onder de individuele klagers, overige leden en de directie van de kliniek.

Niet ter bemiddeling aangeboden zijn klaagschriften betreffende een afdelingsarrest en een afzonderings- of separatiemaatregel. In deze gevallen is meteen om een schriftelijke reactie (verweer) van het hoofd van de kliniek gevraagd.

Tijdens de maandelijkse vergaderingen is door de desbetreffende maandcommissaris in daartoe aanleiding gevende gevallen een toelichting gegeven en waar nodig zijn kritische kanttekeningen geplaatst met betrekking tot de gang van zaken op de afdeling dan wel de houding van het personeel. De directie is in de gelegenheid gesteld om te reageren. De ervaring is dat de directie openstaat voor en constructief omgaat met zaken die de commissie aandraagt.

Ofschoon klagers soms aangeven geen maandcommissaris te willen spreken, zijn ook deze klachten door het secretariaat vaak doorgezonden naar de maandcommissaris. Soms om een klacht te (laten) verduidelijken, soms om te onderzoeken of er toch een mogelijkheid tot bemiddeling bestaat.

De eerder ingezette koers waarbij de nadruk van het werk van de maandcommissaris nog meer is komen te liggen op bemiddeling, en het direct daarbij betrekken van afdelingshoofden of andere functionarissen van de kliniek, is gecontinueerd. Belangrijk bij het doen welslagen van bemiddeling is dat er ook daadwerkelijk direct en effectief overleg met alle betrokkenen, liefst tegelijkertijd, gevoerd kan worden. Dat vereist ook bereidwilligheid en flexibiliteit van de betrokken functionarissen, meestal het afdelingshoofd (manager) van de behandelafdeling. Over het algemeen is die bereidheid en flexibiliteit groot en staan de afdelingshoofden open voor de bemiddelingsactiviteiten. In de vergaderingen met de directie is door de commissie ook meermaals gewezen op het belang van het aanwezig zijn van het betreffende afdelingshoofd bij de bemiddeling. Mocht het afdelingshoofd waargenomen moeten worden tijdens een bemiddeling wegens verhindering is afgesproken dat vervanging zal gebeuren door de senior van dienst van de betreffende afdeling.

Het bemiddelen was niet altijd eenvoudig, vaak waren meerdere (telefonische) contacten nodig en/of mailverkeer met de medewerkers van de kliniek.

Door de commissie worden de klachten en grieven hetzelfde behandeld, voor de patiënten is het moeilijk het verschil te begrijpen, terwijl het voor de te verrichten werkzaamheden ook eenvoudiger is om klachten/grieven betreffende behandeling, bejegening en de zorgplicht te registreren als klachten.

De maandcommissarissen hebben verschillende patiënten te woord gestaan.

Na bemiddeling zijn er 35 klachten ingetrokken (tegen 71 in 2024). Op een later tijdstip werden alsnog 150 klachten ingetrokken (in 2024 waren dit er 181). Ter zitting zijn er 16 klachten alsnog ingetrokken (in 2024 waren dit er 22) .

5. De rechtsprekende taak

Bijna alle klachten (grieven) zijn dus ter bemiddeling voorgelegd aan de dienstdoende maandcommissaris. Alleen klachten met betrekking tot een afdelingsarrest, afzonderings- of separatiemaatregel zijn niet voorgelegd ter bemiddeling. Na bemiddeling is een klacht zoals gezegd regelmatig ingetrokken of niet doorgezet. Indien een patiënt zijn klacht toch wilde doorzetten, heeft de maandcommissaris hem gewezen op de verdere beklagprocedure.

In enkele gevallen is besloten een klacht niet ter bemiddeling voor te leggen indien de betrokken patiënt expliciet had aangegeven af te willen zien van bemiddeling en de secretaris (soms in overleg met de voorzitter) er eveneens van overtuigd was dat bemiddeling niet zinvol zou zijn.

Klachten die niet zijn ingetrokken, zijn behandeld door de beklagcommissie of, indien zij kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond werden geacht, behandeld door de alleenrechtsprekende beklagrechter.

De voorzitter van de commissie is ook voorzitter van de beklagcommissie. Een van de leden van de commissie die tevens advocaat is (dhr. Slof), is ook voorzitter van de beklagcommissie. De secretaris van de commissie is tevens secretaris van de beklagcommissie. Naast de voorzitter en de secretaris zijn steeds twee leden van de commissie als bijzitter bij de mondelinge behandeling door de beklagcommissie aanwezig, slechts bij hoge uitzondering was dit anders. Bij het inzetten van de bijzitters wordt steeds vooraf nagegaan door de secretaris of de desbetreffende bijzitter als maandcommissaris in het bemiddelingstraject, voorafgaande aan de klachtbehandeling, betrokken is geweest. Geprobeerd wordt om deze bijzitter dan niet in te zetten bij de betreffende beklagzitting. In enkele gevallen kon dit niet vermeden worden. In alle gevallen is dan bij de aanvang van de zitting

toestemming van beide partijen gevraagd om de betreffende maandcommissaris aan de zitting te laten deelnemen. In de praktijk heeft dit nooit problemen opgeleverd. Indien toestemming wordt verleend, wordt de behandeling ter zitting aangevangen, in het uitzonderlijke geval dat geen toestemming wordt verleend, wordt de behandeling verdaagd, een enkele keer wordt de zaak enkelvoudig afgedaan.

In 2025 hebben er 24 zittingen plaatsgevonden in de kliniek. Daarnaast zijn er in een 9-tal zittingen door de alleensprekende beklagrechtter een groot aantal zaken (180) afgedaan. In totaal hebben er dus 33 zittingen plaats gevonden.

In 2025 zijn in totaal 478 klachten ingediend en 549 afgedaan (in 2024 waren het 643 ingediende klachten en zijn er 544 afgedaan).

Door 10 patiënten zijn 10 of meer klachten ingediend. Door deze patiënten zijn respectievelijk 36, 29, 26, 24, 20, 17, 11 en 10 klachten ingediend, en door twee patiënten elk 16 en 14 ingediend.

De commissie heeft in 63 gevallen binnen de termijn van 28 dagen een klacht kunnen afwikkelen, zoals is vermeld in artikel 65 van de Beginselenwet (Bvt). Vorig jaar waren dit er 116. Het merendeel van deze klachten is ingetrokken of was niet-ontvankelijk. Indien er rekening wordt gehouden met een verlenging van de beslistermijn tot 56 dagen, dan zijn er 99 zaken binnen de termijn van 56 dagen afgedaan tegen 169 zaken in 2024.

Het totale aantal klachten in de afgelopen jaren bedroeg:

Jaar klachten	Aantal patiënten per 31 december van dat jaar
2016: 460	184
2017: 591	178
2018: 624	177
2019: 548	196
2020: 486	210
2021: 486	186
2022: 481	195
2023: 493	188
2024: 643	231
2025: 478	233

De aard van de klachten en hoe ze zijn afgedaan in 2025
Managementoverzicht - Soorten uitspraken per categorie

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray - Jaar: 2023	Totaal Klachten 2024	Klachten in 2025	Geground	Ongegrond	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek	
Activiteiten (arbeid)	10	12	0	0	0	0	2	4	1	0	0	
Activiteiten (div)	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Activiteiten (lucht)	21	24	0	8	0	0	3	6	4	0	0	
Activiteiten (sport)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Behandeling	6	6	0	0	0	0	3	1	1	0	0	
Bejegening	55	49	0	1	0	0	19	14	7	0	0	
Bewegingsvrijheid	174	116	0	15	1	0	24	27	9	3	0	
Contact buitenw (bellen)	42	16	0	1	0	0	2	5	2	1	0	
Contact buitenw (bezoek)	12	21	0	4	0	0	3	6	0	1	0	
Contact buitenw (media)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Contact buitenw (post)	18	7	0	2	0	0	1	2	0	0	0	
Controle	36	22	0	2	0	0	4	4	4	1	0	
Dwangbehandeling	5	9	0	3	0	0	0	3	0	0	0	
Eisen Verblijfsruimte	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Nog onbekend	8	4	0	0	0	0	2	1	1	0	0	
Informatie/procedure	8	9	0	0	0	0	3	0	2	1	0	
Persoonlijke voorwerpen	55	42	2	2	0	1	13	14	2	1	0	
Regime	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rek. cour./zak- en kleedgeld	36	13	0	1	0	0	7	3	0	0	0	
Rogatoir verzoek	9	17	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
Schadeverhaal	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Selectie/overpl. (ext)	3	4	0	0	0	0	2	1	0	1	0	
Selectie/overpl. (int)	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
Toezicht	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Transport	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Verlaten inrichting	13	17	0	0	0	0	2	4	4	0	0	
Verzorging (div)	4	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	4	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Verzorging (medische)	47	53	0	1	0	0	27	8	0	0	0	
Verzorging (persoonlijke)	58	23	0	3	0	0	6	7	4	0	0	

Opvallende zaken naar aanleiding van bovenstaande cijfers uit 2025.

De alleensprekende beklagrechtter heeft 180 beklagzaken buiten zitting beoordeeld, het merendeel (kennelijk) niet-ontvankelijk. Dit betroffen vooral klachten over inperking van de bewegingsvrijheid in het kader van het vrijhedenniveau (rood/oranje), medisch handelen, bejegening en behandeling.

Na de forse toename van het aantal klachten in 2024 zijn de klachten in 2025 weer op het niveau van de voorgaande jaren. Het aantal klachten, per onderwerp bezien, is gelijk dan wel ongeveer gelijk gebleven. Er is een afname te zien van de klachten betreffende bewegingsvrijheid, contact buitenwereld (bellen), controle, persoonlijke voorwerpen, rekening courant/zak- en kleeidgeld en verzorging (persoonlijk).

Het absolute aantal klachten over de bewegingsvrijheid, is ondanks de daling nog steeds hoog, namelijk 116. Het merendeel van deze klachten gaat over separaties, afzonderingen, een afdelingsarrest of een kamerprogramma en het vrijhedenbeleid (groen-oranje-rood).

6. De adviestaak

Tijdens de maandelijkse vergaderingen met de directie is regelmatig advies uitgebracht naar aanleiding van gesignaleerde ontwikkelingen of bepaalde terugkerende klachten waar de leden van de commissie, bijvoorbeeld tijdens hun werk als maandcommissaris, tegenaan liepen.

DJI heeft in 2025 in het bijzonder aandacht gevraagd voor sociale veiligheid. Hiermee wordt niet enkel de verantwoording over wijze van inzet van een portefeuillehouder sociale veiligheid of die van een brede verantwoordelijkheid door de gehele Commissie bedoeld, maar ook specifiek het aantal geregistreerde en waargenomen/afgehandelde incidenten aangaande Sociale Veiligheid.

Sinds 2025 is het thema sociale veiligheid/ grensoverschrijdend gedrag dan ook een vast agendapunt tijdens de vergaderingen met de directie.

Gelet op het geringe aantal klachten is er voor gekozen geen portefeuillehouder aan te wijzen, de maandcommissaris pakt dit op. In 2025 was er slechts één klacht, over een gestelde ongewenste bejegening door een personeelslid, die uiteindelijk (na bemiddeling) is ingetrokken.

7. Algemene conclusie

Algemene conclusie ten behoeve van NPM¹-jaarsverslag

De CvT heeft altijd aandacht voor de juiste toepassing van de vereisten en formaliteiten rondom maatregelen. De CvT vindt het belangrijk dat in de schriftelijke maatregel goed gemotiveerd wordt waarom “er vooralsnog geen andere mogelijkheid is dan de opgelegde maatregel om het genoemde gevaar of de ordeverstoring te dempen en/of te voorkomen”.

Ook dit jaar is er wederom aandacht geweest vanuit de commissie voor dit onderwerp, door personele wisselingen in de kliniek blijft dit een punt van aandacht. Tijdens zittingen en vergaderingen is dit waar nodig besproken. Duidelijk dient te zijn of er een afweging heeft plaatsgevonden of kon worden volstaan met een minder ingrijpende maatregel.

Maandelijks worden in de vergadering de opgelegde separatiemaatregelen en het maatregelenoverzicht besproken. De directie overlegt de separatiemaatregelen en daarnaast een lijst met de opgelegde maatregelen die de maand ervoor zijn opgelegd. Uit deze lijst blijkt waarom een maatregel is opgelegd en hoe lang deze heeft voortgeduurd. De commissie constateert dat de hoeveelheid maatregelen aanzienlijk is. Dit lijkt mede te worden veroorzaakt door de moeilijkheid om gedragsbeïnvloedende middelen te weren uit de kliniek.

¹ Nationaal Preventie Mechanisme.

De opening van de Forensische High Intensive Care (FHIC) afdeling is een stap in de goede richting voor wat betreft het beperken en mogelijk afschaffen van de separatiemaatregel.

In het algemeen is de commissie net als voorgaande jaren tevreden met betrekking tot de omstandigheden waarin de verpleegden zich bevinden. Op hun rechten wordt voldoende acht geslagen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Commissie van Toezicht van FPC De Rooyse Wissel te Venray op 2026.

De secretaris,

De voorzitter,

H.C.W. Terpelle

Mr. E.P.J. Rutten

8. Bijlagen

Bijlage 1: managementoverzicht

2024

CvT Bureau Limburg – FPC De Rooyse Wissel

2024	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogatoir verzoek	grief afgedaan	
januari	185	42	42	0	0	53	53	0	126	1	13			19	14	2	3	1		174
februari	174	50	50	0	0	31	31	0	78						20	8	2	1		193
maart	193	38	38	0	0	39	39	0	70		2			9	12	12		4		192
1e kwartaal	185	130	130	0	0	123	123	0	91	1	15			28	46	22	5	6		192
april	192	41	41	0	0	48	48	0	167		4			26	4	11	3			185
mei	185	78	78	0	0	47	47	0	183		12			16	7	9	3			216
juni	216	48	48	0	0	21	21	0	111		6		1		10	3		1		243
2e kwartaal	192	167	167	0	0	116	116	0	154		22		1	42	21	23	6	1		243
juli	243	49	49	0	0	38	38	0	114		4		1	6	25		2			254
augustus	254	75	75	0	0	67	67	0	163		20			30	6	4	7			262
september	262	64	64	0	0	36	36	0	69					6	17	11	2			290
3e kwartaal	243	188	188	0	0	141	141	0	115		24		1	42	48	15	11			290
oktober	290	66	66	0	0	34	34	0	142		2			14	18					322
november	322	54	54	0	0	87	87	0	133	2	13			38	15	11		8		289
december	289	40	40	0	0	42	42	0	129		5			5	32					287
4e kwartaal	290	160	160	0	0	163	163	0	135	2	20			57	65	11		8		287
Totaal	185	645	645	0	0	543	543	0	124	3	81		2	169	180	71	22	15		287

2025

CvT Bureau Limburg - FPC De Rooyse Wissel Venray

2025	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom														eind voorraad
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvangen	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na probatie verzoek	grief afgedaan	
januari	287	53	53	0	0	40	40	0	120		7			4	26	3				300
februari	300	49	49	0	0	60	60	0	170		11			27	13	9				289
maart	289	45	45	0	0	30	30	0	194		10			8	9		3			304
1e kwartaal	287	147	147	0	0	130	130	0	161		28			39	48	12	3			304
april	304	31	31	0	0	36	36	0	191		10			10	11	3	2			299
mei	299	40	40	0	0	36	36	0	140	2	3	2		3	21	3	2			303
juni	303	21	21	0	0	27	27	0	211		3	1		11	10		1	1		297
2e kwartaal	304	92	92	0	0	99	99	0	181	2	16	3		24	42	6	5	1		297
juli	297	54	54	0	0	35	35	0	233	4	5			12	10	1	3			316
augustus	316	34	34	0	0	36	36	0	192		1		1	20	9	4	1			314
september	314	37	36	1	0	57	57	0	269	1	11			32	12		1			294
3e kwartaal	297	125	124	1	0	128	128	0	231	5	17		1	64	31	5	5			294
oktober	294	49	49	0	0	110	110	0	225		11	1		78	9	7	3	1		233
november	233	22	22	0	0	40	40	0	215	1	6			22	7	4				215
december	215	43	43	0	0	42	42	0	145		10			18	13	1				216
4e kwartaal	294	114	114	0	0	192	192	0	195	1	27	1		118	29	12	3	1		216
Totaal	287	478	477	1	0	549	549	0	192	8	88	4	1	245	150	35	16	2		216

Totaaloverzicht CvT Bureau Limburg 2024 – Beklagcommissie

Inrichting	Doorloop termijnen in dagen							Beslissingen									
	Instream	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Geground	Ongeground	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na benoeding	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek
R.W Venray	643	544	30	86	29	13	11	375	3	81	0	2	169	181	71	22	9

Totaaloverzicht CvT Bureau Limburg 2025 – Beklagcommissie

Inrichting	Doorloop termijnen in dagen							Beslissingen									
	Instream	Uitstroom	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	>60	Geground	Ongeground	Deels geground	Overgedragen	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na benoeding	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir verzoek
R.W Venray	478	549	7	56	20	9	7	450	8	88	4	1	245	150	35	16	2

Algemene opmerkingen.

Het jaarverslag inclusief jaarcijfers graag verzenden naar:

1. DJI webredactie voor verantwoording en publicatie (webredactie@dji.minjus.nl)
De redactie van DJI heeft verzocht om de jaarverslagen inclusief de cijfers aan te leveren als een doorzoekbaar pdf bestand (sla het oorspronkelijke word-bestand op als pdf op je computer) en niet als een ingescand pdf bestand (foto).
Het verzoek is het bestand aan te leveren onder vermelding van "Jaarverslag De Rooyse Wissel 2025".
2. De vestigingsdirecteur van uw inrichting of kliniek.
Door DJI wordt aangeraden om de directie te verzoeken het CvT-jaarverslag als bijlage toe te voegen aan het jaarverslag van de inrichting zelf.
3. De Kerngroep CvT (kerngroep.cvt.rb-mnl@rechtspraak.nl).